

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 2276 2024-OEC-GRAP
		Fecha del informe	28/06/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCION REGIONAL DE ADMINISTRACION GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC - SEDE CENTRAL
---	---	---

## ANTECEDENTES

**primero.-** con fecha 28 de junio del 2024, se convoco a travez del SEACE el procedimeinto de selección Adjudicacion Simplificada N° 62-2024-GRAP-1 SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION A TODO COSTO DEL "SISTEMA DE UTILIZACION EN MEDIA TENSION 22.9KV" PARA EL PROYECTO. " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA PUBLICO DE CURAHUASI DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY APURIMAC".

**Segundo.-** con fecha 11 de junio del 2024 se publico la absolucion de consultas y observaciones y se proceso a integrar las bases del procedimiento de seleccion.

**tercero.-** con fecha 14 de junio del 2024 se presento 04 oferta valida

**cuarto.-** con fecha 17 de juniod del 2024 segun INFORME N° 2079-2024-GR. APURIMAC/07.04 se solicitó el apoyo al área usuaria, todo ello en referencia al Art.32.6 y el Art. 46.4 del RLCE.

**quinto.-** con fecha 28 de junio segun Con INFORME N° 405-2024-GR. APURIMAC/GRI/SGO/RO/W.P.A e INFORME N° 3039-2024-GRAP/GRI/SGOBRAS-13.01 el Residente de Obra, y el Arq. Wilder Porras Arango y Supervisor de obra Ing Carlos Triveño Rodríguez realizaron la verificacion de las especificaciones tecnicas, El postor deberá llenar de forma obligatoria ia columna de "ofertado/Garantizando" de las tablas de datos técnicos de ios equipos mencionados en (ANEXO K. fichas a llenarse obligatoriamente).

**sexto.-** Mediante el acta de apertura, admision y calificacion de ofertas de fecha 28 de junio del 2024 el organo encargado de las contrataciones declara desierto el preceidimeinto de seleccion adjudicacion simplificada N° 62-2024-GRAP-1 motivo los postores no realizaron el llenado en las fichas propuetas teniendo inconsistencias que a continuacion paso a detallar:

**PRIMERO.** El postor CONSORCIO JALUFAR NO CUMPLE. En consignar las dimensiones del transformador en la ficha de llenado obligatorio. Se detalla:

19.02. PESO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.01. ANCHO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.02. LARGO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.03 ALTURA DEL EQUIPO ( NO INDICADO)

LOS ÍTEMS EN MENCIÓN NO FUERON INDICADOS EN LA COLUMNA DE LLENADO OBLIGATORIO.

**SEGUNDO.-** El postor INDUSTRIAS TESLA PERU SRL NO CUMPLE. El postor no ha llenado completamente las características requeridas obligatoriamente para la celda de Protección. Se detalla los ítems que no se han indicado en la propuesta presentada por el postor lo siguiente:

14.3. (NO INDICADO)

Seccionador 3-P, de 03 posiciones, con posición Cierre/Apertura y puesta a tierra, para seccionamiento en operación sin carga, con corte en SF6, coritactos auxiliares 1NA+1NC. Seccionador de puesta a tierra (ST) con aislamiento y corte en SF6, contactos auxiliares 1NA+1NC. Endurancia mecánica 2000 operaciones

14.4. (NO INDICADO)

Transformadores de corriente para Protección Toroidal 24Kv 100-200/5 A 2.5/2.5 VA 5P20.

14.5. (NO INDICADO)

Transformador de corriente Toroidal 50/1 A 5P20 1.5VA 0.72 kV

14.6. (NO INDICADO)

Relé de protección de sobre corriente y falla a tierra, con funciones 50/51,50N/51N; puerto frontal micro USB, puerto posterior RS485, protocolo de comunicación: DNP3.0 y MODBUS, Vaux: 24-230VAC/DC

14.7. (NO INDICADO)

Cargador de baterías 24VDC-5 A

14.8. (NO INDICADO)

Baterías recargables 12 VDC 7AMP/H

14.9. (NO INDICADO)

Kit de conectores enchufables para el cable de salida Cu N2XSy 18/30Kv 50mm2

LOS ÍTEMS INDICADOS SON CARACTERÍSTICAS IMPORTANTES E IMPRESCINDIBLES PARA EL CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LA CELDA DE PROTECCIÓN



78  
375

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

**TERCERO.-** El postor RIVAS LEGUIA AURELIO NO CUMPLE. El postor no ha consignado las dimensiones del transformador en la ficha de llenado obligatorio. Se detalla:

19.02. PESO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.01. ANCHO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.02. LARGO DEL EQUIPO (NO INDICADO)

20.03 ALTURA DEL EQUIPO (NO INDICADO)

LOS ÍTEM(S) EN MENCIÓN NO FUERON INDICADOS EN LA COLUMNA DE LLENADO OBLIGATORIO.

**CUARTO.-** El postor AYSAC INGENIEROS S.A.C. NO CUMPLE. Las dimensiones consignadas en el ítem 08 de la ficha de llenado obligatorio no coinciden con las dimensiones indicadas en la hoja técnica adjuntada líneas abajo por el postor. Se detalla:

DIMENSIONES INDICADAS EN LA FICHA DE LLENADO OBLIGATORIO:

- Ancho aprox.: 325 mm

-Altura aprox.: 1460 mm

- Profundidad aprox.: 751 mm

DIMENSIONES INDICADAS EN LA HOJA TÉCNICA:

- Ancho aprox.: 696 mm

-Altura aprox.: 1906 mm

- Profundidad aprox.: 751 mm

COMO SE OBSERVA, LOS DATOS CONSIGNADOS SON INCONGRUENTES.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

SERVICIO DE SUMINISTRO E INSTALACION A TODO COSTO DEL "SISTEMA DE UTILIZACION EN MEDIA TENSION 22.9KV" PARA EL PROYECTO. " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA PUBLICO DE CURAHUASI DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY APURIMAC".

4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Adjudicacion simplificada N° 62-2024-GRA-1

4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

PRIMERA CONVOCATORIA

4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)

item

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Se registraron 04 participantes, de los cuales se detalla en el acta de fecha 20 de junio del 2024 Se presentaron 04 postores que registraron sus ofertas fueron declarados NO ADMITIDOS, por no cumplir con llenar de forma obligatoria la columna de oferta/garantizando de las tablas de datos técnicos de los equipos mencionados en el anexo k. fichas a llenar obligatoriamente, por lo que no se cuenta NINGUNA PROPUESTA VALIDA.

x

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.

6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.

6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.

6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

x

6.5 Otras

.....[ 6 ]



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

- |     |  |   |
|-----|--|---|
| 7.1 | El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.   |   |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.  |   |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.   |   |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.   | x |
| 7.5 | Otros ..... [ 8 ]  |   |
| 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Es importante precisar que la normativa en materia de contrataciones, el procedimiento de seleccion queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, por consiguiente no se cuenta con OFERTAS VALIDAS</p> |   |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El area usuaria debera informar si persiste la necesidad de contratar con los bienes
- 2.- se recomienda al area usuaria evaluar las Especificaciones Tecnicas, a fin de que los postores cumplan con las Especificaciones Requeridas.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

  
 Abel Aymara Serrano  
 MAJ 023 - 1089  
 COMITÉ DE SELECCIÓN, PATRIMONIO  
 MAR. E. S. DE BIENES

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCION O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**