

## ACTA DE OTORGAMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-23-2024-GRJ-DRA-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito del El Tambo, a los 24 días del mes de julio del año dos mil veinticuatro, en la sala de sesiones de la Dirección Regional de Agricultura Junín, a las 09:00 horas se constituye el Comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL DE AGRICULTURA N° 248 -2024-GRJ-DRA/DR, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-23-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE IMPLEMENTOS (CAMISAS, CASACAS, CHALECOS, GORROS Y ZAPATOS) PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN; DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE JUNÍN" a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                     |          |   |              |  |
|-----------------|-------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente      | ING. JESUS AGUSTÍN AYQUIPA MARTINEZ | Titular  | X | Dependencia: | DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA E INFORMACIÓN AGRARIA |
|                 |                                     | Suplente |   |              |  |
| Primer Miembro  | CPC. JORGE ELVIS CLEMENTE ÁLVAREZ   | Titular  | X | Dependencia: | DIRECCIÓN DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN      |
|                 |                                     | Suplente |   |              |  |
| Segundo Miembro | LIC. ADELFA DULIA HUAROC ESPINOZA   | Titular  | X | Dependencia: | RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA          |
|                 |                                     | Suplente |   |              |  |

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado Vigente, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

El registro de participantes; de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

| Nombre o razón social   | Ruc         | Estado |
|---|-------------|--------|
| VASQUEZ HUANGAL JOSE ALMICAR                                    | 10102688690 | VÁLIDO |
| ROQUE CHAVEZ ANGELICA LUISA                                     | 10322854850 | VÁLIDO |
| BENDEZU ROJAS VICENTE   | 10400582845 | VÁLIDO |
| BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO                                    | 10406562200 | VÁLIDO |
| PINTO VERA CARMEN LUCIA   | 10407452548 | VÁLIDO |
| MATAMOROS PAYTAN OLGA   | 10426502149 | VÁLIDO |
| CORREA RUIZ NIXON   | 10433215716 | VÁLIDO |
| CARDENAS GAMBOA CLARIZA   | 10436970876 | VÁLIDO |
| LUIS VALLE ROSA VANESA  | 10449447731 | VÁLIDO |
| HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO                                  | 10449720925 | VÁLIDO |
| JACOBIN RIVERA JHONN ALEJO                                      | 10450035233 | VÁLIDO |
| HIDALGO VALENZUELA LISSETT YAQUELIN                             | 10459199581 | VÁLIDO |
| TRUCIOS CARDENAS JOHANN OSMAR                                   | 10488790825 | VÁLIDO |
| DE LA CRUZ GUADALUPE HENRY IVAN                                 | 10701353477 | VÁLIDO |
| GALAAD E.I.R.L.   | 20291333797 | VÁLIDO |
| TRADE SANDDER GROUP S.A.C.                                      | 20455447888 | VÁLIDO |
| PINO'S BAG E.I.R.L.   | 20481126259 | VÁLIDO |
| CARP & ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20504822274 | VÁLIDO |
| T & S S.A.C. PROMOTORES-PUBLICISTAS                             | 20505687419 | VÁLIDO |

|   |             |        |
|---|-------------|--------|
| INVERSIONES MILDAZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                  | 20507870016 | VÁLIDO |
| MANUFACTURAS YOU MILL S.A.C.  | 20513344181 | VÁLIDO |
| DIANLUK S.R.L.  | 20516985501 | VÁLIDO |
| INVERSIONES DELTA PERU E.I.R.L.   | 20532826871 | VÁLIDO |
| SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.   | 20535700894 | VÁLIDO |
| CREACIONES EVER S.A.C.  | 20536593145 | VÁLIDO |
| MANCHARETO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MANCHARETO S.A.C.                             | 20536829106 | VÁLIDO |
| INDUSTRIAL SUPPORT & ACCESSORIES S.A.C.   | 20537955792 | VÁLIDO |
| RL SERVICIOS MULTIPLES INTEGRALES S.A.C.  | 20541272438 | VÁLIDO |
| INVERSIONES NEW KAST EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA                 | 20541395513 | VÁLIDO |
| WARMI INVERSIONES S.A.C.  | 20556321389 | VÁLIDO |
| PHONHEN PERU S.A.C.   | 20565506073 | VÁLIDO |
| INVERSIONES LOLI MD & MAXIMO S.A.C.   | 20568252315 | VÁLIDO |
| MODAS & STYLOS IVET S.A.C.  | 20601328624 | VÁLIDO |
| R CCAICO S.A.C.   | 20601337046 | VÁLIDO |
| LUMA CREATIVA E.I.R.L.  | 20601495423 | VÁLIDO |
| AMBAR AGE S.A.C.  | 20601617286 | VÁLIDO |
| MAYA N & C INGENIERIA BIENES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYA N&C S.A.C. | 20601625653 | VÁLIDO |
| GRUPO TCI ESCORPIO S.A.C.- TCI ESCORPIO S.A.C.                                      | 20602412327 | VÁLIDO |
| SELTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SELTA E.I.R.L.               | 20603454899 | VÁLIDO |
| GRUPO EUREKA MARKETING & PUBLICIDAD E.I.R.L.  | 20604884994 | VÁLIDO |
| BLACK DIAMOND INDUSTRIAL S.A.C.   | 20604943362 | VÁLIDO |
| CONFECCIONES OLIVOS SPORT S.A.C.  | 20605321233 | VÁLIDO |
| TEXTILES & MODA GUSTAVO E.I.R.L.  | 20605321616 | VÁLIDO |
| ALQAMARI SERVICES E.I.R.L.  | 20605405577 | VÁLIDO |
| R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.  | 20607672513 | VÁLIDO |
| MARO & SELEN S.A.C.   | 20608136453 | VÁLIDO |
| TIGRES INGENIERIA S.A.C.  | 20608294997 | VÁLIDO |
| INVERSIONES CAMITEX S.A.C.  | 20608483846 | VÁLIDO |
| DAYANIP S.A.C.  | 20609030977 | VÁLIDO |
| SEGURIDAD & FERRETERIA INDUSTRIAL DEL PERU S.A.C.                                   | 20609034735 | VÁLIDO |
| IMPORTEX ARLIBER S.A.C.   | 20609263106 | VÁLIDO |
| SOLUCIONES YOSANG S.A.C.  | 20610239171 | VÁLIDO |

De conformidad al artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas en forma electrónica, como se aprecia la captura del SEACE:

| Nº | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|----|-------------|---|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1  | 10701353477 | DE LA CRUZ GUADALUPE HENRY IVAN   | 16/07/2024        | 19:27:08         | 10701353477         | 16/07/2024            | 19:27:38             | Enviado                | Valido |
| 2  | 20535700894 | SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.   | 16/07/2024        | 17:31:38         | 20535700894         | 16/07/2024            | 17:31:46             | Enviado                | Valido |
| 3  | 20604884994 | GRUPO EUREKA MARKETING & PUBLICIDAD E.I.R.L.  | 16/07/2024        | 18:31:55         | 20604884994         | 16/07/2024            | 18:34:42             | Enviado                | Valido |
| 4  | 10406562200 | BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO  | 16/07/2024        | 16:49:54         | 10406562200         | 16/07/2024            | 16:50:05             | Enviado                | Valido |
| 5  | 20601337046 | R CCAICO S.A.C.   | 16/07/2024        | 19:35:10         | 20601337046         | 16/07/2024            | 19:35:28             | Enviado                | Valido |
| 6  | 20601625653 | MAYA N & C INGENIERIA BIENES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYA N&C S.A.C. | 16/07/2024        | 23:03:17         | 20601625653         | 16/07/2024            | 23:04:07             | Enviado                | Valido |
| 7  | 20603454899 | SELTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SELTA E.I.R.L.               | 16/07/2024        | 20:49:28         | 20603454899         | 16/07/2024            | 20:51:31             | Enviado                | Valido |
| 8  | 10488790825 | CONSORCIO LA VILLA  | 16/07/2024        | 21:15:07         | 10488790825         | 16/07/2024            | 21:22:25             | Enviado                | Valido |
| 9  | 20608136453 | MARO & SELEN S.A.C.   | 16/07/2024        | 23:37:30         | 20608136453         | 16/07/2024            | 23:38:46             | Enviado                | Valido |
| 10 | 20568252315 | INVERSIONES LOLI MD & MAXIMO S.A.C.   | 16/07/2024        | 23:58:24         | 20568252315         | 16/07/2024            | 23:58:40             | Enviado                | Valido |
|    | 20481126259 | PINO'S BAG E.I.R.L.   | 16/07/2024        | 21:00:44         | 20481126259         | 16/07/2024            | 21:40:52             | Enviado                | Valido |

### ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede con la admisión de las ofertas presentadas, documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas establecida en el establecida en el Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección para determinar si cumplen con los documentos requeridos.

| Nº | POSTOR  | DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA              |  |   |   |   |   |  |                                   | ESTADO          |
|----|---|---|--|---|---|---|---|--|-----------------------------------|-----------------|
|    |   | Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración Jurada de acuerdo con el literal B) art. 52 del RLCE (Anexo N° 2) | Declaración Jurada de Cumplimiento de los términos de referencia (Anexo N° 3) | Presentación de documento de detalle de características técnicas de muestras y/o prendas terminadas | Declaración Jurada de Plazo de Entrega (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio de ser el caso (Anexo N° 5) | Precio de la Oferta Si/ (Anexo 6) |                 |
| 1  | DE LA CRUZ GUADALUPE HENRY IVAN.  | SI  | SI   | SI  | NO  |   | SI  | -  | NO                                | (1) NO ADMITIDO |
| 2  | SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.   | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (2) NO ADMITIDO |
| 3  | GRUPO EUREKA MARKETING & PUBLICIDAD E.I.R.L.  | SI  | SI   | SI  | SI  | SI  | SI  | -  | SI                                | ADMITIDO        |
| 4  | BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO  | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (2) NO ADMITIDO |
| 5  | R CCAICO S.A.C.   | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (3) NO ADMITIDO |
| 6  | MAYA N & C INGENIERIA BIENES Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYA N&C S.A.C. | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (3) NO ADMITIDO |
|    | SELTA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - SELTA E.I.R.L.               | SI  | SI   | SI  | SI  |   | SI  | -  | SI                                | ADMITIDO        |
| 8  | CONSORCIO LA VILLA  | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (2) NO ADMITIDO |
| 9  | MARO & SELEN S.A.C.   | SI  | SI   | SI  | SI  |   | SI  | -  | SI                                | ADMITIDO        |
| 10 | INVERSIONES LOLI MD & MAXIMO S.A.C.   | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (2) NO ADMITIDO |
| 11 | PINO'S BAG E.I.R.L.   | SI  | SI   | SI  | SI  | NO  | SI  | -  | SI                                | (3) NO ADMITIDO |

Cabe señalar que de la revisión integral de la oferta, en virtud a la Resolución N° 0321-2016-TCE-S4 que señala (...) 11.- *"El Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado"*.

Así mismo la Resolución 750-2021-TCE-S1 ratifica que se debe revisar toda la documentación que presentan los proveedores, señalando: (...)31.- *"Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*.

En esta línea se desprende lo siguiente:

El postor DE LA CRUZ GUADALUPE HENRY IVÁN, solo presentó la oferta de gorros, sin embargo, el proceso de selección fue realizado por paquete, por lo tanto, queda NO ADMITIDO.

Ahora bien, es importante precisar que el comité actuando dentro del marco de la Ley de Contrataciones y de su Reglamento, a través del correo electrónico institucional [cspstasdtcr@agrojunin.gob.pe](mailto:cspstasdtcr@agrojunin.gob.pe) mediante Carta N° 001-2024-GRJ-DRA/CSPSTASDTTCR solicitó a los postores que presentaron sus ofertas por debajo del valor estimado la presentación de documento con el detalle de características técnicas de telas y/o prendas y muestras de telas o prendas terminadas de casacas, chalecos, camisas, gorros y zapatos, con el objetivo de contar con más herramientas que ayuden a tomar la decisión de elegir al mejor postor en precio y calidad, para asegurar que cumpla de manera satisfactoria y legalmente el contrato (opinión N° 135-2017/DTN), ello en cumplimiento a lo establecido en el artículo 68 de la LCE que señala:

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, **i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado;** o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. 68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, **así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente**, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada" (...)

Respecto a ello se otorgó cuatro (04) días hábiles, desde el 25.07.2024 hasta el 01.08.2024.

Los postores que cumplieron con presentar lo solicitado a través de mesa de partes fueron:

- R CCAICO S.A.C
- GRUPO EUREKA MARKETING & PUBLICIDAD E.I.R.L
- MAYA N&C S.A.C

La empresa PINO'S BAG E.I.R.L presentó a través del correo electrónico [cspstasdtcr@agrojunin.gob.pe](mailto:cspstasdtcr@agrojunin.gob.pe) el documento solicitado del detalle de las características técnicas de telas y/o prendas, pero no presentó muestras de telas o prendas terminadas por de mesa de partes de la Dirección de Agricultura Junín.

Es así que luego de recepcionar lo enviado por los postores mencionados se derivó mediante reporte N° 15-2024-GRJ-DRA/CSPSTASDTTCR al área usuaria, por ser los que cuentan con conocimientos técnicos de

los bienes que requieren, pues la normativa de las compras públicas así lo señala, lo cual y también se precisa en la Opinión N° 002-2020/DTN, que señala que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Después de que el área usuaria verificó y validó el cumplimiento de las características técnicas mediante Informe N° 004-2024-GRJ-DRA/DTTCR/MSCTRPR y Memorandum n° 1597-2024-GRJ-DRA/DTTCR, así como se aprecia en el cuadro:

Cuadro N° 01

| N° | POSTOR                                   | CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS    |                             |                             |                             |   | OBSERVACIONES                                    |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|
|    |  | CAMISA                      | CASACA                      | CHALECO                     | GORRO                       | ZAPATO  |  |
| 01 | MAYA N&C SAC.                            | Si cumple<br>(Sin marca)    | No Cumple<br>(Sin marca)    | Si Cumple<br>(Sin marca)    | No cumple<br>(Sin marca)    | No cumple<br>(Importado e Informe de ensayo n° 62476) | No cumple con todas las características técnicas |
| 02 | R CCAICO SAC                             | Si cumple<br>(Sin marca)    | Si cumple<br>(Sin marca)    | Si cumple<br>(Sin marca)    | No cumple<br>(Sin marca)    | No cumple<br>(Sin marca)                              | No cumple con todas las características técnicas |
| 03 | GRUPO EUREKA MARKETING & PUBLICIDAD EIRL | Si cumple<br>(Marca Eureka) | Si cumple<br>(Marca Eureka) | Si cumple<br>(Marca Eureka) | Si cumple<br>(Marca Eureka) | Si cumple<br>(Marca CAT)                              | Si cumple con todas las características técnicas |
| 04 | PINO'S BAG EIRL                          | No Cumple                   | No Cumple                   | No Cumple                   | No Cumple                   | No Cumple   | No presento muestras                             |

Extracto del Informe N° 004-2024-GRJ-DRA/DTTCR/MSCTRPR

comité de selección continúa con la admisión de los postores, del cual se desglosa lo siguiente:

(2) R CCAICO S.A.C, MAYA N&C S.A.C no cumplen con las características técnicas de acuerdo a la documentación con el detalle de características técnicas de telas y/o prendas y muestras de telas o prendas terminadas de casacas, chalecos, camisas, gorros y zapatos, La empresa PINO'S BAG E.I.R.L. presentó solo documento con el detalle de características técnicas sin muestras de telas o prendas terminadas. Por lo tanto, quedan en condición de NO ADMITIDO.

(3) Las empresas SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L, BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO, CONSORCIO LA VILLA, INVERSIONES LOLI MD & MAXIMO S.A.C no presentaron la documentación con el detalle de características técnicas de telas y/o prendas y muestras de telas o prendas terminadas de casacas, chalecos, camisas, gorros y zapatos, por lo tanto, también quedan en condición de NO ADMITIDO.

### EVALUACION DE LA OFERTA

Acto seguido se procede con la Evaluación de las Oferta de los postores admitidos, conforme a lo establecido en las bases y en cumplimiento del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 74.2, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, por ser el precio el único factor de evaluación; y se determina el siguiente cuadro según orden de prelación.

| N° | POSTOR  | PRECIO OFERTADO (S/) | FACTORES DE EVALUACIÓN | Bonificación provincia o provincia colindante 10% | Bonificación por tener condición de microempresa 5% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|----|---|----------------------|------------------------|---|---|---------------|--------------------|
|    |   |                      | Precio                 |   |   |               |                    |
|    |   |                      | (Max. 100 puntos)      |   |   |               |                    |
| 1  | <b>SELTA E.I.R.L.</b>                                   | 39,657.60            | 100                    | -   | -   | 100           | 1ro                |
| 2  | <b>GRUPO EUREKA MARKETING &amp; PUBLICIDAD E.I.R.L.</b> | 100,700.00           | 39.38                  | -   | 1.97  | 41.35         | 2do                |
| 3  | <b>MARO &amp; SELEN S.A.C.</b>                          | 135,702.00           | 29.22                  | -   | 1.46  | 30.68         | 3ro                |

### CALIFICACION DE LA OFERTA

A continuación, se procede con la verificación de los Requisitos de Calificación previstos en la sección específica de las bases, de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según orden de prelación, de acuerdo al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL                                   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                    | ESTADO          |
|----|---|---|-----------------|
|    |   | C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |                 |
| 1  | <b>SELTA E.I.R.L.</b>                                   | NO CUMPLE                                     | NO CALIFICA (4) |
| 2  | <b>GRUPO EUREKA MARKETING &amp; PUBLICIDAD E.I.R.L.</b> | CUMPLE  | CALIFICA        |

### ACLARACIÓN:

Los requisitos de calificación, se revisó en su integridad la documentación en virtud a la Resolución N° 0321-2016-TCE-S4 que señala (...) 11.- *"El Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado"*.

Así mismo la Resolución 750-2021-TCE-S1 ratifica que se debe revisar toda la documentación que presentan los proveedores, señalando: (...) 31.- *"Sobre el particular, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*.

En ese sentido, de la revisión integral de la documentación de los postores que ocuparon el primer lugar y segundo lugar en orden de prelación, se determinó que el postor que ocupó el primer lugar SELTA E.I.R.L. quedó en condición de "NO CALIFICA" sobre el particular en las bases integradas que son las reglas definitivas del proceso de selección se solicitó:

| B. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  |
|----|--|
|    | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>doscientos cuarenta mil con 00/100 soles (240,000.00)</b> por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>veinticinco mil con 00/100 soles (25,000.00)</b>, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <b>venta de vestuarios en general para adultos y/o zapatos de vestir para adultos</b></p> |

Extracto sacado de las bases integradas  
(sección específica, capítulo III, Requerimiento, 3.2 Requisitos de calificación)

Para tal efecto, la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

- (4) El postor SELTA E.I.R.L no cumple con acreditar experiencia del postor en la especialidad, porque presentó la orden de compra N° 00477 (folios 12-17) incompleto, pues la citada orden de compra debería tener 11 páginas y solo presentaron las páginas 1,3,4,6,7 y 9, además de ello con información incongruente y/o inexacta, pues menciona que la compra se realizó por procedimiento de selección Comparación de precios N° B 1012-2021-SENASA/PRODESA, lo cual es incongruente, asimismo presentó una constancia de prestación de servicios N° 0067-2022 (folio 18) con información imprecisa e incoherente también, debido a que dicho documento, lleva como título "CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 0067-2022", sin embargo, en ella menciona al contrato de adquisición de bienes N° 064-2022-senasa-prodesa fase II, adquisición de vestimenta de campo- artículo N° 1,2,3,4,8 y 10, de fecha 04 de octubre del 2021, habiéndose ejecutado mediante comparación de precios N° 012-2021-SENASA/PRODESA, sin embargo en la orden de compra N° 00477 (folios 12-17) en la parte superior señala un número de contrato: 2021-001-00064-00/SENASA/PRODE, asimismo en la parte superior de la misma orden al lado derecho señala que el plazo de entrega es de "30 DÍAS PARA ENTREGA 10 DÍAS para...", es decir la información no está completa, ya que aunque la constancia señala que la ejecución se realizó en forma oportuna y sin incurrimento en penalidad, no se tiene certeza de ello, ya que el contrato de la orden de compra N° 00477 (folios 12-17) y la constancia (folio 18) señalan años diferentes de contrato; en este punto, cabe señalar que el postor debe actuar con diligencia al presentar sus propuestas, pues los documentos deben expresar por si mismos su contenido de manera clara y coherente, no dando lugar a interpretaciones ni a generar aclaraciones por parte del comité de selección (Resolución N° 750-2021-TCE-S1. Numeral 36), en ese entender, este comité por unanimidad declara que la oferta del postor queda en condición de "NO CALIFICA".

### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, y visto el cuadro de evaluación y calificación, el Comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro el procedimiento de selección Adjudicación simplificada AS-SM-23-2024-GRJ-DRA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es LA ADQUISICIÓN DE IMPLMNETOS (CAMISAS, CADSAÇAS, CHALECOS, GORROS Y ZAPATOS) PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CATASTRO, TITULACION Y REGISTRO DE PREDIOS

RURALES EN TODAS LAS PROVINCIAS Y DISTRITOS DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN;  
DISTRITO DE CHANCHAMAYO – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – DEPARTAMENTO DE  
JUNÍN”

|  |                       |   |
|--|-----------------------|---|
| <b>Otorgamiento de la buena pro:</b>   |                       |   |
| De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité de selección otorga la buena pro al postor: |                       |   |
| <b>GRUPO EUREKA MARKETING &amp;<br/>PUBLICIDAD E.I.R.L.<br/>RUC: 20604884994</b>                           | <b>S/. 100,700.00</b> | <b>CIENT MIL SETECIENTOS CON 00/100<br/>SOLES</b> |

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 12:30 horas del 12 de agosto, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma del SEACE.

