

FORMATO N° 10

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, San Juan de Miraflores, a los 08 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 85-2024-HMA-OEA del 12 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 15-2024-HMA-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE COBERTURA EN ALMACEN DE MEDICAMENTOS DEL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GARIEL UGARTE BARRIONUEVO	Titular		Dependencia:	DEPARTAMENTO DE FARMACIA
		Suplente	X		
Primer Miembro	JULIAN ALBERTO PUJAICO TURPO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	JEAN CARLOS CHUCHON CORDOVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.1 Previo a la evaluación, el Comité de Selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	GRUPO C & R CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605968164	SE LE SOLICITO MEDIANTE CARTA LA SOLICITUD DE LA DESCRIPCION A DETALLE DE SU ESTRUCTURA DE COSTOS A LOS CORREOS DE SU ANEXO N° 1 (DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR), TOMANDO EN CONSIDERACION LO ESTABLECIDO EN EL ART. 68 DEL RLCE, NO OBTENIENDO RESPUESTA.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) Paquete a los que postula
1	CONSORCIO HHC	20604827401 20603155611	1
2	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	20604428701 20542559854	1
3	URBANCAD S.A.C.	20557084364	1

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° 01

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO HHC	S/369,598.66
2	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	S/402,271.83
3	URBANCAD S.A.C.	S/440,000.00

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se realizó a través del SEACE.

FORMATO N° 10

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	ITEM N° 01	FACTOR DE EVALUACION: PRECIO (100 PUNTOS)
	CONSORCIO HHC	100.00 puntos
	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	91.88 puntos
	URBANCAD S.A.C.	84.00 puntos

8 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO HHC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACION ACADEMICA	X	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		URBANCAD S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

FORMATO N° 10

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ITEM N° 01

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	91.88 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA

DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO HHC	EN EL ANEXO N° 8 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) ADJUNTAN COMO OBJETO DEL CONTRATO OTRA DESCRIPCION DISTINTO A LO ACREDITADO.
2	URBANCAD S.A.C.	1. NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, TANTO PARA EL RESPONSABLE Y EL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS (LOS CERTIFICADOS NO INDICAN EL PUESTO SOLICITADO CORRESPONDIENTEMENTE). 2. NO PRESENTA ORDEN DE SERVICIO COMPLETA EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

12


GABRIEL UGARTE BARRIOS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Julio ALBERTO Pysico Turpo

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO


Juan Carlos Chuchin Cordova
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO