


**PERÚ****Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego****COMITÉ DE SELECCION****ACTA DE DESIERTO:
SERVICIOS EN GENERAL**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-6-2023-MIDAGRI/PEPP-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En el Distrito, Provincia de Chanchamayo y Departamento de Junín, a los 08 días del mes de marzo del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Generales del Proyecto Especial Pichis Palcazú, ubicado en la Av. Perú s/n Pampa del Carmen – La Merced, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, designado mediante FORMATO N° 04: 007-2023-MIDAGRI-PEPP, de fecha 21/02/2023; Encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-6-2023-MIDAGRI/PEPP-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO COMO EXTENSIONISTA I (SECTOR: CURANJA) PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEDIANTE EL SISTEMA AGROECOLÓGICO EN LAS COMUNIDADES NATIVAS FRONTERIZAS DE PURÚS, YURUA Y MASISEA - PROVINCIAS DE PURÚS, ATALAYA Y CORONEL PORTILLO - REGIÓN UCAYALI DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACION de la oferta correspondientes, según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EFRAÍN RAFAEL JARA HUAYTA	Titular	X	Dependencia: DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROECONÓMICO
			Suplente		
	Primer Miembro	ROLANDO SANDY AGUIRRE ASCARZA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
			Suplente		
	Segundo Miembro	ELMER WILLIAM VELÁSQUEZ CHUPAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.GG.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	Ruc	Fecha de postulación	
	1	PACAYA INUMA ENDERSON EZEQUIEL	10448642394	25/02/2023	
	2	HOYOS CARDOZO JEINER	10458038789	23/02/2023	
	3	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	10745353504	22/02/2023	
	4	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172	22/02/2023	
	5	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.	20610016945	22/02/2023	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
	1	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	02/03/2023	16:13:39	Enviado - Valido
	2	PACAYA INUMA ENDERSON EZEQUIEL	02/03/2023	18:20:13	Enviado - Valido
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.				

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	PACAYA INUMA ENDERSON EZEQUIEL	<p>El postor, vulnera lo dispuesto en el numeral 1.6. del capítulo I de la sección general de las bases integradas, siendo esta, las reglas definitivas del procedimiento.</p> <ul style="list-style-type: none">Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta <u>deben</u> estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos <u>deben ser visados</u> por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <u>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u> Las ofertas se presentan foliadas. <div></div> <p>ENDERSON EZEQUIEL PACAYA INUMA</p> <p>Por otro lado, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: <u>(...) La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)</u></p>	

8	DETALLE DE LA OFERTA ADMITIDA Y QUE PASA A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	UNICO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	<div>Valor Estimado S/ 50,000.00</div> <div>Precio de su oferta</div> <div>% del valor Estimado</div>
	1	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	<div>S/ 50,000.00</div> <div>100</div>

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	
		FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		A. PRECIO		100.00
		PUNTAJE TOTAL		100.00

11	RESULTADOS DE LA EVALUACION		
----	-----------------------------	--	--

**PERÚ**Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

COMITÉ DE SELECCION



De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
N° DE ORDEN DE PREL.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje	Prov. Colind. (+10)	Remype (+5%)	PUNTAJE TOTAL
01	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	100	10	...	110.00

12 CALIFICACION			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y/o segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FLORES TENAZOA CARLOS MARIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE X

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	01		
	DE SER EL CASO:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

14 ACUERDO ADOPTADO	
Finalmente, siendo el mismo día y año; el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de acuerdo al análisis efectuado. En consecuencia, se DECLARA DESIERTO , conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; esto, por no existir ofertas validas al presente procedimiento de selección.	

15 NOMBRE, FIRMA Y SELLO DE LOS FUNCIONARIOS COMPETENTES DEL COMITÉ DE SELECCION	
  	