

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 008-2024-MTC/21

SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"

En la ciudad de Lima, siendo las 18:00 horas del día 27 de noviembre de 2024, se reunieron en Jr. Camaná N° 678 (PISO 2) - Lima, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°15-2024-MTC/21.OA, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público la N° 008-2024-MTC/21, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismos que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

- ✓ ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA – Presidente Titular
- ✓ VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO – Primer Miembro Titular
- ✓ RAMOS MAGUIÑA RUBEN– Segundo Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informa a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL	Válido
2	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Válido
3	10167592878	ARRASCUE FARRO JHONSON	Válido
4	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido
5	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Válido
6	10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	Válido
7	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	Válido
8	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	Válido
9	10181966501	PAREDES NAVARRO EDGAR	Válido
10	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	Válido
11	10239234840	MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO	Válido
12	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	Válido
13	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	Válido
14	10282671170	RICALDE TINOCO HERMES	Válido
15	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
16	10285910043	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	Válido
17	10287143767	ÑAÑA LUJAN JONY	Válido
18	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	Válido
19	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido
20	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	Válido
21	10417337992	LUDEÑA AGUILAR MISAEL	Válido
22	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	Válido
23	10456255057	MIRANDA RAMOS EDDY CRISTIAM	Válido
24	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Válido
25	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	Válido

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provincias
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

26	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AMC INGENIEROS S.A.C.	Válido
27	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Válido
28	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	Válido
29	20407306482	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
30	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
31	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
32	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	Válido
33	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
34	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
35	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
36	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
37	20513401915	CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
38	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	Válido
39	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	No válido
40	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	No válido
41	20523857259	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
42	20527235317	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
43	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
44	20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	Válido
45	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
46	20534714981	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	No válido
47	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
48	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Válido
49	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	Válido
50	20549322434	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	Válido
51	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	Válido
52	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	Válido
53	20564248658	VICI S.R.L	No válido
54	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Válido
55	20570706170	"RBG INGENIEROS S.A.C"	Válido
56	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	Válido
57	20600229584	CONSAC SOLUCIONES S.R.L.	Válido
58	20600683650	CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	No válido
59	20600917111	P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAC.	Válido
60	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	Válido



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesViceministerio
de TransportesProvías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

61	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	Válido
62	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido
63	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Válido
64	20602263526	SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
65	20603009593	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
66	20603371756	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC	Válido
67	20603718951	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Válido
68	20604916829	SUMGRAZ S.A.C.	Válido
69	20604961263	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
70	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
71	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
72	20607340201	ACCE CONSULTORES S.R.L.	Válido
73	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	Válido
74	20608648802	S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.	Válido
75	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Válido
76	20610194240	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
77	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido
78	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	Válido
79	20611572418	CAMPO & SOL CONSTRUCCIONES S.A.C.S	Válido
80	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	Válido

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SE@CE el día 12 de setiembre de 2024, los siguientes participantes:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	23/10/2024	17:57:09	Enviado	Valido
2	20511668094	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	23/10/2024	10:09:58	Enviado	Valido
3	20601531501	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	23/10/2024	18:23:09	Enviado	Valido
4	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	23/10/2024	23:21:00	Enviado	Valido
5	10282442243	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	21:37:41	Enviado	Valido
6	20537162610	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	22:42:09	Enviado	Valido
7	20101988016	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	23/10/2024	22:21:49	Enviado	Valido

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	20296847829	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	23/10/2024	20:36:02	Enviado	Valido
9	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	23/10/2024	19:44:01	Enviado	Valido
10	20523857259	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	23/10/2024	18:45:55	Enviado	Valido
11	20107007441	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	23/10/2024	20:15:38	Enviado	Valido
12	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	23/10/2024	23:51:25	Enviado	Valido

1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 26 de noviembre del 2024, el comité de selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, y se observa que existen varios postores cuyas ofertas tienen observaciones, y decide que dentro del marco normativo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado son Subsanales.

SUBSANACION DE OFERTAS

El comité de selección inició la revisión de las ofertas de los postores, identificando observaciones en tres (03) ofertas presentadas, y que de acuerdo al artículo 60° del RLCE hay Subsanación de las Ofertas, que a la letra señala: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*

Al respecto, mediante la solicitud de subsanación de ofertas del 26 y 28 de noviembre de 2024 se solicitó subsanación a los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA, otorgándosele un día hábil para que los postores subsanen su oferta y con fecha 27/11/2024 y 29/11/2024, se revisó la plataforma del Seace evidenciando que los postores habían remitido la subsanación de los documentos.

PRESENTACION DE LA SUBSANACION DE OFERTAS:

De la verificación en la plataforma del SEACE, se evidencia que los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y **CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA** presentaron la subsanación en el plazo indicado, lo que conlleva la Admisión de sus ofertas.

RESULTADOS DE LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.

Luego de la subsanación de las ofertas se realizó la etapa de admisibilidad tal como se detalla a continuación.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias
Descentralizadas

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

COMITÉ DE SELECCIÓN												
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21												
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 35 (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"												
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)	
					Declaración jurada de datos de postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de <u>ser el caso</u> , en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)		La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50		SI						
	2	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	–	SI	SI	SI	SI	–	1,139,403.87	NO ADMITIDO	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87 90%	ADMTIDO	
			QUISPE ALFARO ALFREDO	50		SI						
	4	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	VÍA INGENIEROS SAC	30	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	NO ADMITIDO	
			HERMANN BRICEÑO SCRL	40		SI						
			SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC	30		SI						
	5	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	–	–	SI	SI	SI	SI	–	1,139,403.87	ADMITIDO	
	6	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO	
			JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30		SI						
	7	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	50		SI						
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			CPS DE ONGENIERIA	50		SI						
9	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
		ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40		SI							
	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
		OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50		SI							
	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN		30	SI									
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	–	–	SI	SI	SI	SI	–	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
OBSERVACIONES												

Nota: Para mejor detalle y revisión de la presente admisión se adjunta como Anexo N° A -Admisibilidad al presente.

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección acuerdan lo siguiente:

- Dar por aprobados los resultados de la admisión.
- Realizar la calificación de las ofertas de los postores admitidos
- Realizar la evaluación de las ofertas calificadas
- Otorgamiento de la Buena Pro.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

No habiendo asuntos adicionales que tratar, el Comité de Selección dio por concluida la sesión de admisión de las ofertas, procediéndose a la redacción de la presente acta que suscriben los miembros del Comité en señal de conformidad.

Lucy Rojas Martínez
Presidente del Comité de Selección

Daniel Gustavo Velásquez Domínguez
Miembro del Comité de Selección

Rubén Ramos Maguiña
Miembro del Comité de Selección

CONCURSO PÚBLICO Nº 008/2024-MTC/21 COMITÉ DE SELECCIÓN												
SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 35 (PUENTE SAN MARTÍN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCOCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHIEROS – PROVINCIA DE CHICHIEROS – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI Nº 2482010"												
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ADMISIBILIDAD ANEXO A	
					Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCOCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50		SI						
2	2	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	-	SI		SI	SI	SI	-	1,139,403.87	NO ADMITIDO
			C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	SI		SI	SI				
3	3	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	QUISPE ALFARO ALFREDO	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87 90%	ADMITIDO
			VIA INGENIEROS SAC	30	SI							
4	4	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	HERMANN BRICEÑO SCRL	40	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	NO ADMITIDO
			SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC	30	SI							
5	5	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	1,139,403.87	ADMITIDO
			ALPHA CONSULT S.A	70	SI	SI	SI	SI	SI			
6	6	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO
			AMC INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
7	7	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	HVC INGENIEROS CONSULTORES SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI		
			BARrientos Quispe Henri	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI		
8	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHICHIEROS	CPS DE ONGENIERIA	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO



9	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
		ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40		SI									
10	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
		OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50		SI									
11	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
		BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30		SI									
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAL	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
		-	-		SI									

OBSERVACIONES

El postor PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A., presenta en el anexo 4-plazo de prestación del servicio con 300 días calendario, sin embargo en las bases integradas definitivas integradas por el OSCE el plazo es 270 días calendario.

Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)"

Asimismo, en el anexo 6 - oferta económica menciona 300 días calendario dividido en cuatro (04) etapas, debo indicar que la etapa I y III han sido suprimidas en virtud a las bases integradas definitivas por el OSCE. Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR VHS, presenta en el anexo 4-plazo de prestación con diferentes plazo menciona trescientos en letras y 270 días calendario en números, plazos que se contradicen.

Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)"

Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR VAL ORCCORAMBA, adjuntó su oferta foliada hasta la página 276 y, a partir página 277 no se encuentra foliada.

De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, (...)"

En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, El postor adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 35 de su oferta se evidencia la falta la legalización de la firma de los dos consorciados.

De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)"

En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.

El postor CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 70 de su oferta falta la legalización de la firma de uno de los consorciados.

De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)"

En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 22 de su oferta falta la legalización de la firma de los dos consorciados.

De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)"

En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular


VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO
Primer Miembro Titular


RAMOS MAGUINA RUBEN
Segundo Miembro Titular

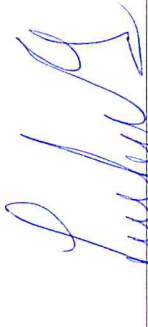
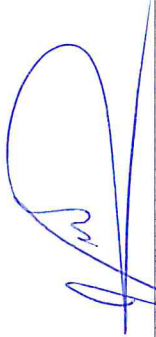

1

REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B ver Anexo 1 adjunto.										RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACION
ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	b.1) Capacidad Técnica		C) Equipamiento	C) Experiencia del Postor en la Especialidad 1.5 veces valor referencial S/1,899,006.45		
					CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a lo siguiente: Supervisión de obras de Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o caminos(s) vecinales y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales y/o carreteras nacionales que incluyan túneles como parte integrante de la propia carretera. No se aceptarán como obras similares: mantenimientos periódicos y/o mantenimientos rutinarios y/o obras urbanas. En el caso de servicios de consultoría de concesiones viales, solo se aceptará el monto de la experiencia del componente del servicio correspondiente a Supervisión de ejecución de las obras indicadas en el párrafo anterior, lo cual debe ser acreditado con documentación adicional de ser necesario. En los casos que la denominación sea diferente al término "Supervisión de Obras" se tomará como equivalente, siempre y cuando se sustente con documentos probatorios, que la experiencia corresponde a la supervisión de obras similares, así como la equivalencia de dichos términos con lo requerido en el procedimiento. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago			
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50						
			C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50						
		CONSORCIO SUPERVISOR ASC	QUISPE ALFARO ALFREDO	50						
				-						
			ALPHA CONSULT S.A	70						
CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30								
	AMC INGENIEROS SAC	50								
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	HYC INGENIEROS SAC	50								
	BARRIENTOS QUISPE HENRI	50								
CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CPS DE INGENIERIA	50								

1	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60			CUMPLE = s/ 5,697,823.86	CALIFICADO
		ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40				
2	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50			CUMPLE = s/ 6,068,119.10	CALIFICADO
		OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50				
3	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70			CUMPLE = s/ 9,299,668.82	CALIFICADO
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30				
4	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-			CUMPLE = s/ 3, 220,829.83	CALIFICADO

OBSERVACIONES:

El detalle de la calificación de la experiencia se encuentra en el Anexo 1 adjunto.

 ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA Presidente Titular	 DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ Primer Miembro Titular	 RUBEN RAMOS MAGUÑA Segundo Miembro Titular
---	--	---

ANEXO 1

C= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

1. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL OCCORBAMBA

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión del saldo de la obra: “Construcción de la ampliación de la segunda calzada de la carretera Aguaytía – Tingo María – Pucallpa Tramo DV: Aeropuerto Pucallpa – altura del cementerio del jardín del buen recuerdo”.**

Experiencia ejecutada en consorcio (Alpha Consult S.A con 90% y Promoción y Gestión Promogest SAC con 10%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 5,451,254.51 de los cuales le corresponde a Promogest el 10% equivalente a S/ 545,125.45.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión técnica y ambiental de la construcción de la carretera Paracaya – Mizque - Aquile”.**

Experiencia ejecutada en consorcio (CPS con el 5% y Belmonte con 95%) presenta contrato y certificado de conclusión por el monto Bs 32,119,609.47 de los cuales Bs. 96,358.83 corresponde a la supervisión de mantenimiento de transitabilidad de S/ 12,932,673.03, en conclusión el monto ejecutado es Bs 32,023,250.64 convertidos a moneda nacional S/ 13,052,068.52 de este monto le corresponde a Belmonte el 95% equivalente a S/ 12,399,465.09 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

2. CONSORCIO SUPERVISOR ASC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallicas-Distrito de Chungui – Provincia de La Mar – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2494966.**

Experiencia ejecutada en consorcio (Consultores y ejecutores Roma SAC con 50% y Quispe Alfaro Alfredo con 50%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 82,500.14 de este monto le corresponde el Quispe Alfaro el 50% equivalente a S/ 41,250.07 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisor de la obra: “Construcción de la carretera Cortegana – San Antonio – el Calvario – Tres Cruces – Canden, Distrito de Cortegana – Provincia de Celendín – Cajamarca”, Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 470,770.50, esta experiencia cumple con lo solicitado.**

- **Experiencia 3: Supervisión de la obra: “Mejoramiento y rehabilitación de Camino Vecinal - 34.89 km en Emp. Ay646 (Doce corrales - Cchacce - Afilayocc - Ccaccahuasi - Div. Huaco) Sora Sora (San Martín de Porras de Sora Sora) - Distrito de San Pedro de Larcaay – Provincia de Sucre – Departamento de Ayacucho”, con código Unificado N°2411162 del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallcas-Distrito de Chungui – Provincia Sucre – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2410952.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 275,945.92, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Supervisión de la obra: “Recuperación y rehabilitación del Camino Vecinal de Trajin – Ccarhuaccocc – Iglesia Huasi, Distrito de Paras, Provincia de Cangallo – Departamento de Ayacucho” con CUI N°2411162”**—presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

- **Experiencia 5: Supervisión del Proyecto: “Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal de Mayobamba – Santa Rosa – Chonta – Santa Cruz – Km 214 a la Carretera Interoceanica del Distrito de Chipao, Provincia de Lucanas - Ayacucho”, experiencia ejecutada en consorcio (Teodoro Manuel Huamancusi con 50% y Alfredo Quispe Alfaro con 80%),** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 396,168.96 de los cuales corresponde el 80% Alfredo Quispe Alfaro equivalente a s/ 316,935.168, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 6: Supervisión de la obra: “Rehabilitación y Mejoramiento del Camino Vecinal Pisaccasa – Saccre – Huaruma – Ccollpapampa – Llaulli – Pueblo Joven Huaraqueray, en el Distrito de Mara, Provincia de Cotabambas - Apurímac” con Código SNIP 355898,** experiencia ejecutada en consorcio (Alfredo Quispe AIFARO CON 55% y Yosshi Huaman Hilaes con el 45%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 358,769.22 de este monto le corresponde el 55% a Alfredo Quispe AIFARO equivalente a S/ 197,323.07, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 7: Supervisión de la obra: “Creación de la Carretera de Intercomunicación entre las comunidades de Rosaspampa – Callejón en el Distrito de Ocros, Provincia de Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 435,423.45, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 8: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal Totorá – San Miguel de Ayacucho – Mollepata Sector II, Distrito Jesús Nazareno - Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 95,006.81, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 9: Supervisor de la obra: 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Ccarhuapampa – Tantacocha – Balcón – Unión Cristal, Distrito de Tambo, Provincia de**

La Mar – Departamento de Ayacucho y 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Desvío Ichupata – Yanapampa, Distrito de Huamanguilla, Provincia de Huanta, Departamento de Ayacucho.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 50,130.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 10: Supervisión de la obra:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Tanquihua – Mayopampa – Chicurcancha, Provincia de Cangallo, 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Pomatambo – Huacaña – Parcco Alto, Provincia de Vilcashuamán, 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Acco – Pampa Hermosa – Rodeo Tucuhilca – Polanco, Distrito Tambo, Provincia La Mar, 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Chullapampa – Churropallana – Jusaymarca – Marcaya, Distrito de Los Morochucos – Cangallo y 5) Mejoramiento del Camino Vecinal Vacaraququina – Quihuas, Distrito de Independencia – Vilcashuaman.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 117,669.60, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 11: Supervisor de la obra:** 1) Mantenimiento Integral de Carreteras del Entorno del Centro de Producción Mantaro

Experiencia presentada por el postor, corresponde a mantenimiento y no corresponde a: *Supervisión de obras de Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o camino(s) vecinal(s)1 y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales y/o carreteras nacionales que incluyan túneles como parte integrante de la propia carretera*

Esta experiencia no cumple con lo solicitado y no se toma en cuenta.

- **Experiencia 12: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal San José – Quilla – Colca, en el Distrito de Colca; 2) Mejoramiento del Camino Vecinal San Martín de Tiopampa – Santiago de Lucanamarca, en el Distrito de Lucanamarca; 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Chauchilca – Auquilla – Huarcaya, en el Distrito de Sarhua; 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Paras – Santa Rosa – Antallacta en el Distrito de Paras.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 125,325.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 13: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal Yahuamayo – Tirani – Yorencca del Distrito de Quiñota – Provincia de Chumbivilcas – Departamento de Cusco”, Concurso Público N°01-2021-MDQ-CH Primera Convocatoria.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 416,261.49, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 14: Supervisión en la ejecución de la obra:** Reconstrucción y rehabilitación de camino vecinal – 64.33 Km en Villatambo – Chuquimaran – Caja – Uchuytambo – EMP. AY114 con CUI N°2481038.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 393,288.66, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 15: Supervisión de la obra: Mejoramiento y rehabilitación del camino vecinal Tramo: PE-30ª (SOCOSALO) CAPAYA – PUNTA DE CARRETERA (APU RUNCO) Distrito de Capaya – Provincia de Aymaraes – Región Apurímac.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 145,755.94, esta experiencia cumple con lo solicitado.

3. CORPORACION SAGITARIO EH SAC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Camino de VECINAL VENTANILLAS DE BELLAVISTA- Chilcapapmpa-Puente Corellama (C:P APAN ABJAO) Distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc y Departamento de Cajamarca,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,603.304.50 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.
- **Experiencia 2: Mejoramiento del camino vecinal C.P. de Puerto Mayro- SAN Cristobal, Distrito de Palcazu, provincia de Oxapamapa y departamento de Pasco,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,837,691.40 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.

4. CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A y JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL).

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera Quínuá-San Francisco tramo 2 km.78+500 al Km 172+420 (...).** Experiencia ejecutada en consorcio (JNR Consultores S.A con 50% y Alpha Consult S.A con 50%), presenta contrato resolución de liquidación de contrato por el monto S/ 20,500,367.38 Soles, de los cuales le corresponde el 50% a Alpha Consult S.A equivalente a S/ 10,250,183.50 soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

5. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (AMC IGENIEROS SAC y HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera luricocha - pacchancca. Distrito departamental Neshuya- curimana (...),** experiencia ejecutada en consorcio (HYC Ingenieros consultores SAC con 50% y AMC ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago haciendo un total de S/ 1,277,016.93 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 2: Supervisión de obra: : Mejoramiento de la carretera luricocha - pacchancca, distrito de Luricocha – Huanta Ayacucho**, experiencia ejecutada en consorcio (Norca SAC con 50% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 50%), presenta contrato con facturas con comprobantes de pagos haciendo un monto s/1,156,990.16 de los cuales le pertenece el 50% HyC Ingenieros sac equivalente s/ 578,495.08 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental campo verde – nueva requena, distrito de campo verde (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Hugo Heinrich Ortiz Ríos con el 60% y HyC Ingenieros Consultores con el 40%), presenta contrato con facturas con su respectivos comprobante de pagos, haciendo un monto de S/ 1,986.510.26 soles, de los cuales le pertenece el 40% a HyC Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 794,604.10 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Sepervision de obra: Mejoramiento de la carretera departal AY-102, tambo San Miguel, tramo Km 00+000 km-13+248 (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Norca EIRL con 60% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 3,351,300.04, asimismo el 40% le pertenece a Hyc Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 1,340,520.02.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Abra Toccto Condorccocha (Ruta departamental AY-122) (...)**, presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 894,816.16.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

6. CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS: (BARRIENTOS QUISPE HENRI y CPS DE INGENIERIA)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera imperial – Mayocc,- Ayacucho, (...)**, experiencia ejecutada en consorcio(Coprex con 34% y CPS de Ingeniería con 66%), presenta contrato y certificado de prestación por el monto S/ 11,596,918.92, para CPS de Ingeniería es 66% equivalente S/ 7,653,966.49 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado

7. CONSORCIO BALDOSA – ECOVIANA (BALDOSA INGENIEROS CONSULTORES SA y ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU).

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra de construcción del tramo Toledo – Ancaravi: tramo I kM 36+810-51+000(Tratamiento Superficial Doble) y Tramo II Km (...)**, Esta experiencia corresponde a la empresa ECOVIANA SRL, la cual presenta contrato y

certificado de terminación del servicio de supervisión técnica, monto del contrato Bs7,816,570.99 bolivianos convertidos en soles asciende a un monto de S/ 3,185,885.82.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 2: Supervisión de obra de Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Chongoyape - Cochabamba – Cajamarca tramo LLama Cochabamaba (...), Experiencia presentada en consorcio (Alpha Consult SA con 25% , Aci proyectos SA con 25%, Ecoviana Srl con 20%, Conesupsa con 15% Corpei Sa con 15%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 12,559,690.21, de los cuales a Ecoviana Srl le corresponde el 20% que hace un monto de S/ 2,511,938.04

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 3: Supervisión de la Elaboración de expediente técnico y supervisión de la ejecución de la obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial paquete 7r: Tramo 1 (...), experiencia presentada en consorcio (T.N.M Limitada Sucursal Perú con 60%, Baldosa Ingenieros Consultores S.A con 40%) presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el deposito a favor del contratista.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a **interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En conclusión, no cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas.

- Experiencia 4: Supervisión de obras accesorias en los tramos 01,02,03y 04 del Eje multimodal Amazonas Norte-Irsa Norte, presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 5: Supervisión de obras adicional tramo Critico SAN CAMILO DEL Sector 1: Matarani- Empalme Panamericana Sur de la IRSA Sur Tramo 5, Presenta** contrato con su respectiva constancia de prestación. **Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que en los documentos presentado no hace referencia a servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.**

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 5,697,823.86 Soles.

8. CONSORCIO CHINCHEROS (Cataluña Ingenieros SAC y Osores Padilla Daniel Francisco)

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra mejoramiento de la carretera departamental LA-107 punta cuatro Ferreñafe.**

Experiencia presentada en consorcio (Osores Padilla Daniel Francisco con 50% y Consultoría Colombia SA Sucursal Perú con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,461,778.56 Soles, de esta experiencia corresponde el 50% al consorciado Osores Padilla Daniel Francisco por el monto de S/ 730,889.28.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Paccha – Mal Paso – Marcapomacocha, ubicado en el departamento de Junín,** Experiencia presentada en consorcio (Osores Padilla Daniel Francisco con 50% y Cataluña Ingenieros Sac con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,580,307.70 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 3: Supervisión de la obra adicional ejecución carreteras entre la Progresiva del Km 993+700 al km 1000+900 de la panamericana norte intercambio vial Paita y puente canal dren calzada izquierda.,** experiencia ejecutada en consorcio (Acciona Perú con 50% y Cisac con 50%) presenta contrato de locación de servicios y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 1,588,649.64 soles de este monto le corresponde el 50% a Cataluña Ingenieros SA Sucursal del Perú – S/ 794,324.82 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta

- **Experiencia: 4 Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Aucara- provincia de Lucana, departamento de Ayacucho,** experiencia presentada en consorcio (Sondeo Estructuras y Geotecnia el Sucursal en Perú con 50% y Cataluña Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/. 1,122,261.20 soles el 50% le pertenece a Cataluña Ingenieros SAC equivalente a S/ 561,130.60


Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.


- **Experiencia: supervisión de la obra construcción del túnel Yanango y Accesos. Experiencia ejecutada en consorcio (Geocosult España Ingenieros Consultores SA con 60% y Daniel Francisco Osore Padilla con 40%)** Presenta contrato y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 6,003,666,76 Soles, corresponde el 40% a Daniel Padilla Osore Padilla equivalente S/ 2,401,466.70 Soles.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 6,068,119.10 Soles.


9. . CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (RBG INGENIEROS SAC con 70% y BECERRA GUEVARA RICARDO LENNIN con 30%)

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- 
- **Experiencia N°01: Supervisión de saldo de obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la carretera Yurimaguas-Munichis, Distrito de Yurimaguas Alto Amazonas – Loreto,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 51% y RBG Ingenieros SAC con 49%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 5,061,177.59 Soles.



Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- 
- **Experiencia N°02: Supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera Caclic – Luya – Lamud, Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 60% y RBG Ingenieros SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 2'602,685 23 Soles.


Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.



- **Experiencia N°03: Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la Carretera Capilla San José – La Pava-San Carlos del Distrito de Mochumi – Provincia de – Lambayeque – Departamento de Lambayeque,** experiencia presentada en consorcio (Ramiro Kobi Coronel Camino con 50% y RBG Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 644,079.00 Soles, de los cuales el 50% le corresponde a RBG Ingenieros SAC por monto de S/ 322,039.50 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia N°04: Supervisión de la ejecución de obra: Recuperación de la carretera departamental en Ruta PI-110 EMP.PE-3N (DIV ESPINDOLA (FRONTERA CON ECUADOR), DEL DISTRITO DE Ayabaca-Piura con CUI N°2450668",** esta experiencia no se toma en cuenta ya que el objeto fue el servicio de Rehabilitación de (...); toda vez que la denominación no es un servicio de consultoría de obra igual o similar a al objeto de la contratación, bajo ese contexto no se toma en cuenta para acreditar experiencia.
- **Experiencia N°05: Supervisor de la obra: Mejoramiento del camino vecinal Chirinos-La Laguna-Huacaruro- SANTA Rosa-El Limón-DV Pueblo Libre- Pueblo Libre -Distrito de Chirinos-Provincia de San Ignacio – Dpto de Cajamarca,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 5% y RBG Ingenieros SAC con 95%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 995,507,40 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- 
- **Experiencia N°06: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal entre las localidades del centro poblado Calabozo a Comunidad Nativa los Naranjos, Distritos de San José de Lourdes, San Ignacio, Cajamarca CUI 2285086,** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.
En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- 
- 
- **Experiencia N°07: Supervisión de obra: Recuperación y mejoramiento del servicio de transitabilidad de camino vecinal entre los tramos el Zurdo (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.
En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

- **Experiencia N°08: Supervisión de obra: Mejoramiento del camino vecinal la Palma-Conchan – La legua-Tacabamba-Chugur-Angui-Rodeopampa (...),** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 10% y RBG Ingenieros SAC con 90%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 318,259.10

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 9,299,6668.82 Soles.

10. POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAEEL

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera ruta TA-583, tramo Emplame PE-15, Camiara, Villa Locumba, distrito de Locumba, provincia de Jorge Basagre, Tacna,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernandez Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/1,143,729.57 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 571,864.785.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 2: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental La-105, tramo Positos KM 9+212, distrito de Túcume hasta la ciudad de Morrope (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 944,578.64 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 472,289.32 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Chachapoyas- Aeropuerto Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 40% y Carlos Humberto Mendoza Picoaga con 60%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,537,402.05 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 40% por el monto de S/ 614,960.82 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 4: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Congoli (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Rehabilitación y Mejoramiento de camino vecinal 28+511 km en emp.pe 26 (Echocan)- Sihuay Distrito de San Juna de Yanac (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Tomas Orlando Luna Guerrero con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 849,456.13 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 424,728.065 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 6: Supervisión de obra: Construcción de la carretera centro poblado Muylaque-sector agrícola China (...)**, presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 245,635.02 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 7: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 8: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP. PE Sector Rumiyacu (...)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Mendoza & Tapia SAC con 50%), presenta contrato y Constancia de prestación de servicio por el S/ 451,183.31 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 225,591.655 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 9: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 10: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 Emp. PE 1 NR (DV.LA VIÑA) (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 11: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 la Encantada – Sausal-Ñomala (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual

ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 12: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Papelillo (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 13: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP. CA -626-SUYMAT.SUNCHUBAMBA (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 60% y José Alejandro Herrera Hernández con 40%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,109,600.28 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 60% por el monto de S/ 665,760.168 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 14: Supervisión de obra: Creación del camino vecinal EMP. R-60 (LIMAC BAJO) MONTEGRANDE (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 70% y Acuña Vega Consultores y Ejecutores EIRL con 40%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el depósito a favor del contratista.

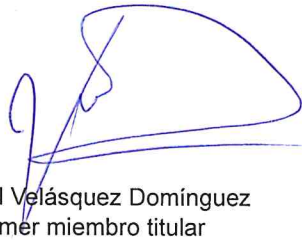
Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a **interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 3, 220,829.83 Soles.



Lucy Carlita Rojas Martínez
Presidente titular



Daniel Velásquez Domínguez
Primer miembro titular



Ruben Ramos Maguiña
Segundo miembro titular

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 0081-2024-MTC/21

SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTÍN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCOCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2482010"


CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN

ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACIÓN	FACTORES DE EVALUACIÓN ANEXO C		RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL
					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	
					El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Mayor a 2.5 veces V.R. = 90 pto 2 veces a 2.5 veces V.R. = 80 pto 1.5 veces a 2 veces V.R. = 70 pto	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra. ✓ Descripción del Plan de Trabajo ✓ Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos). ✓ Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia). ✓ Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas. ✓ Programación de las Actividades a desarrollar. ✓ Conclusiones. (10 puntos)	
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCOCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC QUISPE ALFARO ALFREDO	50	CUMPLE=80 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	80 puntos
2	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	70 30	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
3	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC HYC INGENIEROS SAC	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos
	6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARIENTOS QUISPE HENRI CPS DE INGENIERIA	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos
4	7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	60 40	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos


9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC		70	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN		30			
	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-		-			

OBSERVACIONES:

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.



DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
 Primer Miembro Titular






RUBEN RAMOS MAGUINA
 Segundo Miembro Titular



ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
 Presidente Titular

EVALUACION DE LA METODOLOGIA

ACTIVIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A. Y JRV INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (HVC INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y AMC INGENIEROS SAC)	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS (HENRI BARRIENTOS QUISEP Y C.P.S DE INGENIERIA S.A.C)	CONSORCIO BALDOSA	CONSORCIO CHINCHEROS Cataluña Ingenieros SAC y Osorio Padilla Daniel Francisco	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (R&G INGENIEROS SAC con 70% Y BECERRA GUEVARA RICARDO LENNIN con 30%)	POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAE
1	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Descripción del Plan de Trabajo -Proponer herramientas que ayuden a planificar, ejecutar y controlar mejor el servicio de supervisión -Proponer una Metodología a emplear en las 4 etapas que comprenden el servicio de consultoría. -Proponer la organización. -Proponer nuevas funciones respecto al control del cumplimiento de la consultoría. -Establecer procedimientos de control de calidad técnica de la consultoría. 	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA VARIEDAD DE HERRAMIENTAS, SOLO MENCIONA EL PROGRAMA PROJECT	NO PRESENTA, EN EL CUADRO MENCIONANDO, NO CONCUERDA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR MENCIONA QUE LA ETAPA II SE ENCUENTRA "ACTIVIDADES PARA RECEPCION DE OBRA".	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
2	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos). -Describir en la etapa I de la consultoría, las funciones al personal profesional clave así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa II del desarrollo de la consultoría, las funciones del personal clave, no clave, así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa III de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa IV de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear. 	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA, NO MENCIONA LOS PROFESIONALES	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	No ha considerado el profesional clave - Especialista de Control de calidad, toda vez que en los términos de referencia el área usuaria lo ha considerado como personal clave, teniendo cuenta que el Ingeniero especialista en control de la calidad en obras viales es el quien se encarga de que las obras sean ejecutadas de acuerdo con los diseños y especificaciones aprobadas en el Expediente Técnico, velando por la calidad de las Obras	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia) -Mejorar las actividades programadas referente al plan de supervisión. -Mejorar las actividades programadas referente al control de avance de obra. -Mejorar las actividades programadas referente a la supervisión de seguridad de obra y salud ocupacional. -Mejorar las actividades programadas referente a la liquidación de obra 	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO MENCIONA ACTIVIDADES A REALIZAR, NO CONCUERDA CON EL DIAGRAMA	NO PRESENTA, NO DETALLA LAS MEJORAS EN LAS ACTIVIDADES, Y NO ESTA DE ACUERDO AL RELACIONADAS A LAS ACTIVIDADES ESPECIFICAS DEL SUPERVISOR (PUNTO 4.0) Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL SERVICIO (PUNTO 3.3) DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. NO CONCUERDA CON LA ABSOLUCION DE LA CONSULTA N° 13	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
4	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas. -Presentar una matriz en donde se asigne las responsabilidades al personal clave y no clave a lo largo de la consultoría, así como presentar un cronograma GANTT o PERT CPM de actividades del servicio. 	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO CONCUERDA CON LAS ACTIVIDADES GENERALES	NO PRESENTA DIAGRAMA GANTT Y PERT CPM	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programación de las Actividades a desarrollar. -Proponer una programación de reuniones entre los involucrados (Entidad y beneficiados) a fin de interactuar y comunicar el avance de la ejecución de la Obra servicio. -Proponer una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el servicio de supervisión de obra. -Proponer un análisis FODA en la ejecución del servicio a fin de cumplir con la finalidad pública del servicio a ejecutarse 	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA PROGRAMACION DE REUNIONES	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
<div>  LUCY ROJAS MARTINEZ Presidente Titular </div> <div>  DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ Primer miembro titular </div> <div>  RUBEN RAMOS MAGUINA Segundo miembro titular </div>											
RESULTADO		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

COMITÉ DE SELECCIÓN	
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21	
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 35 (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"	
RESULTADOS - PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	

ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	EVALUACION TECNICA ANEXO C					RESULTADO
			INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	RESULTADOS DE LA ADMISION	RESULTADOS DE REQUISITO DE CALIFICACION	PUNTAJE TECNICO DE LA EVALUACION TECNICA	
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50				
2		CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	80 puntos	CALIFICADO
			QUISPE ALFARO ALFREDO	50				
3		CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
4		CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
			JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30				
5		CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO
			HYC INGENIEROS SAC	50				
6		CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI		ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO
			CPS DE INGENIERIA	60				
7		CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	40	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
			ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	50				
8		CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO
			OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50				






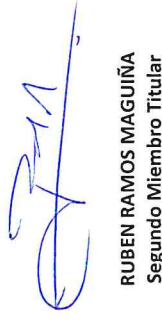
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30				
7	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO

OBSERVACION :

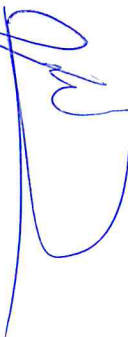
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo señalado en las bases integradas, es así que los postores detallados en el cuadro llegan a los 90 puntos, por lo tanto pasan a la evaluación económica.


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
 Presidente Titular


DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
 Primer Miembro Titular


RUBEN RAMOS MAGUINA
 Segundo Miembro Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN						
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21						
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"						
VALOR REFERENCIAL = s/ 1,266,004.30						
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	OFERTAS ECONOMICAS		% VR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA
			INTEGRANTES	OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL AL S/ 1,139,403.87 = 90%		
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	1,139,403.87	90.00	100.00
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC			
2	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	1,139,403.87	90.00	100.00
			QUISPE ALFARO ALFREDO			
3	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	1,139,403.87	90.00	100.00
4	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	1,139,403.87	90.00	100.00
			JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL			
5	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	1,139,403.87	90.00	100.00
			HYC INGENIEROS SAC			
6	6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI	1,139,403.87	90.00	100.00
			CPS DE INGENIERIA			
7	7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	1,139,403.87	90.00	100.00
			ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU			
8	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	1,139,403.87	90.00	100.00
			OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO			

		RBG INGENIEROS SAC			
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	1,139,403.87	90.00	100.00
10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	1,139,403.87	90.00	100.00
<p>Donde:</p> <p> L = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p>					
<div> <div> ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA Presidente Titular </div> <div>  DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ Primer Miembro Titular </div> <div> RUBEN RAMOS MAGUIÑA Segundo Miembro Titular </div> </div>					

COMITÉ DE SELECCIÓN									
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21									
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"									
N°	POSTORES	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA	PTPI=0.80xPTI+0.20xPei	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	100	100	100	100	1	
		PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50						
2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	80	100	84	84	3	
		QUISPE ALFARO ALFREDO	50						
3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	—	—	100	100	100	100	1	
		ALPHA CONSULT S.A	70						
4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUO	JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30	100	100	100	100	1	
		AMVC INGENIEROS SAC	50						
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	HYC INGENIEROS SAC	50	90	100	92	92	2	
		BARRIENTOS QUISPE HENRI	50						
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CPS DE INGENIERIA	50	90	100	92	92	2	
		BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60						
7	CONSORCIO BADALSA ECOVIANA	ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40	100	100	100	100	1	
		CATALUÑA INGENIEROS SAC	50						
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50	90	100	92	92	2	
		RBG INGENIEROS SAC	70						
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30	100	100	100	100	1	
		FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAEAL	—						100
<div><div>ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA Presidente Titular</div><div>DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ Primer Miembro Titular</div><div>RUBEN RAMOS MAGUÑA Segundo Miembro Titular</div></div>									

