

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MTC/21-CP 08			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>A las 10:00 horas del 02.12.2024 en la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en JR. CAMANA NRO. 678 (PISO 2) - LIMA, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°015-2024-MTC/21.OA del 17/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico N°008-2024-MTC/21, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA OBRA "SUPERVISION DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) - HUANCAMARCA - CHACCOBAMBA - CASABAMBA - CAYARA - MOROCHUCO - ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	RAMOS MAGUIÑA RUBEN	Titular		Dependencia:	Gerencia de Obras
		Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630			
2	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	10165700541			
3	ARRASCUE FARRO JHONSON	10167592878			
4	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672			
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761			
6	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	10181492177			
7	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	10181610111			
8	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	10181892230			
9	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501			
10	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10218685141			
11	MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO	10239234840			
12	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282			
13	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243			
14	RICALDE TINOCO HERMES	10282671170			
15	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079			
16	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	10285910043			
17	ÑAÑA LUJAN JONY	10287143767			
18	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	10292679675			
19	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598			
20	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10413692682			
21	LUDEÑA AGUILAR MISAEL	10417337992			
22	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	10437980395			
23	MIRANDA RAMOS EDDY CRISTIAN	10456255057			
24	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016			
25	ALPHA CONSULT S.A.	20107007441			
26	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829			
27	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105			
28	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538			
29	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	20407306482			
30	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20422304640			
31	CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20471326578			
32	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	20492307298			
33	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20493991117			
34	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320			

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

35	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
36	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
37	CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20513401915
38	CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	20513943998
39	CONTRATISTAS SAC	20514014419
40	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20521605457
41	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20523857259
42	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527235317
43	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
44	CONSTRUMACK E.I.R.L.	20531048432
45	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
46	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	20534714981
47	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610
48	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158
49	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
50	DEL PERU	20549322434
51	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	20552088167
52	S.A.C.	20563403196
53	VICI S.R.L	20564248658
54	SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
55	"RBG INGENIEROS S.A.C"	20570706170
56	CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL	20573333081
57	CONSAC SOLUCIONES S.R.L.	20600229584
58	CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	20600683650
59	P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAC.	20600917111
60	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
61	DE HONG E.I.R.L.	20601299799
62	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
63	S.A. - SUCURSAL DEL PERU	20601626510
64	SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602263526
65	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	20603009593
66	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC	20603371756
67	SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	20603718951
68	SUMGRAZ S.A.C.	20604916829
69	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20604961263
70	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
71	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606891572
72	ACCE CONSULTORES S.R.L.	20607340201
73	BIGENIOS S.A.C.	20608493477
74	S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.	20608648802
75	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	20609419815
76	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610194240
77	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
78	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576
79	CAMPO & SOL CONSTRUCCIONES S.A.C.S	20611572418
80	SANSON S & T S.A.C.	20611776234
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta en el SEACE

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	23/10/2024	10:09:58
2	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	23/10/2024	17:57:09
3	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	23/10/2024	18:23:09
4	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	23/10/2024	18:45:55
5	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	23/10/2024	19:44:01
6	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	23/10/2024	20:15:38
7	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	23/10/2024	20:36:02
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	21:37:41
9	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	23/10/2024	22:21:49
10	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	22:42:09
11	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	23/10/2024	23:21:00
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	23/10/2024	23:51:25
...			

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Ver anexo A
2	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	Ver anexo A

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	1
3	PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1
4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	1
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	1
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	1
7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	1
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	1
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	1
10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	1

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo B, Anexo 1 y Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	—	—
...	—	—

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	1
3	PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1
4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	1
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	1
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	1
7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	1
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	1
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	1
10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo C y Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR


12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR ASC	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION SAGITARIO EH SAC	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO APURIMAC	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (Ver anexo c y anexo 2)	10 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA		100 PUNTOS	
2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC		80 PUNTOS	
3	PORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		100 PUNTOS	
4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO		100 PUNTOS	
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL		90 PUNTOS	
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS		90 PUNTOS	
7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA		100 PUNTOS	
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS		90 PUNTOS	
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC		100 PUNTOS	
10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL		100 PUNTOS	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ
Presidente Titular



DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
Primer Miembro Titular



RUBEN RAMOS MAGUÑA
Segundo Miembro Suplente

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PUBLICO N° 008-2024-MTC/21

SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"

En la ciudad de Lima, siendo las 18:00 horas del día 27 de noviembre de 2024, se reunieron en Jr. Camaná N° 678 (PISO 2) - Lima, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°15-2024-MTC/21.OA, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso Público la N° 008-2024-MTC/21, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

- ✓ ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA – Presidente Titular
- ✓ VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO – Primer Miembro Titular
- ✓ RAMOS MAGUIÑA RUBEN– Segundo Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informa a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL	Válido
2	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Válido
3	10167592878	ARRASCUE FARRO JHONSON	Válido
4	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido
5	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Válido
6	10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	Válido
7	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	Válido
8	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	Válido
9	10181966501	PAREDES NAVARRO EDGAR	Válido
10	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	Válido
11	10239234840	MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO	Válido
12	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	Válido
13	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	Válido
14	10282671170	RICALDE TINOCO HERMES	Válido
15	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
16	10285910043	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	Válido
17	10287143767	ÑAÑA LUJAN JONY	Válido
18	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	Válido
19	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido
20	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	Válido
21	10417337992	LUDEÑA AGUILAR MISAEL	Válido
22	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	Válido
23	10456255057	MIRANDA RAMOS EDDY CRISTIAM	Válido
24	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	Válido
25	20107007441	ALPHA CONSULT S.A.	Válido

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

26	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- AMC INGENIEROS S.A.C.	Válido
27	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	Válido
28	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	Válido
29	20407306482	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	Válido
30	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
31	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
32	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	Válido
33	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
34	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
35	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
36	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
37	20513401915	CONALTO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
38	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	Válido
39	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	No válido
40	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	No válido
41	20523857259	VIA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
42	20527235317	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
43	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
44	20531048432	CONSTRUMACK E.I.R.L.	Válido
45	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
46	20534714981	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	No válido
47	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
48	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Válido
49	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	Válido
50	20549322434	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU	Válido
51	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	Válido
52	20563403196	GEXA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEXA GROUP S.A.C.	Válido
53	20564248658	VICI S.R.L	No válido
54	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	Válido
55	20570706170	"RBG INGENIEROS S.A.C"	Válido
56	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	Válido
57	20600229584	CONSAC SOLUCIONES S.R.L.	Válido
58	20600683650	CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C.	No válido
59	20600917111	P & P INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAC.	Válido
60	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	Válido



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y ComunicacionesViceministerio
de TransportesProvías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

61	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	Válido
62	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido
63	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	Válido
64	20602263526	SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
65	20603009593	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	Válido
66	20603371756	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC	Válido
67	20603718951	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAS SUCURSAL PERU - SERVINC SAS SUCURSAL PERU	Válido
68	20604916829	SUMGRAZ S.A.C.	Válido
69	20604961263	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
70	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
71	20606891572	VI AND SAM IMPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
72	20607340201	ACCE CONSULTORES S.R.L.	Válido
73	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	Válido
74	20608648802	S, O & F CONSULTING GROUP S.A.C.	Válido
75	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Válido
76	20610194240	GOMING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
77	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido
78	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	Válido
79	20611572418	CAMPO & SOL CONSTRUCCIONES S.A.C.S	Válido
80	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	Válido

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SE@CE el día 12 de setiembre de 2024, los siguientes participantes:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	23/10/2024	17:57:09	Enviado	Valido
2	20511668094	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	23/10/2024	10:09:58	Enviado	Valido
3	20601531501	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	23/10/2024	18:23:09	Enviado	Valido
4	20570706170	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	23/10/2024	23:21:00	Enviado	Valido
5	10282442243	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	21:37:41	Enviado	Valido
6	20537162610	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	23/10/2024	22:42:09	Enviado	Valido
7	20101988016	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	23/10/2024	22:21:49	Enviado	Valido

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	20296847829	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	23/10/2024	20:36:02	Enviado	Valido
9	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	23/10/2024	19:44:01	Enviado	Valido
10	20523857259	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	23/10/2024	18:45:55	Enviado	Valido
11	20107007441	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	23/10/2024	20:15:38	Enviado	Valido
12	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	23/10/2024	23:51:25	Enviado	Valido

1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 26 de noviembre del 2024, el comité de selección inicia la revisión de los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases integradas del presente procedimiento, y se observa que existen varios postores cuyas ofertas tienen observaciones, y decide que dentro del marco normativo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado son Subsanales.

SUBSANACION DE OFERTAS

El comité de selección inició la revisión de las ofertas de los postores, identificando observaciones en tres (03) ofertas presentadas, y que de acuerdo al artículo 60° del RLCE hay Subsanación de las Ofertas, que a la letra señala: *"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"*

Al respecto, mediante la solicitud de subsanación de ofertas del 26 y 28 de noviembre de 2024 se solicitó subsanación a los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA, otorgándosele un día hábil para que los postores subsanen su oferta y con fecha 27/11/2024 y 29/11/2024, se revisó la plataforma del Seace evidenciando que los postores habían remitido la subsanación de los documentos.

PRESENTACION DE LA SUBSANACION DE OFERTAS:

De la verificación en la plataforma del SEACE, se evidencia que los postores CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCOBAMBA, CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC y **CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA** presentaron la subsanación en el plazo indicado, lo que conlleva la Admisión de sus ofertas.

RESULTADOS DE LA ETAPA DE ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS.

Luego de la subsanación de las ofertas se realizó la etapa de admisibilidad tal como se detalla a continuación.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

COMITÉ DE SELECCIÓN												
CONCURSO PUBLICO N° 008/-2024-MTC/21												
SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 35 (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010”												
ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	ADMISIBILIDAD ANEXO A							RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
					DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
					Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50		SI						
	2	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	–	SI	SI	SI	SI	–	1,139,403.87	NO ADMITIDO	
	3	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87 90%	ADMITIDO	
			QUISPE ALFARO ALFREDO	50		SI						
	4	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	VIA INGENIEROS SAC	30	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	NO ADMITIDO	
			HERMANN BRICEÑO SCRL	40		SI						
			SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC	30		SI						
	5	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	–	–	SI	SI	SI	SI	–	1,139,403.87	ADMITIDO	
	6	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO	
			JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30		SI						
	7	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	50		SI						
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			CPS DE ONGENIERIA	50		SI						
10	9	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40		SI						
	10	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50		SI						
	11	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO	
			BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30		SI						
12	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	–	–	SI	SI	SI	SI	–	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
OBSERVACIONES												

Nota: Para mejor detalle y revisión de la presente admisión se adjunta como Anexo N° A -Admisibilidad al presente.

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección acuerdan lo siguiente:

- Dar por aprobados los resultados de la admisión.
- Realizar la calificación de las ofertas de los postores admitidos
- Realizar la evaluación de las ofertas calificadas
- Otorgamiento de la Buena Pro.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

No habiendo asuntos adicionales que tratar, el Comité de Selección dio por concluida la sesión de admisión de las ofertas, procediéndose a la redacción de la presente acta que suscriben los miembros del Comité en señal de conformidad.

Lucy Rojas Martínez
Presidente del Comité de Selección

Daniel Gustavo Velásquez Domínguez
Miembro del Comité de Selección

Rubén Ramos Maguiña
Miembro del Comité de Selección

CONCURSO PÚBLICO Nº 008/ 2024-MTC/21														
COMITÉ DE SELECCIÓN														
SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACABAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"														
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)	
						Documento que acredite la representación n de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).					
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1, 139,403.87	ADMITIDO		
			PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50		SI								
2	2	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	1,139,403.87	NO ADMITIDO		
			C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI					
3	3	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	QUISPE ALFARO ALFREDO	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87 90%	ADMITIDO		
			VIA INGENIEROS SAC	30		SI								
4	4	CONSORCIO SUPERVISOR VHS	HERMANN BRICEÑO SCRL	40	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	NO ADMITIDO		
			SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SAC	30		SI								
5	5	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	-	1,139,403.87	ADMITIDO		
6	6	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,139,403.87	ADMITIDO		
			JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30		SI								
7	7	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
			HVC INGENIEROS CONSULTORES SAC	50		SI								
8	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO		
			CPS DE ONGENIERIA	50		SI								



9	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	60	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
11	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	70	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO
	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	S/. 1,139,403.87	ADMITIDO

OBSERVACIONES

El postor PETCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A., presenta en el anexo 4-plazo de prestación del servicio con 300 días calendario, sin embargo en las bases integradas definitivas integradas por el OSCE el plazo es 270 días calendario. Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)" Asimismo, en el anexo 6 - oferta económica menciona 300 días calendarios dividido en cuatro (04) etapas, debo indicar que la etapa I y III han sido suprimidas en virtud a las bases integradas definitivas por el OSCE. Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO.														
El postor CONSORCIO SUPERVISOR VHS, presenta en el anexo 4-plazo de prestación con diferentes plazo menciona trescientos en letras y 270 días calendarios en numeros, plazos que se contradicen. Es importante indicar que en el numeral 60.2, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado menciona lo siguiente: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, (...)" Siendo un error material no subsanable el postor queda en condición de NO ADMITIDO.														

El postor CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORABAMBA, adjuntó su oferta foliada hasta la página 276 y, a partir página 277 no se encuentra foliada. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales literal b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, (...)" En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.														
El postor CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS, El postor adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 35 de su oferta se evidencia la falta la legalización de la firma de los dos consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)" En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.														
El postor CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 70 de su oferta falta la legalización de la firma de uno de los consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)" En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.														

El postor CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC adjuntó el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, folio 22 de su oferta falta la legalización de la firma de los dos consorciados. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...)"
En ese sentido se mando a subsanar otorgando un (01) habil y de la revisión de la plataforma del SEACE, se evidencia que ha subsanado, quedando en condición de ADMITIDO.


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular

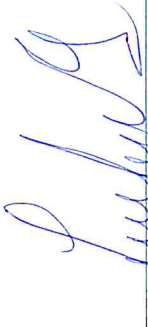
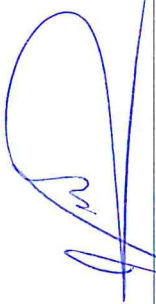


VELASQUEZ DOMINGUEZ DANIEL GUSTAVO
Primer Miembro Titular


RAMOS MAGUÑA RUBEN
Segundo Miembro Titular

REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B ver Anexo 1 adjunto.									
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	b.1) Capacidad Técnica		C) Equipamiento	C) Experiencia del Postor en la Especialidad 1.5 veces valor referencial S/1,899,006.45	RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACION
					CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50 50				CUMPLE= S/ 12,944,590.54	CALIFICADO
2	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC QUISPE ALFARO ALFREDO	50 50				CUMPLE= S/ 3,081,085.68	CALIFICADO
3	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC		-				CUMPLE= S/ 5,440,995.90	CALIFICADO
4	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	70 30				CUMPLE= S/ 10,250,183.69	CALIFICADO
5	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC HYC INGENIEROS SAC	50 50				CUMPLE= S/ 4,885,452.29	CALIFICADO
6	6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI CPS DE INGENIERIA	50 50	PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO	CUMPLE= S/ 7,653,966.49	CALIFICADO

2	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60			CUMPLE = s/ 5,897,823.86	CALIFICADO
		ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40				
3	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50			CUMPLE = s/ 6,068,119.10	CALIFICADO
		OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50				
4	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70			CUMPLE = s/ 9,299,668.82	CALIFICADO
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30				
5	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-			CUMPLE = s/ 3, 220,829.83	CALIFICADO

OBSERVACIONES:
El detalle de la calificación de la experiencia se encuentra en el Anexo 1 adjunto.

ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular

DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
Primer Miembro Titular

RUBEN RAMOS MAGUÑA
Segundo Miembro Titular

ANEXO 1

C= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

1. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL OCCORBAMBA

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión del saldo de la obra: “Construcción de la ampliación de la segunda calzada de la carretera Aguaytía – Tingo María – Pucallpa Tramo DV: Aeropuerto Pucallpa – altura del cementerio del jardín del buen recuerdo”.**

Experiencia ejecutada en consorcio (Alpha Consult S.A con 90% y Promoción y Gestión Promogest SAC con 10%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 5,451,254.51 de los cuales le corresponde a Promogest el 10% equivalente a S/ 545,125.45.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión técnica y ambiental de la construcción de la carretera Paracaya – Mizque - Aquile”.**

Experiencia ejecutada en consorcio (CPS con el 5% y Belmonte con 95%) presenta contrato y certificado de conclusión por el monto Bs 32,119,609.47 de los cuales Bs. 96,358.83 corresponde a la supervisión de mantenimiento de transitabilidad de S/ 12,932,673.03, en conclusión el monto ejecutado es Bs 32,023,250.64 convertidos a moneda nacional S/ 13,052,068.52 de este monto le corresponde a Belmonte el 95% equivalente a S/ 12,399,465.09 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

2. CONSORCIO SUPERVISOR ASC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallcas-Distrito de Chungui – Provincia de La Mar – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2494966.**

Experiencia ejecutada en consorcio (Consultores y ejecutores Roma SAC con 50% y Quispe Alfaro Alfredo con 50%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 82,500.14 de este monto le corresponde el Quispe Alfaro el 50% equivalente a S/ 41,250.07 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisor de la obra: “Construcción de la carretera Cortegana – San Antonio – el Calvario – Tres Cruces – Candén, Distrito de Cortegana – Provincia de Celendín – Cajamarca”, Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 470,770.50, esta experiencia cumple con lo solicitado.**

- **Experiencia 3: Supervisión de la obra: “Mejoramiento y rehabilitación de Camino Vecinal - 34.89 km en Emp. Ay646 (Doce corrales - Cchacce - Afilayocc - Ccaccahuasi - Div. Huaco) Sora Sora (San Martín de Porras de Sora Sora) - Distrito de San Pedro de Larca - Provincia de Sucre – Departamento de Ayacucho”, con código Unificado N°2411162 del camino vecinal en los tramos entre las comunidades de Qehuayllo – Sonccopa-Pallcas-Distrito de Chungui – Provincia Sucre – Departamento de Ayacucho”, con CUI 2410952.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 275,945.92, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Supervisión de la obra: “Recuperación y rehabilitación del Camino Vecinal de Trajin – Ccarhuaccocc – Iglesia Huasi, Distrito de Paras, Provincia de Cangallo – Departamento de Ayacucho” con CUI N°2411162”**—presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.

Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

- **Experiencia 5: Supervisión del Proyecto: “Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal de Mayobamba – Santa Rosa – Chonta – Santa Cruz – Km 214 a la Carretera Interoceánica del Distrito de Chipao, Provincia de Lucanas - Ayacucho”, experiencia ejecutada en consorcio (Teodoro Manuel Huamancusi con 50% y Alfredo Quispe Alfaro con 80%),** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 396,168.96 de los cuales corresponde el 80% Alfredo Quispe Alfaro equivalente a s/ 316,935.168, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 6: Supervisión de la obra: “Rehabilitación y Mejoramiento del Camino Vecinal Pisaccasa – Sacre – Huaruma – Ccollpapampa – Llaulli – Pueblo Joven Huarqueray, en el Distrito de Mara, Provincia de Cotabambas - Apurímac” con Código SNIP 355898,** experiencia ejecutada en consorcio (Alfredo Quispe ALFARO CON 55% y Yosshi Huaman Hilares con el 45%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 358,769.22 de este monto le corresponde el 55% a Alfredo Quispe ALFARO equivalente a S/ 197,323.07, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 7: Supervisión de la obra: “Creación de la Carretera de Intercomunicación entre las comunidades de Rosaspampa – Callejón en el Distrito de Ocros, Provincia de Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 435,423.45, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 8: Supervisión de la obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal Totorá – San Miguel de Ayacucho – Mollepata Sector II, Distrito Jesús Nazareno - Huamanga - Ayacucho”.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 95,006.81, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 9: Supervisor de la obra: 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Ccarhuapampa – Tantacocha – Balcón – Unión Cristal, Distrito de Tambo, Provincia de**

La Mar – Departamento de Ayacucho y 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Desvío Ichupata – Yanapampa, Distrito de Huamanguilla, Provincia de Huanta, Departamento de Ayacucho.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 50,130.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 10: Supervisión de la obra:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal Tanquihua – Mayopampa – Chicurcancha, Provincia de Cangallo, 2) Mejoramiento del Camino Vecinal Pomatambo – Huacaña – Parcco Alto, Provincia de Vilcashuamán, 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Acco – Pampa Hermosa – Rodeo Tucuhilca – Polanco, Distrito Tambo, Provincia La Mar, 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Chullapampa – Churropallana – Juscaymarca – Marcaya, Distrito de Los Morochucos – Cangallo y 5) Mejoramiento del Camino Vecinal Vacaraququina – Quihuas, Distrito de Independencia – Vilcashuaman.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 117,669.60, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 11: Supervisor de la obra:** 1) Mantenimiento Integral de Carreteras del Entorno del Centro de Producción Mantaro

Experiencia presentada por el postor, corresponde a mantenimiento y no corresponde a: *Supervisión de obras de Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación (incluyendo la combinación de estas obras) de carreteras vecinales y/o camino(s) vecinal(s)1 y/o carreteras departamentales y/o carreteras nacionales y/o carreteras nacionales que incluyan túneles como parte integrante de la propia carretera*

Esta experiencia no cumple con lo solicitado y no se toma en cuenta.

- **Experiencia 12: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento del Camino Vecinal San José – Quilla – Colca, en el Distrito de Colca; 2) Mejoramiento del Camino Vecinal San Martín de Tiopampa – Santiago de Lucanamarca, en el Distrito de Lucanamarca; 3) Mejoramiento del Camino Vecinal Chauchilca – Auquilla – Huarcaya, en el Distrito de Sarhua; 4) Mejoramiento del Camino Vecinal Paras – Santa Rosa – Antallacta en el Distrito de Paras.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 125,325.00, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 13: Supervisor de obras:** 1) Mejoramiento y rehabilitación del Camino Vecinal Yahuamayo – Tirani – Yorencca del Distrito de Quiñota – Provincia de Chumbivilcas – Departamento de Cusco”, Concurso Público N°01-2021-MDQ-CH Primera Convocatoria.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 416,261.49, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 14: Supervisión en la ejecución de la obra:** Reconstrucción y rehabilitación de camino vecinal – 64.33 Km en Villatambo – Chuquimaran – Caja – Uchuytambo – EMP. AY114 con CUI N°2481038.

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 393,288.66, esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 15: Supervisión de la obra: Mejoramiento y rehabilitación del camino vecinal Tramo: PE-30ª (SOCOSALO) CAPAYA – PUNTA DE CARRETERA (APU RUNCO) Distrito de Capaya – Provincia de Aymaraes – Región Apurímac.**

Experiencia presentada por el postor, presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 145,755.94, esta experiencia cumple con lo solicitado.

3. CORPORACION SAGITARIO EH SAC

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Camino de VECINAL VENTANILLAS DE BELLAVISTA- Chilcapampa-Puente Corellama (C:P APAN ABJAO) Distrito de Bambamarca, provincia de Hualgayoc y Departamento de Cajamarca,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,603.304.50 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.
- **Experiencia 2: Mejoramiento del camino vecinal C.P. de Puerto Mayro- SAN Cristobal, Distrito de Palcazu, provincia de Oxapamapa y departamento de Pasco,** presenta contrato y constancia de prestación por el monto de S/ 2,837,691.40 soles esta experiencia cumple con lo solicitado.

4. CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A y JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL).

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera Quínuas-San Francisco tramo 2 km.78+500 al Km 172+420 (...).** Experiencia ejecutada en consorcio (JNR Consultores S.A con 50% y Alpha Consult S.A con 50%), presenta contrato resolución de liquidación de contrato por el monto S/ 20,500,367.38 Soles, de los cuales le corresponde el 50% a Alpha Consult S.A equivalente a S/ 10,250,183.50 soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

5. CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (AMC INGENIEROS SAC y HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Iuricocha - pacchancca. Distrito departamental Neshuya- curimana (...),** experiencia ejecutada en consorcio (HYC Ingenieros consultores SAC con 50% y AMC ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago haciendo un total de S/ 1,277,016.93 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 2: Supervisión de obra: : Mejoramiento de la carretera luricocha - pachancca, distrito de Luricocha – Huanta Ayacucho**, experiencia ejecutada en consorcio (Norca SAC con 50% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 50%), presenta contrato con facturas con comprobantes de pagos haciendo un monto s/1,156,990.16 de los cuales le pertenece el 50% HyC Ingenieros sac equivalente s/ 578,495.08 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental campo verde – nueva requena, distrito de campo verde (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Hugo Heinrich Ortiz Ríos con el 60% y HyC Ingenieros Consultores con el 40%), presenta contrato con facturas con su respectivos comprobante de pagos, haciendo un monto de S/ 1,986.510.26 soles, de los cuales le pertenece el 40% a HyC Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 794,604.10 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 4: Sepervision de obra: Mejoramiento de la carretera departal AY-102, tambo San Miguel, tramo Km 00+000 km-13+248 (...)**, experiencia ejecutada en consorcio (Norca EIRL con 60% y Hyc Ingenieros Consultores SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 3,351,300.04, asimismo el 40% le pertenece a Hyc Ingenieros Consultores SAC equivalente S/ 1,340,520.02.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Abra Toccto Condorccocha (Ruta departamental AY-122) (...)**, presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 894,816.16.

Esta experiencia cumple con lo solicitado.

6. CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS: (BARRIENTOS QUISPE HENRI y CPS DE INGENIERIA)

De la revisión de La oferta se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de la Obra: Rehabilitacion y Mejoramiento de la carretera imperial – Mayocc,- Ayacucho, (...)**, experiencia ejecutada en consorcio(Coprex con 34% y CPS de Ingeniería con 66%), presenta contrato y certificado de prestación por el monto S/ 11,596,918.92, para CPS de Ingeniería es 66% equivalente S/ 7,653,966.49 Soles.

Esta experiencia cumple con lo solicitado

7. CONSORCIO BALDOSA – ECOVIANA (BALDOSA INGENIEROS CONSULTORES SA y ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU).

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra de construcción del tramo Toledo – Ancaravi: tramo I kM 36+810-51+000(Tratamiento Superficial Doble) y Tramo II Km (...)**, Esta experiencia corresponde a la empresa ECOVIANA SRL, la cual presenta contrato y

certificado de terminación del servicio de supervisión técnica, monto del contrato Bs7,816,570.99 bolivianos convertidos en soles asciende a un monto de S/ 3,185,885.82.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 2: Supervisión de obra de Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Chongoyape - Cochabamba – Cajamarca tramo LLama Cochabamaba (...), Experiencia presentada en consorcio (Alpha Consult SA con 25% , Aci proyectos SA con 25%, Ecoviana Srl con 20%, Conesupsa con 15% Corpei Sa con 15%) presenta contrato y constancia de prestación por el monto S/ 12,559,690.21, de los cuales a Ecoviana Srl le corresponde el 20% que hace un monto de S/ 2,511,938.04

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- Experiencia 3: Supervisión de la Elaboración de expediente técnico y supervisión de la ejecución de la obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la Infraestructura Vial paquete 7r: Tramo 1 (...), experiencia presentada en consorcio (T.N.M Limitada Sucursal Perú con 60%, Baldosa Ingenieros Consultores S.A con 40%) presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el deposito a favor del contratista.

Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a **interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

En conclusión, no cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas.

- Experiencia 4: Supervisión de obras accesorias en los tramos 01,02,03y 04 del Eje multimodal Amazonas Norte-Irsa Norte, presenta contrato sin su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.
Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**.

- **Experiencia 5: Supervisión de obras adicional tramo Critico SAN CAMILO DEL Sector 1: Matarani- Empalme Panamericana Sur de la IRSA Sur Tramo 5, Presenta** contrato con su respectiva constancia de prestación. **Asimismo, no cumple en la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que en los documentos presentado no hace referencia a servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.**

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 5,697,823.86 Soles.

8. CONSORCIO CHINCHEROS (Cataluña Ingenieros SAC y Osore Padilla Daniel Francisco)

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- **Experiencia 1: Supervisión de obra mejoramiento de la carretera departamental LA-107 punta cuatro Ferreñafe.**

Experiencia presentada en consorcio (Osore Padilla Daniel Francisco con 50% y Consultoría Colombia SA Sucursal Perú con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,461,778.56 Soles, de esta experiencia corresponde el 50% al consorciado Osore Padilla Daniel Francisco por el monto de S/ 730,889.28.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 2: Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Paccha – Mal Paso – Marcapomacocha, ubicado en el departamento de Junín,** Experiencia presentada en consorcio (Osore Padilla Daniel Francisco con 50% y Cataluña Ingenieros Sac con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 1,580,307.70 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- **Experiencia 3: Supervisión de la obra adicional ejecución carreteras entre la Progresiva del Km 993+700 al km 1000+900 de la panamericana norte intercambio vial Paita y puente canal dren calzada izquierda.,** experiencia ejecutada en consorcio (Acciona Perú con 50% y Cisac con 50%) presenta contrato de locación de servicios y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 1,588,649.64 soles de este monto le corresponde el 50% a Cataluña Ingenieros SA Sucursal del Perú – S/ 794,324.82 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta

- **Experiencia: 4 Supervisión de la rehabilitación del camino vecinal Aucara- provincia de Lucana, departamento de Ayacucho,** experiencia presentada en consorcio (Sondeo Estructuras y Geotecnia el Sucursal en Perú con 50% y Cataluña Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/. 1,122,261.20 soles el 50% le pertenece a Cataluña Ingenieros SAC equivalente a S/ 561,130.60


Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.


- **Experiencia: supervisión de la obra construcción del túnel Yanango y Accesos. Experiencia ejecutada en consorcio (Geocosult España Ingenieros Consultores SA con 60% y Daniel Francisco Osores Padilla con 40%)** Presenta contrato y constancia de prestación de servicio por el monto de S/ 6,003,666,76 Soles, corresponde el 40% a Daniel Padilla Osores Padilla equivalente S/ 2,401,466.70 Soles.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 6,068,119.10 Soles.


9. . CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (RBG INGENIEROS SAC con 70% y BECERRA GUEVARA RICARDO LENNIN con 30%)

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente:

- 
- **Experiencia N°01: Supervisión de saldo de obra: Mejoramiento y Rehabilitación de la carretera Yurimaguas-Munichis, Distrito de Yurimaguas Alto Amazonas – Loreto,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 51% y RBG Ingenieros SAC con 49%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/. 5,061,177.59 Soles.



Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta.

- 
- **Experiencia N°02: Supervisión de la obra: Mejoramiento de la carretera Caclic – Luya – Lamud, Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 60% y RBG Ingenieros SAC con 40%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 2'602,685 23 Soles.


Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.



- **Experiencia N°03: Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la Carretera Capilla San José – La Pava-San Carlos del Distrito de Mochumi – Provincia de – Lambayeque – Departamento de Lambayeque,** experiencia presentada en consorcio (Ramiro Kobi Coronel Camino con 50% y RBG Ingenieros SAC con 50%), presenta contrato y constancia de prestación por el S/ 644,079.00 Soles, de los cuales el 50% le corresponde a RBG Ingenieros SAC por monto de S/ 322,039.50 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia N°04: Supervisión de la ejecución de obra: Recuperación de la carretera departamental en Ruta PI-110 EMP.PE-3N (DIV ESPINDOLA (FRONTERA CON ECUADOR), DEL DISTRITO DE Ayabaca-Piura con CUI N°2450668”,** esta experiencia no se toma en cuenta ya que el objeto fue el servicio de Rehabilitación de (...); toda vez que la denominación no es un servicio de consultoría de obra igual o similar a al objeto de la contratación, bajo ese contexto no se toma en cuenta para acreditar experiencia.
- **Experiencia N°05: Supervisor de la obra: Mejoramiento del camino vecinal Chirinos-La Laguna-Huacaruro- SANTA Rosa-El Limón-DV Pueblo Libre- Pueblo Libre -Distrito de Chirinos-Provincia de San Ignacio – Dpto de Cajamarca,** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 5% y RBG Ingenieros SAC con 95%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 995,507,40 Soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- 
- **Experiencia N°06: Supervisión de la Obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad del camino vecinal entre las localidades del centro poblado Calabozo a Comunidad Nativa los Naranjos, Distritos de San José de Lourdes, San Ignacio, Cajamarca CUI 2285086,** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.
En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- 
- 
- **Experiencia N°07: Supervisión de obra: Recuperación y mejoramiento del servicio de transitabilidad de camino vecinal entre los tramos el Zurdo (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.
En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE**

- **Experiencia N°08: Supervisión de obra: Mejoramiento del camino vecinal la Palma-Conchan – La legua-Tacabamba-Chugur-Angui-Rodeopampa (...),** experiencia presentada en consorcio (Ricardo Lenin Becerra Guevara con 10% y RBG Ingenieros SAC con 90%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 318,259.10

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 9,299,6668.82 Soles.

10. POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAE

De la revisión de su experiencia se desprende lo siguiente

- **Experiencia 1: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera ruta TA-583, tramo Emplame PE-15, Camiara, Villa Locumba, distrito de Locumba, provincia de Jorge Basadre, Tacna,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernandez Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/1,143,729.57 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 571,864.785.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 2: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera departamental La-105, tramo Positos KM 9+212, distrito de Túcume hasta la ciudad de Morrope (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Julio Cesar Quiroz Ayasta con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 944,578.64 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 472,289.32 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 3: Supervisión de obra: Mejoramiento de la carretera Chachapoyas-Aeropuerto Región Amazonas,** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 40% y Carlos Humberto Mendoza Picoaga con 60%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,537,402.05 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 40% por el monto de S/ 614,960.82 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 4: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Congoli (...),** la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 5: Supervisión de obra: Rehabilitación y Mejoramiento de camino vecinal 28+511 km en emp.pe 26 (Echocan)- Sihuay Distrito de San Juna de Yanac (...),** experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Tomas Orlando Luna Guerrero con 50%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 849,456.13 soles, de este monto corresponde a (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 424,728.065 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 6: Supervisión de obra: Construcción de la carretera centro poblado Muylaque-sector agrícola China (...)**, presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 245,635.02 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 7: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 8: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP.PE Sector Rumiyacu (...)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 50% y Mendoza & Tapia SAC con 50%), presenta contrato y Constancia de prestación de servicio por el S/ 451,183.31 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 50% por el monto de S/ 225,591.655 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 9: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Portachuelos (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 10: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 Emp.PE 1 NR (DV.LA VIÑA) (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro servicios de consultoría de obra similares solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de servicios de consultoría de obra similares en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 11: Supervisión de obra: Reparación de vías vecinales en el (la) ruta PI 777 la Encantada – Sausal-Ñomala (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual

ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 12: Supervisión de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular entre las localidades de Papelillo (...)**, la denominación del objeto del contrato no es igual ni similar al objeto de la contratación, toda vez que servicio de transitabilidad no se encuentra dentro **servicios de consultoría de obra similares** solicitadas en las bases integradas.

En conclusión, esta experiencia no cumple con la denominación del objeto de contratación, ni en la definición de **servicios de consultoría de obra similares** en ese sentido, no se toma en cuenta para acreditar experiencia. **NO CUMPLE.**

- **Experiencia 13: Supervisión de obra: Mejoramiento de camino vecinal EMP. CA -626-SUYMAT.SUNCHUBAMBA (...)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 60% y José Alejandro Herrera Hernández con 40%), presenta contrato y resolución de liquidación de contrato por el S/ 1,109,600.28 soles, de este monto corresponde a Segundo Gramaniel Fernández Idrogo el 60% por el monto de S/ 665,760.168 soles.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

- **Experiencia 14: Supervisión de obra: Creación del camino vecinal EMP. R-60 (LIMAC BAJO) MONTEGRANDE (...)**, experiencia presentada en consorcio (Segundo Gramaniel Fernández Idrogo con 70% y Acuña Vega Consultores y Ejecutores EIRL con 40%), presenta contrato y facturas con comprobante de pago, sin embargo no puede identificarse entre el comprobante de pago emitido y el pago realizado a favor del postor, siendo relevante para estos efectos, entre otros, que exista correspondencia entre los montos de la factura y el pago realizado, eventualmente con algunas diferencias por distintos motivos **con sustento legal**, como la detracción.

Ahora bien, se evidencia que adjunta facturas con su respectivo comprobante de detracción y estado de cuenta, sin embargo, no existe correspondencia entre el monto de la factura con el depósito a favor del contratista.

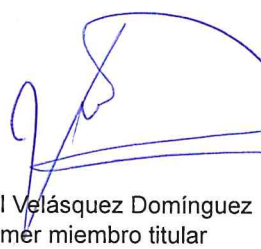
Además, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a **interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Esta experiencia cumple con la forma de acreditación solicitada en las bases integradas, en conclusión, se toma en cuenta para acreditar la experiencia.

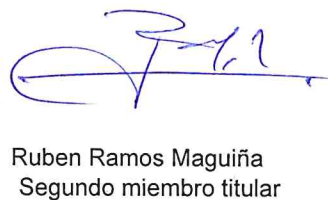
En conclusión, el postor acredita una experiencia de S/ 3, 220,829.83 Soles.



Lucy Carlita Rojas Martínez
Presidente titular



Daniel Velásquez Domínguez
Primer miembro titular



Ruben Ramos Maguiña
Segundo miembro titular

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO N° 0081/2024-MTC/21

SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACOCABAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"


CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION

ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	FACTORES DE EVALUACION ANEXO C		RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL
					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra.	
					El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultorías de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Mayor a 2.5 veces V.R. = 90 pto 2 veces a 2.5 veces V.R. = 80 pto 1.5 veces a 2 veces V.R. = 70 pto	✓Descripción del Plan de Trabajo ✓Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos). ✓Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia. ✓Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas. ✓Programación de las Actividades a desarrollar. ✓Conclusiones. (10 puntos)	
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC QUISPE ALFARO ALFREDO	50	CUMPLE=80 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	80 puntos
2	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	—	—	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	70 30	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
3	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC HYC INGENIEROS SAC	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos
	6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARIENTOS QUISPE HENRI CPS DE INGENIERIA	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos
4	7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	60 40	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50 50	CUMPLE=90 puntos	NO CUMPLE= 0 puntos	90 puntos

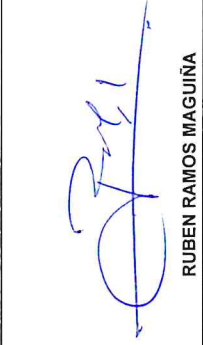
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30			
	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-	CUMPLE=90 puntos	CUMPLE=10 puntos	100 puntos

OBSERVACIONES:

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.



DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
Primer Miembro Titular



RUBEN RAMOS MAGUINA
Segundo Miembro Titular



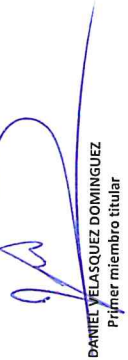
ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular

EVALUACION DE LA METODOLOGIA

ACTIVIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO (ALPHA CONSULT S.A. Y IRV INGENIEROS CONSULTORES E.I.R.L.)	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL (HVC INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y AMIC INGENIEROS SAC)	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS (HENRI BARRIENTOS QUISPE Y C.P.S DE INGENIERIA S.A.C)	CONSORCIO BALDOSA	CONSORCIO CHINCHEROS Cataluña Ingenieros SAC y Osore Padilla Daniel Francisco	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC (R&G INGENIEROS SAC con 70% y BECERRA GUEVARA RICARDO LENNIN con 30%)	POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAEEL
1	✓ Descripción del Plan de Trabajo -Proponer herramientas que ayuden a planificar, ejecutar y controlar mejor el servicio de supervisión -Proponer una Metodología a emplear en las 4 etapas que comprenden el servicio de consultoría. -Proponer la organización. -Proponer nuevas funciones respecto al control del cumplimiento de la consultoría. -Establecer procedimientos de control de calidad técnica de la consultoría.	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA, NO CONCUERDA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR MENCIONA QUE LA ETAPA II SE ENCUENTRA "ACTIVIDADES PARA RECEPCION DE OBRA".	NO PRESENTA, EN EL CUADRO MENCIONANDO, NO CONCUERDA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR MENCIONA QUE LA ETAPA II SE ENCUENTRA "ACTIVIDADES PARA RECEPCION DE OBRA".	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
2	✓ Cuadro de Gestión de Recursos (personal, materiales, equipos). -Describir en la etapa I de la consultoría, las funciones al personal profesional clave así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa II del desarrollo de la consultoría, las funciones del personal clave, no clave, así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa III de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear. -Describir en la etapa IV de la consultoría, las funciones del personal profesional clave, así como los materiales y equipos a emplear.	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA, NO MENCIONA LOS PROFESIONALES	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	No ha considerado el profesional clave - Especialista de Control de calidad, toda vez que en los términos de referencia el área usuaria lo ha considerado como personal clave, teniendo cuenta control de la calidad en obras viales es el quien se encarga de que las obras sean ejecutadas de acuerdo con los diseños y especificaciones aprobadas en el Expediente Técnico, velando por la calidad de las Obras	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
3	✓ Proponer Mejoras en las Actividades generales (consideradas en los términos de referencia) -Mejorar las actividades programadas referente al plan de supervisión. -Mejorar las actividades programadas referente al control de avance de obra. -Mejorar las actividades programadas referente a la supervisión de seguridad de obra y salud ocupacional. -Mejorar las actividades programadas referente a la liquidación de obra	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO MENCIONA ACTIVIDADES A REALIZAR, NO CONCUERDA CON EL DIAGRAMA	NO PRESENTA, NO DETALLA LAS MEJORAS EN LAS ACTIVIDADES, Y NO ESTA DE ACUERDO AL RELACIONADAS A LAS ACTIVIDADES GENERALES ESTAN SUPERVISOR (PUNTO 4.0) Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL SERVICIO (PUNTO 3.3) DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA. NO CONCUERDA CON LA ABSOLUCION DE LA CONSULTA N° 13	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
4	✓ Matriz de asignación de Responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas. -Presentar una matriz en donde se asigne las responsabilidades al personal clave y no clave a lo largo de la consultoría, así como presentar un cronograma GANTT o PERT CPM de actividades del servicio.	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO CONCUERDA CON LAS ACTIVIDADES GENERALES	NO PRESENTA DIAGRAMA GANTT Y PERT CPM	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
5	✓ Programación de las Actividades a desarrollar. -Proponer una programación de reuniones entre los involucrados (Entidad y beneficiados) a fin de interactuar y comunicar el avance de la ejecución de la Obra servicio. -Proponer una propuesta de acción ante un posible conflicto social en el ámbito geográfico donde se desarrollará el servicio de supervisión de obra. -Proponer un análisis FODA en la ejecución del servicio a fin de cumplir con la finalidad pública del servicio a ejecutarse	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	NO PRESENTA PROGRAMACION DE REUNIONES	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple	Desarrolla lo solicitado - cumple
RESULTADO											
				CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



RUBEN RAMOS MAGAÑA
Segundo miembro titular






DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
Primer miembro titular



LUCY ROJAS MARTINEZ
Presidente Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN	
CONCURSO PÚBLICO N° 008/-2024-MTC/21	
SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTÍN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N°2482010"	
RESULTADOS - PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	

ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	EVALUACION TECNICA ANEXO C					PUNTAJE TECNICO DE LA EVALUACION TECNICA	RESULTADO
			INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	RESULTADOS DE LA ADMISION	RESULTADOS DE REQUISITO DE CALIFICACION			
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO	
	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC		50						
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	80 puntos	CALIFICADO	
	QUISPE ALFARO ALFREDO		50						
	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO	
	JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL		30						
	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO	
	HYC INGENIEROS SAC		50						
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI		ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO		
CPS DE INGENIERIA		60							
7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	40	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO		
ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU		50							
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	ADMITIDO	CALIFICA	90 puntos	CALIFICADO		
OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO		50							






a	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO
		BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30				
b	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	-	-	ADMITIDO	CALIFICA	100 puntos	CALIFICADO

OBSERVACION :



Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo señalado en las bases integradas, es así que los postores detallados en el cuadro llegan a los 90 puntos, por lo tanto pasan a la evaluación económica.

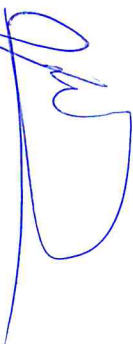

ROJAS MARTÍNEZ LUCY CARLITA
 Presidente Titular


DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ
 Primer Miembro Titular


RUBEN RAMOS MAGUÍÑA
 Segundo Miembro Titular

COMITÉ DE SELECCIÓN									
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21									
SUPERVISION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCCO – ORCOCORBAMBA, DISTRITO DE CHINCHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010”									
VALOR REFERENCIAL = s/ 1,266,004.30									
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	OFERTAS ECONOMICAS		% VR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA			
			INTEGRANTES	OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL AL S/ 1,139,403.87 = 90%		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$			
1	1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCOCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	1,139,403.87	90.00	100.00			
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC QUISPE ALFARO ALFREDO	1,139,403.87	90.00	100.00			
	3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	1,139,403.87	90.00	100.00			
	4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCCO	ALPHA CONSULT S.A JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	1,139,403.87	90.00	100.00			
	5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC HYC INGENIEROS SAC	1,139,403.87	90.00	100.00			
	6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI CPS DE INGENIERIA	1,139,403.87	90.00	100.00			
	7	CONSORCIO BADALSA - ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	1,139,403.87	90.00	100.00			
	8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	1,139,403.87	90.00	100.00			

6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN	1,139,403.87	90.00	100.00
	10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL	1,139,403.87	90.00	100.00
<p>Donde:</p> <p> l = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio </p>					
ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA Presidente Titular			 DANIEL VELASQUEZ DOMINGUEZ Primer Miembro Titular		
			RUBEN RAMOS MAGUÑA Segundo Miembro Titular		

COMITÉ DE SELECCIÓN									
CONCURSO PUBLICO Nº 008/-2024-MTC/21									
SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP.PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA – MOROCHUCO – ORCCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"									
N°	POSTORES	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA	PTPi=0.80xPTi+0.20xPei	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL ORCCORBAMBA	BELMONTE INGENIEROS SRL SUCURSAL PERU	50	100	100	100	100	1	
		PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	50						
2	CONSORCIO SUPERVISOR ASC	C&V CONSULTORIA Y PROYECTOS SAC	50	80	100	84	84	3	
		QUISPE ALFARO ALFREDO	50						
3	CORPORACION SAGITARIO EH SAC	-	-	100	100	100	100	1	
4	CONSORCIO SUPERVISOR MOROCHUCO	ALPHA CONSULT S.A	70	100	100	100	100	1	
		JRV INGENIEROS CONSULTORES EIRL	30						
5	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	AMC INGENIEROS SAC	50	90	100	92	92	2	
		HYC INGENIEROS SAC	50						
6	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	BARRIENTOS QUISPE HENRI	50	90	100	92	92	2	
		CPS DE INGENIERIA	50						
7	CONSORCIO BADALSA ECOVIANA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SA	60	100	100	100	100	1	
		ECOVIANA SRL SUCURSAL PERU	40						
8	CONSORCIO SUPERVISOR CHINCHEROS	CATALUÑA INGENIEROS SAC	50	90	100	92	92	2	
		OSORES PADILLA DANIEL FRANCISCO	50						
9	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	RBG INGENIEROS SAC	70	100	100	100	100	1	
		BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN	30						
10	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMAIEL		-	100	100	100	100	1	

SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE 3S (PUENTE SAN MARTIN) – HUANCAMARCA – CHACCOBAMBA – CASABAMBA – CAYARA
– MOROCHUCO – ORCORBAMBA, DISTRITO DE CHICHEROS – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI N°2482010"

Handwritten signature: *[Signature]*

RUBEN RAMOS MAGUÑA
Segundo Miembro Titular

