

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|--------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 01-2024-CS-MDCC/Q |
|----------|-----------------------|--------------------------|

| | |
|----------|---|
| 2 | <p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En el Distrito de Ccarhuayo, a los 30 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Ccarhuayo, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0056-2024-GM-MDC/Q, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2024-CS-MDCC/Q-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO (0059) MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E.50494 DEL DISTRITO DE CEARHUAYO, PROVINCIA DE QUISPICANCHI Y DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |
|----------|---|

| | | | | | |
|---|-----------------|---------------------------------|----------|---|---|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| 3 | Presidente | CPC. ROXANA ESCOBAR MONTEVILLER | Titular | X | Dependencia: UNIDAD FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | ING. PERCY MAMANI HUAYTA | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ING. CARLOS ESPINOZA YABAR | Titular | X | Dependencia: OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | | |

| DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA: | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|-------------------------|-----|---|--|-----|--|
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | | | | | | | | |
| 4 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>TECOV INGENIEROS S.R.L.</td> <td align="center">100</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO)</td> <td align="center">100</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 100 | 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 100 | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | |
| 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 100 | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 100 | | | | | | | | | |

| APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|---|-------------------------|------------|------|---|--|------------|-----|--|--|
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>TECOV INGENIEROS S.R.L.</td> <td align="right">180,000.00</td> <td align="center">100%</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO)</td> <td align="right">178,200.00</td> <td align="center">99%</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 180,000.00 | 100% | 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 178,200.00 | 99% | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | |
| 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 180,000.00 | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 178,200.00 | 99% | | | | | | | | | | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|----------------------------------|---|---|-------|-------|---|-------|-------|--|
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | | | | | | | | |
| 6 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">*****</td> <td align="center">*****</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td align="center">*****</td> <td align="center">*****</td> </tr> </tbody> </table> | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | 1 | ***** | ***** | 2 | ***** | ***** | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | | | | | | | | |
| 1 | ***** | ***** | | | | | | | | | |
| 2 | ***** | ***** | | | | | | | | | |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

 PRESIDENTE
 COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

 PRIMER MIEMBRO
 COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

 SEGUNDO MIEMBRO
 COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|--|---|---|----------------|------------------|
| 7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | |
| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | | |
| 7.1 | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | |
| 1 | ***** | | | |
| 2 | ***** | | | |
| ... | ***** | | | |
| PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | |
| 7.2 | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| | | Oferta Económica | Puntaje | Ponderado |
| 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 180,000.00 | 99.00 | 19.80 |
| 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 178,200.00 | 100.00 | 20.00 |

| | | | | |
|---|--|--|---|---------------------------------------|
| 8 RESULTADOS FINALES | | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = | Puntaje Económico (Pei) C2 = | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 80.00 | 19.80 | 99.80 |
| 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 80.00 | 20.00 | 100.00 |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACHUAYO
PRESIDENTE
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACHUAYO
PRIMER MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACHUAYO
SEGUNDO MIEMBRO
COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------------|---|--|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | |
| | 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | | 178,200.00 | Si | No | |
| | | | | X | |
| En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación. | | | | | |

| | |
|-----------|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| 11 |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCARHUAYO PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN</p> |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCARHUAYO PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCARHUAYO SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN</p> |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | |
|----------|-----------------------|--------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 01-2024-CS-MDCC/Q |
|----------|-----------------------|--------------------------|

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2 En el Distrito de Ccarhuayo, a los 30 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Ccarhuayo, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0056-2024-GM-MDC/Q, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 2-2024-CS-MDCC/Q-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO (0059) MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E.50494 DEL DISTRITO DE CEARHUAYO, PROVINCIA DE QUISPICANCHI Y DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | | |
|----------|-----------------|---------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | Presidente | CPC. ROXANA ESCOBAR MONTEVILLER | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ING. PERCY MAMANI HUAYTA | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y DESARROLLO TERRITORIAL |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ING. CARLOS ESPINOZA YABAR | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES |
| | | | Suplente | | | |

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | | | RUC | | | |
|----------|--|-------------|---|---------------------------------------|--------|------------|-------------------|
| Nro. | Tipo proveedor | RUC/ Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Adverencia | Fecha de registro |
| 4 | Proveedor con RUC | 10411561149 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 25/04/2024 | Válido | | 25/04/2024 |
| | Proveedor con RUC | 10411766310 | VALDEZ TEJEIRA JULIO | 24/04/2024 | Válido | | 24/04/2024 |
| | Proveedor con RUC | 10418776191 | ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS | 25/04/2024 | Válido | | 25/04/2024 |
| | Proveedor con RUC | 10475490873 | ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID | 25/04/2024 | Válido | | 25/04/2024 |
| | Proveedor con RUC | 20490545566 | TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. | 25/04/2024 | Válido | | 25/04/2024 |

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al cronograma, los siguientes postores presentaron mediante el SEACE sus ofertas:

| N° | Nombre o razón social del postor | | | | | | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
|----------|----------------------------------|-----------------------|---|------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|---------|
| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | |
| 5 | 1 | 20490545566 | TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L. | 26/04/2024 | 19:44:23 | 20490545566 | 26/04/2024 | 19:44:36 | Enviado |
| | 2 | 10418776191 | CONSORCIO CONSULTOR-I | 26/04/2024 | 22:58:58 | 10418776191 | 26/04/2024 | 22:59:21 | Enviado |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

PRESIDENTE
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO

SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la admisión de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| 7 | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----------|-----------|---|--|
| | 1 | ***** | ***** |
| | 2 | ***** | ***** |
| | ... | ***** | ***** |

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| 8 | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----------|-----------|--|----------------------------------|
| | 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | Item Unico |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | Item Unico |

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas.

| | | | |
|--|--|-------------------------|------------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | TECOV INGENIEROS S.R.L. | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| A.1 | HABILITACIÓN | No corresponde | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | SI | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | SI | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | SI | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| C.1 | FACTURACIÓN | SI | |
| 9.1 | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICA | |

| | | |
|----------|--|--|
| 9 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) |
|----------|--|--|

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCAHUAYO

 PRESIDENTE
 COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCAHUAYO

 PRIMER MIEMBRO
 COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CCAHUAYO

 SEGUNDO MIEMBRO
 COMITE DE SELECCION

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
|-------------------------------------|---|--|-----------|
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| A.1 | HABILITACIÓN | No corresponde | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | SI | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | SI | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | SI | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| C.1 | FACTURACIÓN | SI | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |
| 9.2 | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | ***** | ***** | |
| 2 | ***** | ***** | |
| ... | ***** | ***** | |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| 10 | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----------|-----------|--|----------------------------------|
| | 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | Item Unico |
| | 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | Item Unico |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| 11 | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |
|-----------|-------------|---|
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. |

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | TECOV INGENIEROS S.R.L. | |
|--|-----|--|-------------------|
| FACTORES | | | PUNTAJES |
| 12.1 | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 50 puntos |
| | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 50 puntos |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | No corresponde |
| | C.1 | Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo | |
| | C.2 | Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social | |
| | C.3 | Certificación del sistema de gestión ambiental | |
| | C.4 | Responsabilidad hídrica | |
| | C.5 | Certificación del sistema de gestión de la energía | |
| | D | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | No corresponde |
| | D.1 | Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" | |
| | D.2 | Contratación de personas con discapacidad | |
| | E | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | No corresponde |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO
PRESIDENTE
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO
PRIMER MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CEARHUAYO
SEGUNDO MIEMBRO
COMITE DE SELECCION

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | |
|------------------------------------|--|--|---|--|
| 12 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | |
| | FACTORES | | PUNTAJES | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 50 puntos | |
| | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 50 puntos | |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | No corresponde | |
| | 12.2 | C.1 | Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo | |
| | | C.2 | Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social | |
| | | C.3 | Certificación del sistema de gestión ambiental | |
| | | C.4 | Responsabilidad hídrica | |
| | | C.5 | Certificación del sistema de gestión de la energía | |
| | D | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | No corresponde | |
| | D.1 | Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" | | |
| | D.2 | Contratación de personas con discapacidad | | |
| E | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA | No corresponde | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | |

| | | | |
|---|---|--|-------|
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | TECOV INGENIEROS S.R.L. | 80.00 | |
| 13 | 2 | CONSORCIO CONSULTOR-I (ARENAS PALOMINO ELVIANDERS WILLIAMS & CUBA MERCADO SANDRO) | 80.00 |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | ***** | ***** | |
| 2 | ***** | ***** | |
| ... | ***** | ***** | |

| | |
|-------------------------|---|
| ACUERDO ADOPTADO | |
| 14 | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. |

| | |
|--|--|
| 15 |    |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |