

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 135-2022-GRH/CS-1.
DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N-092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGIÓN HUÁNUCO.

En el ambiente de la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, siendo las 18:00 horas del día 16 de enero de 2023, el Órgano Encargado de las Contrataciones en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; y, de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, llevará a cabo actos posteriores al otorgamiento de buena del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 135-2022-GRH/CS-1 DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N-092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZÓN, PROVINCIA DE HUAMALÍES, REGIÓN HUÁNUCO”**.

Que, la empresa adjudicada CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SRL, con RUC N° 20528950494, debidamente representado por su gerente general GONZALES AGUIRRE JORGE LUIS, con DNI N° 22519300, se encuentra impedido de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en la provincia de Huánuco y otros; conforme lo establece los literales d), h) y k), del artículo 11 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, por tener parentesco (Hermano), con el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre, quien ostenta el cargo de Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

En ese sentido, habiéndose aplicado lo tipificado en el numeral 141.3, del artículo 141, que a letra indica: cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. (...); y, al no existir más ofertas válidas por calificar, el Órgano Encargado de las Contrataciones procede con la declaratoria de desierto del procedimiento mencionado líneas arriba.

En señal de conformidad, suscribe el responsable del Órgano Encargado de Contrataciones del Gobierno Regional de Huánuco, a las 18:20 horas del mismo día.

GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO



Lic. Adm. Hugo Manuel Taipe García
Órgano Encargado de Contrataciones

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

INFORME N° 000123 -2023-GRH/GRA-OA

A : CPC. EDWING EDY MENDOZA VELEZ DE VILLA
Gerente Regional de Administración

SGD

Doc. 03652011

Exp. 02141460

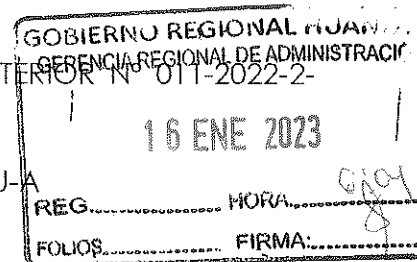
ASUNTO : PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE BUENA PRO.

REFERENCIA : a) ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°135-2022-GRH/CS-1,
derivado de la Licitación Pública N° 02-2021-GRH/CS-1, cuyo
objeto es la **CONTRATACION DE LA OBRA EJECUCION DE LA
OBRA: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS
EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N-092,
LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA
DE HUAMALIES, REGION HUANUCO.**

**b) INFORME DE ACCION DE OFICIO POSTERIOR N° 011-2022-2-
0398-OCI-MPA.**

c) Resolución de Alcaldía N°190-2022-MDU-A

FECHA : Huánuco, 16 de enero de 2023.



Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y a la vez informarle respecto al procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 135-2022-GRH/CS-1, DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGION HUANUCO, siendo preciso indicar lo siguiente:

I. Antecedentes

1.1 Con fecha 04.11.2022, se convocó el procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada AS-SM-135-2022-GRH/CS-1**, derivado de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/GR-1, cuyo objeto es la **"CONTRATACION DE LA OBRA EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N-092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGION HUÁNUCO"**.

1.2 Con fecha 05.12.2022, el comité de selección otorgó la buena pro al postor CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20528950494, debidamente representado por su Gerente General GONZALEZ AGUIRRE JORGE LUIS, con DNI N° 22519300, por el importe de S/ 3,403,627.62 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE CON 62/100 SOLES).

CC
iniciales/

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

1.3 Mediante CARTA N° 57-2022-ECOSAMP, de fecha 23.11.2022, el Gerente General de CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L., presenta sus documentos para la firma de contrato.

2. BASE LEGAL:

2.1. TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, aprobado mediante D.S. N° 082-2019-EF.

- El literal c) del artículo 2: “Transparencia”
- El literal j) del artículo 2: “Integridad”
- Artículo 11: “Impedimento”

2.2. Directivas y opiniones OSCE.

2.3. Cualquier otra disposición legal vigente que permita desarrollar el objeto de contratación, y que no contravenga lo regulado por la Ley de Contrataciones del Estado.

3. ANÁLISIS Y PRONUNCIAMIENTO:

3.1 De la revisión del **INFORME DE ACCION DE OFICIO POSTERIOR N° 011-2022-2-0398**, de fecha 18.08.2022, emitido por el ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO por la “CONTRATACION DE PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 002-2020-MPA/CS-1”, establece que: “El señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre (hermano de Jorge Luis Gonzales Aguirre) en el año 2020, se desempeñaba e incluso lo hace a la actualidad, como juez superior de la corte superior de justicia de Huánuco cuyo ejercicio de funciones abarca a los distritos, provincia y región Huánuco”.

“Siendo ello así, al ser el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre, juez superior de la corte superior de justicia de Huánuco y cuyo ejercicio de funciones abarca a los distritos, provincia y región Huánuco; todos sus parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, se encontraban en el año 2020 e incluso hasta la actualidad, impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades de la región Huánuco; esto hasta que se mantenga en el cargo de juez superior el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre o hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo, conforme a lo señalado en los literales antes detallados y descritos en el artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Es preciso mencionar los incisos d), h) y k), del numeral 11.1 del artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

“(…).

d) Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores. Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el



CC
iniciales/

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial.

(...).

- h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

(...)

- (ii) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;

(iii).

- k) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

3.2 Por otro lado, existe un precedente concerniente al presente postor, siendo preciso indicar la **Resolución de Alcaldía N° 190-2022-MDU-A**, con fecha **01.12.2022**, suscrito por el **Alcalde de la municipalidad distrital de Umari, Sr. Camilo V. CUEVA MEDINA**, señala que: **Artículo Segundo: DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD**, del acta de otorgamiento de la buena pro, de fecha 14 de noviembre del 2022, emitido por parte del comité de selección, a favor del Consorcio Santo Toribio La Punta, integrada por **CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L., con RUC N° 20528950494**, y CORPORACIÓN LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244; en el procedimiento de selección **Licitación Pública N°001-2022-MDU-CS-1 (...)**; por las causales de: **1) contravención de la normas legales, y 2) Prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable; de conformidad con el Numeral 44.2 del Artículo 44°, concordante con el Impedimento Legal, previsto en el Literal h) en concordancia con el Literal d) del artículo 11° del T.U.O., de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado; y conforme a los fundamentos y considerandos de la presente Resolución.**

Cabe precisar, que la causal de dicha nulidad atiende a la denuncia realizada por el ciudadano Raúl Alex Oviedo Baldeón respecto al impedimento legal del postor adjudicado, según lo tipificado en el artículo 11 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

3.3 Ahora bien, en esta Entidad **GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL**, el postor **CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con **RUC N° 20528950494**, resultó **ganador** de la Buena Pro del proceso de selección, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 135-2022-GRH/CS-1, DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS

CC
iniciales/

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGION HUANUCO.

En ese sentido, se aprecia la vulneración del art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y anexo 02 de su oferta, en los que, bajo juramento declaró: **"ii) No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado; asimismo, indicó: iv) Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, así como, las disposiciones aplicables en la Ley N.° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General."**

Ante este hecho, lo declarado por el postor es contradictorio toda vez que el INFORME DE ACCION DE OFICIO POSTERIOR N° 011-2022-2-0398, de fecha 18 de agosto de 2022; y Resolución de Alcaldía N° 190-2022-MDU-A, 01 de diciembre de 2022, señala que se encuentra impedido para postular algún proceso de selección dentro de la región de Huánuco, debido a que su hermano es el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre, juez superior de la corte superior de justicia de Huánuco, concordante con el artículo 2 y 11 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.



Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contrataciones.

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación.

(...)

c) integridad. La conducta de los partícipes en cualquier etapa de contratación esta guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

Artículo 11. Impedimento

11.1 cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5, las siguientes personas:

(...)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

d) Los jueces de las cortes superiores de justicia, los alcaldes y los regidores. Tratándose de los jueces de las cortes superiores y de los alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial.

(...)

h) El cónyuge, conviviente a los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

(...)

ii) cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;

(...)

k) en el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.



Por los fundamentos expuestos, y encontrándose el postor **CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con **RUC N° 20528950494**, debidamente representado por su Gerente General y accionista Jorge Luis Gonzales Aguirre, impedido legalmente de contratar con el Estado; se procede con la declaración de perdida automática de la buena pro, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que a la letra indica: "Cuando no se perfeccione el contrato, por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro".

Asimismo, al no existir otros postores en el orden de prelación según acta de buena pro publicado en el SEACE, en cumplimiento del numeral 141.3, del artículo 141 del RLCE, se procede a declarar desierto el presente procedimiento de selección.

4. CONCLUSIONES:

4.1. El postor **CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con **RUC N° 20528950494**, debidamente representado por su Gerente General y accionista Jorge Luis Gonzales Aguirre, se encuentra impedido de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en la provincia de Huánuco y otros; conforme lo establece los literales d), h) y k), del artículo 11 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, por tener parentesco (Hermano), con el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre, quien ostenta el cargo de juez Superior de la Corte

CC
iniciales/

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Superior de Justicia de Huánuco.

- 4.2. Por lo expuesto, se comunica la pérdida automática de la buena pro del procedimiento de selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 135-2022-GRH/CS-1, DERIVADO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2021-GRH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “AMPLIACIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 092, LOCALIDAD SACHAVACA, DISTRITO DE MONZON, PROVINCIA DE HUAMALIES, REGION HUANUCO”; por causa imputable al postor **CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC N° 20528950494, debidamente representado por su Gerente General y accionista Jorge Luis Gonzales Aguirre.
- 4.3. Este despacho procede a declarar desierto el presente procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 141.3, del artículo 141 del RLCE, debido que no existe otros postores en el orden de prelación según acta de buena pro publicado en el SEACE.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y deferencia.

Atentamente,

 GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Lic. Adm. Hugo M. Talpo García
DIRECTOR DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

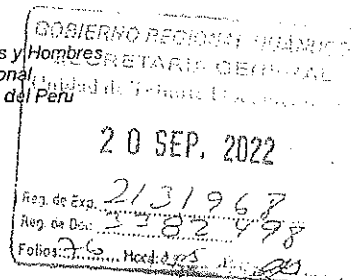
Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional
Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú



Firmado digitalmente por VENTURA
NAUPAY Leoncio Pablo FAU
20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 19-09-2022 16:59:23 -05:00

Amarilis, 19 de Setiembre de 2022
OFICIO N° 000457-2022-CG/OC5339

Señor:
Erasmus Alejandro Fernández Sixto
Gobernador Regional
Gobierno Regional Huánuco
Calle Calicanto N° 145
Huánuco/Huánuco/Amarilis



Asunto : Comunicación de Informe de Acción de Oficio Posterior n.° 001-2022-2-5339-AOP

Referencia : a) Artículo 8° de la Ley n.° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República y modificatorias.
b) Directiva n.° 002-2020-CG/NORM "Acción de Oficio Posterior" aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 089-2020-CG de 5 de marzo de 2020.
c) Directiva n.° 014-2020-CG/SESNC "Implementación de las recomendaciones de los informes de Servicios de Control Posterior, seguimiento y publicación" aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 343-2020-CG de 23 de noviembre de 2020.

Me dirijo a usted en el marco de la normativa de las referencias a) y b), que regulan el servicio de control posterior, en la modalidad de Acción de Oficio Posterior, y establecen la comunicación al Titular de la entidad, respecto a la existencia de hechos con indicios de irregularidad que afectan el correcto funcionamiento de la administración pública, con el fin de que se adopten las acciones inmediatas que correspondan.

Sobre el particular, como resultado de la revisión a la información y documentación vinculadas a los procedimientos de selección n.°s AS-SM-110-2018-GRH/GR-2, LP-SM-35-2019-GRH/GR-1, AS-SM-83-2019-GRH/GR-1, AS-SM-169-2019-GRH/GR-2 y LP-SM-5-2020-GRH/GR-1, se ha tomado conocimiento de la existencia de un (1) hecho con indicios de irregularidad; el cual se detalla en el Informe de Acción de Oficio Posterior n.° 001-2022-2-5339-AOP, que se adjunta al presente documento en cuarenta y dos (42) folios, y sus anexos, para la adopción de acciones que correspondan.

En tal sentido, solicitamos remitir a este Órgano de Control Institucional, el Plan de Acción correspondiente, en un plazo de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de recibido el presente documento, en el formato que se adjunta.

Es propicia la oportunidad para expresarle las seguridades de mi consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
Leoncio Pablo Ventura Naupay
Jefe de OCI - Gobierno Regional de Huánuco
Contraloría General de la República

(LVN/elp)

Nro. Emisión: 01210 (5339 - 2022) Elab:(U17788 - 5339)



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Contraloría General de la República, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026- 2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://verificadoc.contraloria.gob.pe/verificadoc/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: YNLCQCL



ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO

INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
N° 001-2022-2-5339-AOP

ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
AMARILIS, HUÁNUCO

**“CONTRATACIÓN DE PERSONA JURÍDICA, PESE A ESTAR
IMPEDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, EN EL
ÁMBITO DE SU COMPETENCIA TERRITORIAL”**

AMARILIS, 19 DE SETIEMBRE DE 2022

INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
N° 001-2022-2-5339-AOP

**"CONTRATACIÓN DE PERSONA JURÍDICA, PESE A ESTAR IMPEDIDO PARA
CONTRATAR CON EL ESTADO, EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA TERRITORIAL"**

ÍNDICE

	N° Pág.
I. ORÍGEN	2
II. OBJETIVO	2
III. HECHO CON INDICIO DE IRREGULARIDAD	3
a) Hecho	3
b) Criterio	33
c) Efecto	40
IV. DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SUSTENTA LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR	40
V. CONCLUSIÓN	40
VI. RECOMENDACIONES	40
APÉNDICE	43

INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
N° 001-2022-2-5339-AOP

**"CONTRATACIÓN DE PERSONA JURÍDICA, PESE A ESTAR IMPEDIDO PARA
CONTRATAR CON EL ESTADO, EN EL ÁMBITO DE SU COMPETENCIA TERRITORIAL"**

I. ORIGEN

La Acción de Oficio Posterior al Gobierno Regional Huánuco, en adelante "entidad", corresponde a un servicio de control posterior no programado en el Plan Anual de Control 2022 del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional Huánuco, registrado en el Sistema de Control Gubernamental - SCG con el código n.º 2-5339-2022-006, en el marco de lo previsto en la Directiva n.º 002-2020-CG/NORM "Acción de Oficio Posterior" aprobada mediante Resolución de Contraloría n.º 089-2020-CG de 5 de marzo de 2020, modificada la Resolución de Contraloría n.º 343-2020-CG de 23 de noviembre de 2020.

II. OBJETIVO

El Informe de Acción de Oficio Posterior se emite con el objetivo de comunicar al Titular de la entidad, la existencia de hechos con indicio de irregularidades que afectan la correcta captación, uso y destino de los recursos y bienes del Estado; con el propósito de que el Titular de la entidad o responsable de la dependencia adopte las acciones que correspondan.

III. HECHO CON INDICIO DE IRREGULARIDAD

Como resultado de la evaluación a los hechos reportados, se ha identificado la existencia de indicio de irregularidades que ameritan que el Titular de la entidad o responsable de la dependencia adopte acciones, los mismos que se describen a continuación:

DURANTE LOS AÑOS 2019, 2020 Y 2021, LA ENTIDAD CONTRATÓ CON PERSONAS JURÍDICAS, CUYO INTEGRANTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL, TENÍA IMPEDIMENTO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, VULNERANDO LA LEGALIDAD Y LA INTEGRIDAD ESTABLECIDAS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

a) Hecho:

En principio, es preciso señalar que en virtud del artículo 236 del Código Civil, "el parentesco consanguíneo es la relación familiar existente entre las personas que descienden una de otra o de un tronco común. El grado de parentesco se determina por el número de generaciones. En la línea colateral, el grado se establece subiendo de uno de los parientes al tronco común y bajando después hasta el otro. Este parentesco produce efectos civiles sólo hasta el cuarto grado"; lo anterior no tendría mayor relevancia sino hasta que se ingresa a explorar mayores aspectos entre ambas personas, así como su participación en la administración pública y las contrataciones que se efectúan en ella.



Al respecto, de la información proporcionada a la Gerencia Regional de Control Huánuco por parte de la Jefatura de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, mediante el Oficio n.° 000430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022, se advierte que el señor César Orlando González Aguirre viene ocupando el cargo de Presidente de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, en su condición de Juez Superior Titular, de acuerdo al detalle siguiente:

Cuadro n.° 1
Cargos ocupados, documentos de designación y ámbito de competencia

Nº	Fecha	Resolución Administrativa Nº	Cargo en la Corte Superior de Justicia de Huánuco	
1	02-01-2019	001-2019-CSJHN	Presidente de la Sala Civil	Juez Superior Titular - César Orlando González Aguirre
2	25-01-2019	008-2019-SP- CSJHN/PJ	Presidente del JEE de Huánuco	Presidente del JEE de Huánuco/Yarowilca/Pampamarca César Orlando González Aguirre
3	26-07-2019	174-2019-P- CSJHN/PJ	Presidente de la Sala Civil	Juez Superior Titular - César Orlando González Aguirre
4	02-01-2020	000001-2020- P- CSJHN-PJ		
5	04-01-2021	000001-2021- P- CSJHN-PJ		
6	04-01-2022	000001-2022- P- CSJHN-PJ		
Las funciones que abarca como Juez Superior Titular es dentro del Distrito Judicial de Huánuco, que lo conforman las provincias de: Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamálles, Lauricocha y Yarowilca.				



Fuente: Oficio n.° 000430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022.

Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

Del cuadro precedente, se advierte que el ámbito de la competencia territorial del citado Juez Superior son las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamálles, Lauricocha y Yarowilca, de acuerdo a lo indicado por la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

Asimismo, de la verificación al Reporte Simplificado de la Declaración Jurada de Intereses del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.° 22702642, publicada en el portal web de la Contraloría General de la República (código de barras: 392-362-895409-1012155318 - Reporte Simplificado de acceso público), correspondiente al año 2021, se advierte que declaró bajo juramento que labora en la Corte Superior de Justicia de Huánuco, como Juez Superior Titular, desde el 23 de diciembre de 2004 hasta la actualidad y declaró como su hermano, entre otros, al señor Jorge Luis González Aguirre, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.° 2
Declaración Jurada de Intereses

  392-362-895409-1012155318	
Reporte simplificado de publicación de las DJI	
DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES EJERCICIO: 2021 OPORTUNIDAD: AL INICIO	
DATOS LABORALES	
1 Entidad	: PODER JUDICIAL
2 Cargo, nivel o servicio que presta	: JUEZ SUPERIOR TITULAR
DATOS PERSONALES	
3 Apellido Paterno	: GONZALEZ
4 Apellido Materno	: AGUIRRE
5 Nombres	: CESAR ORLANDO
[...]	



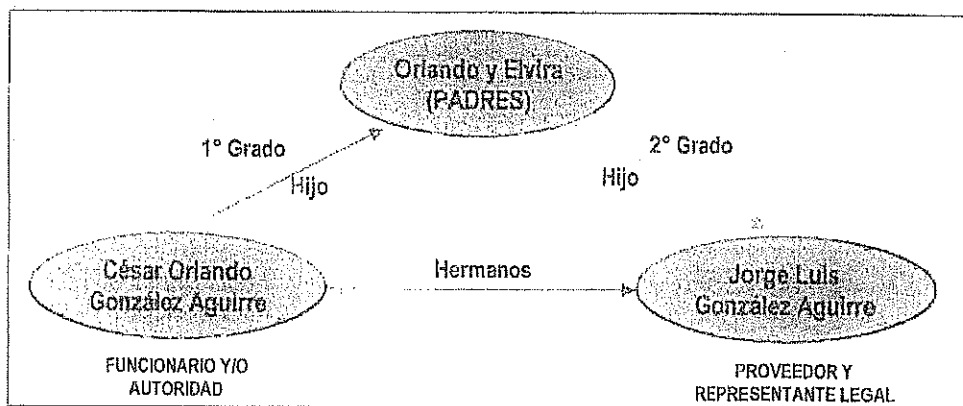
4 Empleos, asesorías, consultorías y similares, en los sectores público y privado, sea remunerado o no, en el país o en el exterior. Si [X] No []				
R.U.C. (Entidad pública u otros)	NOMBRE DE LA ENTIDAD PÚBLICA/	CARGO/POSICIÓN/ FUNCIÓN/OBJETO	Periodo	Nacional/ Extranjera
R.U.C.: 20573016 786	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE HUÁNUCO	JUEZ SUPERIOR TITULAR	23/12/2004 - Actualidad	Nacional
[...]				
7 Relación de personas con las que tiene vínculo de consanguinidad y vínculo de afinidad. La información respecto de los hijos menores de edad es protegida y excluida para efectos de la publicación. Si [X] No []				
D.N.I./C.E./ PAS	APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS	PARENTESCO	ACTIVIDADES, OCUPACIONES O PROFESIÓN ACTUAL	LUGAR DE TRABAJO
22519300	JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE	HERMANO(A) DEL DECLARANTE	INGENIERO CIVIL	NO APLICA
[...]				

Fuente: Reporte Simplificado de la Declaración Jurada de Intereses (Solo se muestra la parte pertinente).
Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

Es de precisar que, la información declarada por el citado Juez Superior Titular de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, en su declaración jurada de intereses, fueron corroboradas con las actas de nacimiento emitidas y proporcionadas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo a los órganos conformantes del Sistema Nacional de Control.

Del cuadro y párrafo, precedentes, se advierte que los señores César Orlando González Aguirre y Jorge Luis González Aguirre son hermanos de padre y madre, por ende, se encuentran vinculados dentro del segundo grado de consanguinidad de conformidad con lo establecido en el artículo 236 del Código Civil, como se muestra en el gráfico siguiente:

Gráfico n.º 1
Determinación del grado de consanguinidad



Fuente: Declaración Jurada de Intereses y Actas de nacimiento emitidas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo.
Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

Ahora bien, de conformidad con la información obrante en la Partida Registral n.º 11079063 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos - SUNARP, Oficina Registral Huánuco, se advierte que la Empresa Constructora San Martín de Porras Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada¹ (SCRL) se encuentra inscrita desde el 3 de abril de 2009, en la cual, el señor Jorge Luis

Sobre el particular, la Ley n.º 26887, Ley General de Sociedades, Sección Tercera - Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada, establece lo siguiente:

Artículos 283. Definición y responsabilidad. En la Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada el capital está dividido en participaciones iguales, acumulables e indivisibles, que no pueden ser incorporadas en títulos valores, ni denominarse acciones. Los socios no pueden exceder de veinte y no responden personalmente por las obligaciones sociales

González Aguirre cuenta con una participación superior al noventa y siete por ciento (97%) del capital o patrimonio social, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 3
Conformación de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL

Nº	Nombres y apellidos	DNI	Capital Social	%	Anotaciones
1	Jorge Luis González Aguirre	22519300	700,000 participaciones	97.67%	
2	Roger González Aguirre	22702930	5,850 participaciones	0.82%	
3	Antonio Wilmer Gonzáles Aguirre	22700715	5,200 participaciones	0.72%	Escritura pública 13-01-2016. Transfiere el total de sus participaciones al socio n.º 1.
4	Nahyhon González Aguirre	22505333	5,635 participaciones	0.79%	Junta general 21-06-2012. Transfiere el total de sus participaciones al socio n.º 1.
Total			716,685 participaciones	100%	

Fuente: Partida Registral n.º 11079063 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos - SUNARP.
Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

Del cuadro precedente, se advierte que el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI 22519300, al constituirse la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL posea 700,000 participaciones y a partir del 13 de enero de 2016 cuenta con 710,835 participaciones que equivalen al 99% del capital social de la empresa, asimismo, según la citada partida electrónica, el señor Jorge Luis González Aguirre fue designado como Gerente General por tiempo indefinido, a su vez, es el representante legal de dicha empresa; durante ese periodo, su hermano, el señor César Orlando González Aguirre desempeñó el cargo de Presidente de la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, en su condición de Juez Superior Titular; por consiguiente, la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, con RUC n.º 20528950494, se encontraba impedida de contratar con el Estado.

Con relación a lo indicado, debe entenderse que el libre acceso a las contrataciones públicas tiene su fundamento en los principios que inspiran el sistema de contrataciones estatal -libertad de concurrencia, competencia, publicidad, transparencia, igualdad de trato, entre otros- así como en los principios generales del régimen económico nacional consagrados en el Título III de la Constitución Política.

Al respecto, la normativa de contrataciones del Estado permite que toda persona, natural o jurídica, que cumpla con los requisitos previstos en esta pueda ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en las contrataciones que las Entidades llevan a cabo para abastecerse de los bienes, servicios y obras necesarios para el cumplimiento de sus funciones, salvo que se encuentre incurso en alguno de los impedimentos establecidos en el numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley n.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, siendo entre otros, los impedimentos para las personas siguientes:

Artículo 284. Denominación. La Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada tiene una denominación, pudiendo utilizar además un nombre abreviado, al que en todo caso debe añadir la indicación "Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada" o su abreviatura "S.R.L.". **Artículo 285. Capital social.** El capital social está integrado por las aportaciones de los socios. Al constituirse la sociedad, el capital debe estar pagado en no menos del veinticinco por ciento de cada participación, y depositado en entidad bancaria o financiera del sistema financiero nacional a nombre de la sociedad.

Artículo 287.- Administración: gerentes: La administración de la sociedad se encarga a uno o más gerentes, socios o no, quienes la representan en todos los asuntos relativos a su objeto. Los gerentes no pueden dedicarse por cuenta propia o ajena, al mismo género de negocios que constituye el objeto de la sociedad. Los gerentes o administradores gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal por el solo mérito de su nombramiento. Los gerentes pueden ser separados de su cargo según acuerdo adoptado por mayoría simple del capital social, excepto cuando tal nombramiento hubiese sido condición del pacto social, en cuyo caso sólo podrán ser removidos judicialmente y por dolo, culpa o inhabilidad para ejercerlo.



- Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores.
- El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes.
- Para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social.
- Las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales, sean las personas señaladas en los literales precedentes.

No obstante, la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, ya sea en forma independiente y también en consorcio, contrató con el Gobierno Regional Huánuco, producto de diversos procedimientos de selección, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 4
Contrataciones de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL con el
Gobierno Regional Huánuco

Nº	Procedimiento de selección y Fecha (*)	Contratista	Contrato N° y fecha de suscripción	Importe Contratado S/
1	AS-SM-110-2018-GRH/GR-2 25-07-2019	Consorcio Puente Tingo, integrado, entre otras empresas, por: Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (RUC 20528950494), representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre (DNI n.º 22519300).	043-2019-GRH/GR 19-08-2019	52,092,837.82
2	LP-SM-35-2019-GRH/GR-1 23-10-2020	Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (RUC 20528950494), representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre (DNI n.º 22519300).	065-2020-GRH/GGR 18-11-2020	2,087,980.69
3	AS-SM-83-2019-GRH/GR-1 06-11-2019	Consorcio EJECUCIÓN PRIMAVERA, integrado, entre otras empresas, por: Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (RUC 20528950494), representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre (DNI n.º 22519300).	049-2019-GRH/GGR 17-12-2019	2,637,095.00
4	AS-SM-169-2019-GRH/GR-2 12-11-2020	Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (RUC 20528950494), representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre (DNI n.º 22519300).	090-2020-GRH/GGR 17-12-2020	3,561,018.14
5	LP-SM-5-2020-GRH/GR-1 19-11-2020	Consorcio Los Andes, integrado, entre otras empresas, por: Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (RUC 20528950494), representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre (DNI n.º 22519300).	107-2020-GRH/GGR 24-12-2020	3,723,801.54

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.

Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

Nota (*): Fecha de presentación de ofertas registrada en el SEACE.

A continuación, se analiza cada uno de los procedimientos de selección en las que participó y contrató la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, estando impedida² de hacerlo:



² Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia al igual que los Alcaldes, se encuentran considerados dentro del impedimento del literal d) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado. Sobre el particular, la Opinión n.º 034-2020/DTN, en su conclusión n.º 3.5 indica que: "El impedimento previsto en el literal h) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, aplicable al cónyuge, al conviviente o a los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de los Alcaldes, se circunscribe al ámbito de competencia territorial en el que éstos ejercían el cargo, tanto durante su ejercicio como hasta doce (12) meses después de concluido, conforme a lo dispuesto en el segundo acápite del referido dispositivo".

1. En relación al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-110-2018-GRH/GR-2, Segunda convocatoria:

El procedimiento de selección se desarrolló bajo los alcances de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificada con Decreto Legislativo n.º 1341, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo n.º 350-2015-EF, modificado con Decreto Supremo n.º 056-2017-EF, en adelante el Reglamento, ambos vigentes a partir del 3 de abril de 2017.

De la verificación a la información registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado - SEACE, se advierte que el 9 de julio de 2019 el Gobierno Regional Huánuco, en adelante la Entidad, convocó la Adjudicación Simplificada n.º 110-2018-GRH/GR-2 - Segunda Convocatoria (derivado de la Adjudicación Simplificada n.º 110-2018-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria, este a su vez, derivada de la Licitación Pública n.º 07-2018-GRH/GR-1), para la ejecución de la obra "Construcción del Puente Tingo María Castillo Grande, provincia de Leoncio Prado- Huánuco", con CUI n.º 2196406, con un valor referencial de S/ 52,246,445.71 (cincuenta y dos millones doscientos cuarenta y seis mil cuatrocientos cuarenta y cinco con 71/100 soles), en adelante el Procedimiento de selección, cuyo cronograma fue como sigue:

Convocatoria	09/07/2019	09/07/2019
Registro de participantes (Electrónica)	10/07/2019 00:01:00	26/07/2019 07:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	10/07/2019 00:01:00	12/07/2019 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	19/07/2019	19/07/2019
Integración de las Bases	22/07/2019	22/07/2019
A TRAVÉS DEL SEACE (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Presentación de ofertas	26/07/2019 09:00:00	26/07/2019
EN UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO DE LA ENTIDAD, CALLE CALICANTO 145- AMARILIS (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Evaluación y calificación	25/07/2019	26/07/2019
AUDITORIO DE LA ENTIDAD (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Otorgamiento de la Buena Pro	26/07/2019	26/07/2019
AUDITORIO DE LA ENTIDAD (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		

De acuerdo al cronograma precedente y el Acta de apertura de sobres, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección, suscrita por los miembros del comité de selección³, se advierte que el 25 de julio de 2019, se llevó a cabo la presentación de ofertas, en la que, pese a que se registraron veintidós (22) participantes, se presentó una sola oferta, la cual fue realizada por el Consorcio Puente Tingo, de acuerdo al detalle siguiente:

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 110-2018-GRH/GR-2 SEGUNDA CONVOCATORIA		
[...]		
3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON SU OFERTA		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:		
Nº	Nombre o Razón Social	Item que se presenta
1	CONSORCIO PUENTE TINGO: (1) CONSTRUCTORA JESUS AMIGO S.R.L., (2) SALMA INGENIERIA EIRL, (3) GIOVANNY & ALI CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, (4) DESIAL SAC, y (5) EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SRL	I

Fuente : Acta de apertura de sobres, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-110-2018-GRH/GR-2, Segunda convocatoria.

Asimismo, luego de la evaluación y calificación a la única oferta presentada, en la fecha señalada en el cronograma y de acuerdo con el Acta de otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección, se advierte que el 26 de julio de 2019, el comité de selección otorgó la buena pro

³ Fue convocado el 19 de noviembre de 2018.

⁴ Fue convocado el 12 de junio de 2018.


⁵ Designados mediante Resolución Ejecutiva Regional n.º 528-2019-GRH/GR de 2 de julio de 2019.

al Consorcio Puente Tingo, que, según el Anexo n.º 10 - Promesa de consorcio (que forma parte de su oferta), está integrado por las empresas siguientes:

- Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, con RUC 20528950494, representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre, DNI n.º 22519300 - (10% Participación en el consorcio).
- DESIAL S.A.C., con RUC 20523013603, representante legal: Luis Alfredo Rivera Meza, con DNI n.º 42910855 - (10% Participación en el consorcio).
- Giovanni & Ali Contratistas SCRL, con RUC 20489432413, representante legal: Erick Giovanni Martínez Mercado, con DNI n.º 22510067 - (15% Participación en el consorcio).
- Salma Ingeniería y Construcción EIRL, con RUC 20489595045, representante legal: Luis Alberto Caldas Alvarado, con DNI n.º 22513931 - (30% Participación en el consorcio).
- Constructora Jesús Amigo SRL, con RUC 20447399840, representante legal: Alex Paúl Martínez Mercado, con DNI n.º 22521385 - (35% Participación en el consorcio).

Es así que, el 19 de agosto de 2019, se suscribió el contrato n.º 043-2019-GRH/GR entre los señores Juan Manuel Alvarado Cornelio, con DNI n.º 22469088, gobernador del Gobierno Regional Huánuco y Miguel Thencera Pastor, con DNI n.º 22507270, representante legal común del Consorcio Puente Tingo, por el importe de S/ 52 092 837,82, para la ejecución de la obra "Construcción del Puente Tingo María Castillo Grande, provincia de Leoncio Prado- Huánuco", como se muestra en la imagen siguiente:




Imagen n.º 1



CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TINGO MARIA - CASTILLO GRANDE, DISTRITO RUPA RUPA, PROVINCIA LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"

AS N° 110-2018-GRH/GR-2
N° 043 -2019-GRH/GR

Conste por el presente documento, el contrato para la ejecución de la obra: "CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE TINGO MARIA - CASTILLO GRANDE, DISTRITO RUPA RUPA, PROVINCIA LEONCIO PRADO - HUÁNUCO", que celebra de una parte EL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20489250731, con domicilio legal en la Calle Calicanto N° 145 - Amarilis - Huánuco, debidamente representado por su Gobernador Regional, Sr. JUAN MANUEL ALVARADO CORNELIO, identificado con DNI N° 22469088, y de otra parte el CONSORCIO PUENTE TINGO, integrado por las empresas: CONSTRUCTORA JESÚS AMIGO S.R.L., con RUC N° 20447399840, con domicilio legal en el Jr. 28 de Julio N° 1450 - Huánuco - Huánuco, inscrita en la Ficha N° 11018960 Asiento N° C00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco, debidamente representado por su Gerente General el Sr. ALEX PAUL MARTINEZ MERCADO, identificado con DNI N° 22521385; GIOVANNY & ALI CONTRATISTAS S.R.L., con RUC N° 20489432413, con domicilio legal en el Jr. 28 de Julio N° 1450 - Huánuco - Huánuco, inscrita en la Ficha N° 11018977 Asiento N° A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco, debidamente representado por su Gerente General Sr. ERICK GIOVANNY MARTINEZ MERCADO, identificado con DNI N° 22510067; SALMA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L., con RUC N° 20489595045, con domicilio legal en Mza. 8 Lote 08 Urb. Leoncio Prado - Amarilis - Huánuco - Huánuco, inscrita en la Ficha N° 11053831 Asiento A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco, debidamente representado por su Gerente General el Sr. LUIS ALBERTO CALDAS ALVARADO, identificado con DNI N° 22513931; DESIAL S.A.C., con RUC N° 20523013603, con domicilio legal en el Jr. Salaverry N° 678 - Galería - Coronel Portillo - Ucayali, inscrita en Ficha N° 11074298 Asiento N° A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Pucallpa, debidamente representado por su Gerente General el Sr. LUIS ALFREDO RIVERA MEZA, identificado con DNI N° 42910855; y CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L., con RUC N° 20528950494, con domicilio legal en el Edificio N° 101 Fonavi 2 - Amarilis - Huánuco - Huánuco, inscrita en Ficha N° 11079053 Asiento N° A0001, debidamente representado por su Gerente General al Sr. JORGE LUIS GONZALES AGUIRRE, identificado con DNI N° 22519300; quienes designan como Representante Legal común del Consorcio al Sr. MIGUEL THENCERA PASTOR, identificado con DNI N° 22507270; a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" en los términos y condiciones siguientes:

Fuente : Contrato n.º 043-2019-GRH/GR de 19 de agosto de 2019.

Sobre el particular, Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificada con Decreto Legislativo n.º 1341, vigente a partir del 3 de abril de 2017, establece diversos impedimentos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, en procedimientos de selección, entre ellos, lo señalado en los literales d), h), i) y k) del numeral 11.1 del artículo 11 de la citada Ley, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 5
Configuración del impedimento para contratar con el Estado - AS-SM-110-2018-GRH/GR-2

Autoridad (literal d)	Personas vinculadas al literal d) del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE ⁶ :		Impedimentos de contratar con el Estado	
			Durante el ejercicio del cargo de la autoridad	Hasta 12 meses después de haber concluido el mismo
Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	literal h)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal i)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al 30% del capital o patrimonio social, dentro de los 12 meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal k)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial

Fuente: Ley de Contrataciones del Estado - LCE, modificada con Decreto Legislativo n.º 1341, vigente a partir del 3 de abril de 2017.
Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

De lo expuesto, se colige que el Consorcio Puente Tingo contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que uno de sus integrantes (Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.) se encontraba impedido para contratar con el Estado⁷, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), es decir, son parientes en el segundo grado de consanguinidad, y que a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., conforme a lo detallado en los cuadros n.º 1, 2 y 3, gráfico n.º 1, y sus párrafos subsiguientes, del presente informe.

Por ende, todos los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad del citado Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, ya sea como persona natural o persona jurídica (cuando tengan una participación superior al 30% del capital social y/o sean integrantes del Órgano de administración, apoderados o representantes legales), se encontraban impedidos, desde diciembre de 2004 a la actualidad (durante el ejercicio del cargo y hasta doce meses después de haber concluido⁸ el cargo de Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco), de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que abarca el Distrito Judicial de Huánuco⁹, es decir, las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamán, Lauricocha y Yarowilca.

Límite d del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE: Durante el ejercicio del cargo, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo.

Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

⁶ En el presente caso, y hasta la emisión del presente informe, dicha Autoridad continúa en el ejercicio del cargo, por ende, persisten tales impedimentos para él y sus parientes.

⁹ De acuerdo a lo detallado en el cuadro n.º 1 del presente informe y lo señalado en el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-RJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la jefa de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

Adicional al hecho de haber contratado con el estado estando impedido de hacerlo, el señor Miguel Thencera Pastor, representante legal común del Consorcio Puente Tingo, habría presentado¹⁰ a la Entidad documentación inexacta¹¹ durante la etapa de presentación de ofertas del procedimiento de selección (25 de julio de 2019), toda vez que, suscribió y presentó el Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)¹², en la que declara: "ii.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de la oferta del Consorcio Puente Tingo, como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.º 2

Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas AS-SM-110-2018-GRH/GR-2

GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO
UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN N.º 110-2018-GRH/GR-2
000530-
ANEXO N.º 2
DECLARACIÓN JURADA
000334
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señor(a)
CONYUPE DE DECLARACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 110-2018-GRH/GR-2
Distinguido(a):

Mediante el presente al Honorable Representante Legal de EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L., declaro bajo juramento:

- 1.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.- Declarar, como responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- 3.- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- 4.- No haber incurrido y no incurrir en actos de corrupción, así como respetar el principio de integridad.
- 5.- Comprometirme a mantener la oferta presentada dentro del procedimiento de selección y a permanecer al tanto de los cambios de condiciones de la oferta.
- 6.- Conocer los delitos cometidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables en la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Huancayo, 22 de Julio de 2019.

[Firma]
Miguel Thencera Pastor
Representante Legal

[Firma]
CONYUPE DE DECLARACIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 110-2018-GRH/GR-2

1.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

3.- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

Fuente : SEACE - Oferta electrónica del postor Consorcio Puente Tingo (AS-SM-110-2018-GRH/GR-2).

Es preciso indicar que, todo proveedor es responsable de la veracidad de los documentos que presenta ante las Entidades, ya sea que hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero y, en ambos casos, porque se trata de documentos presentados en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, lo que resulta congruente con la declaración de cada integrante del Consorcio, a través de su representante común, realizó y presentó como parte de su oferta, contenida en el Anexo n.º 2 - Declaración jurada, a través de la cual, cada consorciado se responsabilizó de la veracidad de la totalidad de los documentos e información que presentaba como parte de la oferta del Consorcio.



Al respecto, mediante Carta n.º 001-2019-CONSORCIO PUENTE TINGO/MTP/RL de 25 de julio de 2019, el señor Miguel Thencera Pastor, en su condición de representante legal común del Consorcio, indica: "Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarlo muy cordialmente y del mismo modo, para remitirle adjunto al presente la propuesta de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 110-2018-GRH/GR-2 [...] En tal sentido cumplimos con presentar la propuesta en (01) ORIGINAL con 598 FOLIOS.

Es pertinente indicar que la falsa declaración en un procedimiento administrativo constituye ilícito penal, previsto y sancionado en el artículo 411 del Código Penal, la cual tutela como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y tratan de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas, toda vez que, en el presente caso, estaría identificada la persona que introdujo la información inexacta, y a la vez, estaría determinada la intencionalidad de cometer el ilícito administrativo.

¹² Pese a que uno de los integrantes del Consorcio Ejecución Primavera, esto es, la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, se encontraba impedida de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la Ley.

Sobre el particular, las bases integradas del procedimiento de selección (registradas y publicadas en el SEACE), establecieron como la documentación a presentar de forma obligatoria, la presentación del Anexo n.º 2 Declaración jurada de acuerdo con el numeral 1 del artículo 31 del Reglamento, como se muestra a continuación:

**"SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Declaración jurada de acuerdo con el numeral 1 del artículo 31 del Reglamento. (Anexo N° 2)"

Importante

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.

Finalmente, cabe mencionar que la responsabilidad del Consorcio Puente Tingo ha quedado acreditada y tuvo lugar el 19 de agosto de 2019, fecha en la que se perfeccionó la relación contractual con la Entidad (Contrato n.º 043-2019-GRH/GR), pese a encontrarse con el impedimento legal para ello; asimismo, la responsabilidad del citado Consorcio, ha quedado acreditada y tuvo lugar el 25 de julio de 2019, fecha en que fue presentada la información inexacta ante la Entidad, aspecto que le habría representado una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

La normativa que ha sido vulnerada, en el presente caso, se describe en el literal b (b.1) del rubro III del presente informe.

2. En relación al procedimiento de selección Licitación Pública LP-SM-35-2019-GRH/GR-1, Primera convocatoria:

El procedimiento de selección se desarrolló bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano, en adelante el **TUO de la Ley** (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.º 1341 y n.º 1444) y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, en adelante el **Reglamento**; ambos vigentes a partir del 30 de enero de 2019.

De la verificación a la información registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado - SEACE, se advierte que el 20 de noviembre de 2019 el Gobierno Regional Huánuco, en adelante la **Entidad**, convocó la Licitación Pública n.º 35-2019-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra *"Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos de la Institución Educativa Inicial N° 166 del distrito de Colpas, prov. de Ambo, región Huánuco"*, con CUI n.º 2250901, con un valor referencial de S/ 2 087 980,69 (dos millones ochenta y siete mil novecientos ochenta con 69/100 soles), en adelante el **Procedimiento de selección**.

Posteriormente fue registrado en el SEACE la nulidad del procedimiento de selección por reactivación económica. Dicha nulidad conllevó a que la entidad efectúe la actualización de costos del expediente técnico, para el cumplimiento de lo establecido en el Decreto Supremo n.º 103-2020-EF, por lo que, el nuevo valor referencial fue de S/ 2 178 352,48 (dos millones ciento setenta y ocho mil trescientos cincuenta y dos con 48/100 soles) y el cronograma del procedimiento de selección modificado fue como sigue:

1	20/11/2010	20/11/2010	Convocatoria
2	21/11/2019	22/10/2020	Registrar participante (Electrónica)
3	21/11/2019	04/12/2019	Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)
4	07/10/2020	14/10/2020	Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)
5			Elevación de observaciones
6			Pronunciamiento del OSCE e Integración de Bases Definitivas
7	14/10/2020	14/10/2020	Integración de las Bases
8	23/10/2020	23/10/2020	Presentación de ofertas (Electrónica)
9	26/10/2020	26/10/2020	Registro de puntaje / Calificación
10	26/10/2020	26/10/2020	Registrar otorgamiento de la Buena Pro
11			Registrar apelación
12			Resolución del Tribunal o Resolución de la Entidad
13			Consentir Buena Pro

De acuerdo al cronograma precedente y el Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección, suscrita por los miembros del comité de selección¹³, se advierte que el 23 de octubre de 2020, se llevó a cabo la presentación de ofertas en forma electrónica a través del SEACE, en la que, pese a que se registraron treinta y siete (37) participantes, se presentó una sola oferta, la cual fue realizado por la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, de acuerdo al detalle siguiente:

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE
OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°35-2019-GRH/GR-1**

[...]

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20528950494	EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/10/2020	19:53:36	Enviado	Valido		

Fuente : Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección Licitación Pública n.° 35-2019-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria.

Asimismo, luego de la evaluación y calificación de la única oferta presentada, en la fecha señalada en el cronograma y de acuerdo con el Acta de otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección, se advierte que el 27 de octubre de 2020, el comité de selección otorgó la buena pro a la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL.

Es así que, el 18 de noviembre de 2020, se suscribió el contrato n.° 065-2020-GRH/GGR por S/ 2 087 980,69 entre la señora Graciela Mery Alcedo Guillermo¹⁴, con DNI n.° 2521096, gerenta general del Gobierno Regional Huánuco y el señor Jorge Luis González Aguirre, con DNI n.° 22519300, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, para la ejecución de la obra "Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos de la Institución Educativa Inicial N° 166 del distrito de Colpas, prov. de Ambo, región Huánuco", como se muestra en la imagen siguiente:



¹³ Designados mediante Resolución Gerencial General n.° 282-2020-GRH/GGR de 5 de octubre de 2020.

¹⁴ Con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional n.° 798-2019-GRH/GR de 10 de octubre de 2019.

Imagen n.º 3

CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICAL N.º 166 DEL DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA DE AMBO, REGIÓN HUÁNUCO"

LP N.º 35-2019-GRH/GR-1

N.º 065 -2020-GRH/GGR

Conste por el presente documento, el CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICAL N.º 166 DEL DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA DE AMBO, REGIÓN HUÁNUCO" que celebra de una parte EL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO, en adelante LA ENTIDAD, con R.U.C. N.º 20489250731 y domicilio legal en la Calle Calicanto N.º 145 - Amarilis - Huánuco - Huánuco, debidamente representado por su Econ. GRACIELA MERY ALCEDO GUILLERMO, identificada con DNI N.º 22521096, con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N.º 798-2019-GRH/GR de fecha 10 de octubre de 2019, en adelante "LA ENTIDAD" y de otra parte la EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTÍN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con R.U.C. N.º 20528950494, con domicilio legal en el Departamento 101 - Edificio A1 Conjunto Habitacional Fonavi 2, distrito de Amarilis, Provincia y Departamento de Huánuco, con Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huancayo, según poder inscrito en la Ficha N.º 11079063, Asiento N.º A0001; debidamente representado por su Gerente JORGE LUIS GONZALES AGUIRRE, con DNI N.º 22519300, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA"; suscribiendo, en los términos y condiciones siguientes:

Fuente : Contrato n.º 065-2020-GRH/GGR de 18 de noviembre de 2020.

Sobre el particular, el Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.º 1341 y n.º 1444), establece diversos impedimentos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, en procedimientos de selección, entre ellos, lo señalado en los literales d), h), i) y k) del numeral 11.1 del artículo 11, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 6

Configuración del impedimento para contratar con el Estado - LP-SM-35-2019-GRH/GR-1

Autoridad (según el literal d)	Personas vinculadas al literal d) del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE ¹⁵ :		Impedimentos de contratar con el Estado	
			Durante el ejercicio del cargo de la autoridad	Hasta 12 meses después de haber concluido el mismo
Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	literal h)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal i)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al 30% del capital o patrimonio social, dentro de los 12 meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal k)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial

Fuente : Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley n.º 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE), aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano.

Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

¹⁵ Literal d del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE: "Durante el ejercicio del cargo, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo"

De lo expuesto, se colige que la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que se encontraba impedida para contratar con el Estado¹⁶, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), es decir, son parientes en el segundo grado de consanguinidad, y que a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, conforme a lo detallado en los cuadros n.º 1, 2 y 3, gráfico n.º 1, y sus párrafos subsiguientes, del presente informe.

Por ende, todos los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad del citado Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, ya sea como persona natural o persona jurídica (cuando tengan una participación superior al 30% del capital social y/o sean integrantes del Órgano de administración, apoderados o representantes legales), se encontraban impedidos, desde diciembre de 2004 a la actualidad (durante el ejercicio del cargo y hasta doce meses después de haber concluido¹⁷ el cargo de Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco), de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que abarca el Distrito Judicial de Huánuco¹⁸, es decir, las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamalíes, Lauricocha y Yarowilca.

Adicional al hecho de haber contratado con el estado estando impedido de hacerlo, el señor Jorge Luis González Aguirre, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, habría presentado¹⁹ a la Entidad documentación inexacta²⁰ durante la etapa de presentación de ofertas del procedimiento de selección (23 de octubre de 2020), toda vez que, suscribió y presentó el "Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)", en la que declara: "ii.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de su oferta, como se muestra en la imagen siguiente:

¹⁶ Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

¹⁷ En el presente caso, y hasta la emisión del presente Informe, dicha Autoridad continúa en el ejercicio del cargo, por ende, persisten tales impedimentos para él y sus parientes.

¹⁸ De acuerdo a lo detallado en el cuadro n.º 1 del presente Informe y lo señalado en el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la jefa de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

¹⁹ Al respecto, mediante Carta de Presentación de Propuesta de 23 de octubre de 2020 (la misma que forma parte en el folio n.º 1 de la oferta electrónica), el señor Jorge Luis González Aguirre, en su condición de gerente general, indica: "LA EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTÍN DE PORRAS S.C.R.L., tiene el agrado de dirigirse a ustedes, en relación a la LICITACIÓN PÚBLICA N° 35-2019-GRHGR-1, a fin de hacer llegar la propuesta para la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 166 DEL DISTRITO DE COLPAS, PROVINCIA DE AMBO, REGIÓN HUÁNUCO", Para tal efecto, se adjunta a la presente los documentos solicitados según las bases de licitación."

²⁰ Es pertinente indicar que la falsa declaración en un procedimiento administrativo constituye ilícito penal, previsto y sancionado en el artículo 411 del Código Penal, la cual tutela como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y tratan de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas, toda vez que, estaría identificada la persona que introdujo la información inexacta, y a la vez, estaría determinada la intencionalidad de cometer el ilícito administrativo.

Imagen n.º 4

Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas LP-SM-35-2019-GRH/GR-1

ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 53 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

En/Para:
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 35-2019-GRH/GR-1

Presente:
Manifiesto al presente al acuerdo poder y/o Representación Legal de la EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTÍN DE PORRAS S.C.R.L., de otro tipo personal.

I. No haber incurrido y en tal caso a no incurrir en actos de corrupción, tal como a reportar el

ii.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado.

iii.- Que en el momento de la presente jurada que represento represento en el RUP en su capacidad

iv. Declaro las anteriores certificaciones en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las representaciones especiales del TUPU de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

v.- Poner en el presente proceso de selección en forma responsable en mi propia conciencia, honestidad, lealtad o lealtad con ningún proveedor, y, cuando los documentos en el Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que establece la Ley de Reglas de Comercio Anticompetitivo.

vi.- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

vii.- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

Huánuco, 23 de Octubre del 2019

EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTÍN DE PORRAS S.C.R.L.
RUC: 2052716494

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

Fuente: SEACE - Oferta electrónica del postor Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (LP-SM-35-2019-GRH/GR-1).

Es preciso indicar que, todo proveedor es responsable de la veracidad de los documentos que presenta ante las Entidades, ya sea que hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero y, en ambos casos, porque se trata de documentos presentados en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, lo que resulta congruente con la declaración de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, a través de su representante legal, realizó y presentó como parte de su oferta, contenida en el Anexo N° 2 - Declaración jurada, a través de la cual, se responsabilizó de la veracidad de la totalidad de los documentos e información que presentaba como parte de su oferta.

Sobre el particular, las bases integradas del presente procedimiento de selección (registradas y publicadas en el SEACE), establecieron como la documentación a presentar de forma obligatoria, la presentación del Anexo n.º 2 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, como se muestra a continuación:

"SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un Índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.



El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)"

Finalmente, cabe mencionar que la responsabilidad de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL ha quedado acreditada y tuvo lugar el 18 de noviembre de 2020, fecha en la que se perfeccionó la relación contractual con la Entidad (Contrato n.° 065-2020-GRH/GGR), pese a encontrarse con el impedimento legal para ello; asimismo, la responsabilidad de la citada Empresa, ha quedado acreditada y tuvo lugar el 23 de octubre de 2020, fecha en que fue presentada la información inexacta ante la Entidad, aspecto que le habría representado una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

La normativa que ha sido vulnerada, en el presente caso, se describe en el literal b (b.2) del rubro III del presente informe.

3. En relación al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-83-2019-GRH/GR-1, Primera convocatoria:

El procedimiento de selección se desarrolló bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.° 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano, en adelante el TUO de la Ley (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.° 1341 y n.° 1444), y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; ambos vigentes a partir del 30 de enero de 2019.

De la verificación a la información registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado - SEACE, se advierte que el 21 de octubre de 2019 el Gobierno Regional Huánuco, en adelante la Entidad, convocó la Adjudicación Simplificada n.° 83-2019-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria (derivado de la Licitación Pública²¹ n.° 5-2019-GRH/GR-1), para la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios de educación en la Institución Educativa Primaria N° 33331 de la localidad de Primavera, distrito y provincia de Huacaybamba - Huánuco", con CUI n.° 2260586, con un valor referencial de S/ 2 637 104,10 (dos millones seiscientos treinta y siete mil ciento cuatro con 10/100 soles), en adelante el Procedimiento de selección., cuyo cronograma fue como sigue:

Convocatoria	21/10/2019	21/10/2019
Registro de participantes (Electrónica)	22/10/2019 00:01:00	06/11/2019 00:00:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	22/10/2019 00:01:00	24/10/2019 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	28/10/2019	28/10/2019
Integración de las Bases	28/10/2019	28/10/2019
ATRAVEZ DEL SEACE (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	06/11/2019 00:01:00	06/11/2019 23:59:00
Evaluación y calificación	07/11/2019	18/11/2019
OFICINA DE LOGISTICA (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Otorgamiento de la Buena Pro	18/11/2019 08:30:00	18/11/2019
ATRAVEZ DEL SEACE (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		

²¹ Fue convocado el 14 de marzo de 2019.

De acuerdo al cronograma precedente y el Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección, suscrita por los miembros del comité de selección²², se advierte que el 6 de noviembre de 2019, se llevó a cabo la presentación de ofertas en forma electrónica a través del SEACE, en la que, pese a que se registraron trece (13) participantes, cuatro (4) presentaron sus ofertas, las cuales fueron realizados de acuerdo al detalle siguiente:

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 83-2019-GRH/GR-1							
[...]							
3. DETALLE DE LOS POSTORES							
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:							
Nro.	RUC/Código	Nombre de Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la oferta	Estado de la acción	Acciones
1	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/11/2019	16:58:00	Enviado	Valido	
2	20492153126	CONSORCIO INGENIERIA	06/11/2019	21:57:00	Enviado	Valido	
3	20602172571	CONSORCIO EJECUCION PRIMAVERA	06/11/2019	21:19:00	Enviado	Valido	
4	20600740572	CONSORCIO PRIMAVERA	06/11/2019	17:23:00	Enviado	Valido	

Fuente : Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada n.° 83-2019-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria.

Asimismo, luego de la evaluación y calificación de las ofertas presentadas, en la fecha señalada en el cronograma y de acuerdo con el Acta de otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección, se advierte que el 18 de noviembre de 2019, el comité de selección otorgó la buena pro al **Consortio EJECUCIÓN PRIMAVERA**, que, según el Anexo n.° 5 - Promesa de consorcio (que forma parte de su oferta), está integrado por las empresas siguientes:

- Constructora Huallaga C & R EIRL, con RUC 20602172571, representante legal: Cándida Ordóñez Agüero, con DNI n.° 46848179. (18% obligaciones en el Consorcio)
- Constructora San Martín de Porras SCRL, con RUC 20528950494, representante legal: Jorge Luis Gonzáles Aguirre, con DNI n.° 22519300. (82% obligaciones en el Consorcio)

Es así que, el 17 de diciembre de 2019, se suscribió el contrato n.° 049-2019-GRH/GGR por S/ 2,637,095.00, entre los señores Juan Edmundo Moncada Alvites²³, identificado con DNI n.° 28062589, gerente general regional (e) del Gobierno Regional Huánuco y Eliot David Amarlingo Fabián, identificado con DNI n.° 46865633, representante común del Consorcio Ejecución Primavera, para la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios de educación en la Institución Educativa Primaria N° 33331 de la localidad de Primavera, distrito y provincia de Huacaybamba - Huánuco", como se muestra en la imagen siguiente:



²² Designados mediante Resolución Ejecutiva Regional n.° 468-2019-GRH/GR de 6 de junio de 2019.

²³ Con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional n.° 935-2019-GRH/GR de 16 de diciembre de 2019.

Imagen n.º 5
contrato n.º 049-2019-GRH/GGR

CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS
DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 33331 DE LA LOCALIDAD DE
PRIMAVERA, DISTRITO Y PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, DEPARTAMENTO DE
HUÁNUCO".

AS N.º 83-2019-GRH/GGR-1
N.º 049-2019-GRH/GGR

Consta por el presente documento, el CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N.º 33331 DE LA LOCALIDAD DE PRIMAVERA, DISTRITO Y PROVINCIA DE
HUACAYBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", que celebra de una parte EL
GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N.º 20489250731 y
domicilio legal en la Calle Calicanto N.º 146 - Amarilis - Huánuco, debidamente
representado por su Gerente General Regional Ing. JUAN EDMUNDO MONCADA ALVITES,
identificado con DNI N.º 28062589, encargado mediante Resolución Ejecutiva Regional N.º 935-
2019-GRH/GGR de fecha 16 de diciembre de 2019, y de otra parte el CONSORCIO EJECUCIÓN
PRIMAVERA, conformado por la EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS
S.C.R.L., con RUC N.º 20528950494, con domicilio Legal en el Edificio N.º A1 Departamento 101
C.H FONAVI 2, Distrito de Amarilis, Provincia y departamento de Huánuco, inscrita en la Ficha N.º
11079063, Asiento N.º A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco,
debidamente representado por su Gerente General Jorge Luis Gonzales Aguirre, identificado
con DNI N.º 22519300, según poder inscrito en la Ficha N.º 11079063, Asiento N.º A0001 del
Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco, y la empresa CONSTRUCTORA
HUALLAGA C&R E.I.R.L., con RUC N.º 20602172571, con domicilio Legal en Ayancocha Mz. A
Lote 9, Distrito y Provincia de Ambo y departamento de Huánuco, inscrita en la Ficha N.º
11145606, Asiento N.º A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco,
debidamente representado por su Gerente General a Candida Ordoñez Agüero, identificado
con DNI N.º 46848179, según poder inscrito en la Ficha N.º 11145606, Asiento N.º A00001 del
Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huánuco; quienes designan como su
representante común a Eliot David Amarín Fabian, identificado con DNI N.º 46855633 y con
domicilio común en Jr. Guardia Civil N.º 283, Distrito de Pillco Marca, Provincia y
Departamento de Huánuco, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA",
suscribiendo, en los términos y condiciones siguientes:

Fuente : Contrato n.º 049-2019-GRH/GGR de 17 de diciembre de 2019.

Sobre el particular, el Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficio El Peruano (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.º 1341 y n.º 1444), establece diversos impedimentos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, en procedimientos de selección, entre ellos, lo señalado en los literales d), h), i) y k) del numeral 11.1 del artículo 11, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 7
Configuración del impedimento para contratar con el Estado - AS-SM-83-2019-GRH/GGR-1

Autoridad (según el literal d)	Personas vinculadas al literal d) del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE ²⁴ :		Impedidos de contratar con el Estado	
			Durante el ejercicio del cargo de la autoridad	Hasta 12 meses después de haber concluido el mismo
Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	literal h)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal i)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al 30% del capital o patrimonio social, dentro de los 12 meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal k)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial

Fuente : Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley n.º 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE), aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficio El Peruano.

Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

²⁴ Literal d del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE: "Durante el ejercicio del cargo, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo".

De lo expuesto, se colige que el Consorcio Ejecución Primavera contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que uno de sus integrantes (Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL) se encontraba impedido para contratar con el Estado²⁵, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), es decir, son parientes en el segundo grado de consanguinidad, y que a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, conforme a lo detallado en los cuadros n.º 1, 2 y 3, gráfico n.º 1, y sus párrafos subsiguientes, del presente informe.

Por ende, todos los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad del citado Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, ya sea como persona natural o persona jurídica (cuando tengan una participación superior al 30% del capital social y/o sean integrantes del Órgano de administración, apoderados o representantes legales), se encontraban impedidos, desde diciembre de 2004 a la actualidad a la actualidad (durante el ejercicio del cargo y hasta doce meses después de haber concluido²⁶ el cargo de Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco), de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que abarca el Distrito Judicial de Huánuco²⁷, es decir, las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamalinga, Lauricocha y Yarrowilca.

Adicional al hecho de haber contratado con el estado estando impedido de hacerlo, el señor Eliot David Amaringo Fabián, representante común del Consorcio Ejecución Primavera, habría presentado²⁸ a la Entidad documentación inexacta²⁹ durante la etapa de presentación de ofertas del procedimiento de selección (6 de noviembre de 2019), toda vez que, suscribió y presentó el Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)³⁰, en la que declara: "ii.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de su oferta, como se muestra en la imagen siguiente:

²⁵ Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

²⁶ En el presente caso, y hasta la emisión del presente informe, dicha Autoridad continúa en el ejercicio del cargo, por ende, persisten tales impedimentos para él y sus parientes.

De acuerdo a lo detallado en el cuadro n.º 1 del presente informe y lo señalado en el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la jefa de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

Oferta presentada electrónicamente en el SEACE.

Es pertinente indicar que la falsa declaración en un procedimiento administrativo constituye ilícito penal, previsto y sancionado en el artículo 411 del Código Penal, la cual tutela como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y tratan de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas, toda vez que, estaría identificada la persona que introdujo la información inexacta, y a la vez, estaría determinada la intencionalidad de cometer el ilícito administrativo.

³⁰ Pese a que uno de los integrantes del Consorcio Ejecución Primavera, esto es, la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, se encontraba impedida de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la Ley.



Imagem n.º 6

Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas AS-SM-83-2019-GRH/GR-1

[illegible]

Fuente : SEACE - Oferta electrónica del postor Consorcio Ejecución Primavera (AS-SM-83-2019-GRH/GR-1).

Es preciso indicar que, todo proveedor es responsable de la veracidad de los documentos que presenta ante las Entidades, ya sea que hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero y, en ambos casos, porque se trata de documentos presentados en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, lo que resulta congruente con la declaración de cada integrante del Consorcio, a través de su representante común, realizó y presentó como parte de su oferta, contenida en el Anexo N° 2 - Declaración jurada, a través de la cual, se responsabilizó de la veracidad de la totalidad de los documentos e información que presentaba como parte de la oferta del Consorcio.

Sobre el particular, las bases integradas del presente procedimiento de selección (registradas y publicadas en el SEACE), establecieron como la documentación a presentar de forma obligatoria, la presentación del Anexo n.º 2 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, como se muestra a continuación:

"SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) *Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)*
- b) *Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta*
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
- c) *Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)"*

Finalmente, cabe mencionar que la responsabilidad del Consorcio Primavera ha quedado acreditada y tuvo lugar el 17 de diciembre de 2019, fecha en la que se perfeccionó la relación contractual con la Entidad (Contrato n.º 049-2019-GRH/GGR), pese a encontrarse con el impedimento legal para ello; asimismo, la responsabilidad de la citada Empresa, ha quedado acreditada y tuvo lugar el 6 de noviembre de 2019, fecha en que fue presentada la información inexacta ante la Entidad, aspecto que le habría representado una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

La normativa que ha sido vulnerada, en el presente caso, se describe en el literal b (b.2) del rubro III del presente informe.

4. En relación al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-169-2019-GRH/GR-2, Segunda convocatoria:

El procedimiento de selección se desarrolló bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano, en adelante el TUO de la Ley (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.º 1341 y n.º 1444), y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; ambos vigentes a partir del 30 de enero de 2019.

De la verificación a la información registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado - SEACE, se advierte que el 29 de octubre de 2020 el Gobierno Regional Huánuco, en adelante la Entidad, convocó la Adjudicación Simplificada n.º 169-2019-GRH/GR-2 - Segunda Convocatoria (derivado de la Licitación Pública³¹ n.º 23-2019-GRH/GR-1 y la Adjudicación Simplificada n.º 169-2019-GRH/GR-1), para la ejecución de la obra "Ampliación de infraestructura y equipamiento en la Institución Educativa Pública N° 32505- Afilador distrito de Rupa Rupa, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco", con CUI n.º 2135692, con un valor referencial de S/ 3,672,651.55 (tres millones seiscientos setenta y dos mil seiscientos cincuenta y uno con 55/100 soles), en adelante el Procedimiento de selección, cuyo cronograma fue como sigue:

Convocatoria	29/10/2020	29/10/2020
Registro de participantes (Electrónica)	30/10/2020 00:01:00	11/11/2020 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	30/10/2020 00:01:00	03/11/2020 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	09/11/2020	09/11/2020
Integración de las Bases	09/11/2020	09/11/2020
A TRAVÉS DEL SEACE (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	12/11/2020 00:01:00	12/11/2020 23:59:00
Evaluación y calificación	13/11/2020	13/11/2020
OF. LOGISTICA (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		
Otorgamiento de la Buena Pro	13/11/2020 16:30:00	13/11/2020
A TRAVÉS SEACE (HUANUCO / HUANUCO / AMARILIS)		

De acuerdo al cronograma precedente y el Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas del Procedimiento de Selección, suscrita por los miembros del comité de selección³², se advierte que el 12 de noviembre de 2020, se llevó a cabo la presentación de ofertas en forma electrónica a través del SEACE, en la que, pese a que se registraron cuatro (4) participantes, solo uno (1) presentó su oferta, de acuerdo al detalle siguiente:

³¹ La primera convocatoria de la LP-SM 23-2019-GRH/GR-1 se realizó el 1 de octubre de 2019, fue declarado desierto el 22 de noviembre de 2019, luego del cual, el 6 de diciembre de 2019 se convocó la AS-SM 169-2019-GRH/GR-1 y con fecha 23 de enero de 2020 se comunicó la pérdida de la buena pro, de ahí que, el 29 de octubre de 2020 se convocó el procedimiento de selección AS-SM 169-2019-GRH/GR-2 - segunda convocatoria.

³² Designados mediante Resolución Gerencial General n.º 335-2020-GRH/GGR de 28 de octubre de 2020.

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS
OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 169-
2019-GRH/GR-2.

3. DETALLE DE LOS POSTORES
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nr o	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado	Fecha de presentación
1	20528950494	EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/11/2020	Valido	12/11/2020

Fuente : Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada n.° 169-2019-GRH/GR-2 - Segunda Convocatoria.

Asimismo, luego de la evaluación y calificación de la única oferta presentada, en la fecha señalada en el cronograma y de acuerdo con el documento denominado "Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas del Procedimiento de Selección", se advierte que el 13 de noviembre de 2020, el comité de selección otorgó la buena pro a la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL.

Es así que, el 17 de diciembre de 2020, se suscribió el contrato n.° 090-2020-GRH/GGR por S/ 3 561 018,14, entre la señora Graciela Mery Alcedo Guillermo³³, con DNI n.° 2521096, gerenta general del Gobierno Regional Huánuco y el señor Jorge Luis González Aguirre, con DNI n.° 22519300, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, para la ejecución de la obra "Ampliación de infraestructura y equipamiento en la Institución Educativa Pública N° 32505- Afilador distrito de Rupa Rupa, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco", como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.° 7
contrato n.° 090-2020-GRH/GGR

CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 32505- AFILADOR DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, REGIÓN HUÁNUCO"

COREHICO

AS N° 169-2019-GRH/GR-2

N° 090-2020-GRH/GGR

17 DIC. 2020

Consta por el presente documento, el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 32505- AFILADOR DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, REGIÓN HUÁNUCO", que celebra de una parte el GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO, con RUC N° 20489250731, con domicilio legal en la Calle Calicanto N° 145, Amarilis, Huánuco - Huánuco, debidamente representado por su Gerente General Regional Econ. GRACIELA MERY ALCEDO GUILLERMO, identificada con DNI N° 2521096, con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 798-2019-GRH/GR de fecha 10 de octubre de 2019, en adelante LA ENTIDAD, y de otra parte la EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20528950494, con domicilio legal en FONAVI II - Edificio A-1 - Departamento 101, Amarilis - Huánuco - Huánuco, representado por su Gerente JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE, identificado con DNI N° 22519300, inscrita en la partida electrónica N° 11079063, Asiento N° A00001, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral Sede Huancayo; a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" en los términos y condiciones siguientes:

Fuente : Contrato n.° 090-2020-GRH/GGR de 17 de diciembre de 2020.

Sobre el particular, el Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.° 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficio El Peruano (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.° 1341 y n.° 1444), establece diversos impedimentos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, en procedimientos de selección, entre ellos, lo señalado en los literales d), h), i) y k) del numeral 11.1 del artículo 11, como se muestra en el cuadro siguiente:

³³ Con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional n.° 798-2019-GRH/GR de 10 de octubre de 2019.

Cuadro n.º 8
Configuración del impedimento para contratar con el Estado - AS-SM-169-2019-GRH/GR-2

Autoridad (según el literal d)	Personas vinculadas al literal d) del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE ³⁴ :		Impedimentos de contratar con el Estado	
			Durante el ejercicio del cargo de la autoridad	Hasta 12 meses después de haber concluido el mismo
Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	literal h)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal i)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al 30% del capital o patrimonio social, dentro de los 12 meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal k)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial

Fuente : Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley n.º 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE), aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano.
Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

De lo expuesto, se colige que la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que se encontraba impedida para contratar con el Estado³⁵, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), es decir, son parientes en el segundo grado de consanguinidad, y que a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, conforme a lo detallado en los cuadros n.º 1, 2 y 3, gráfico n.º 1, y sus párrafos subsiguientes, del presente informe.

Por ende, todos los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad del citado Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, ya sea como persona natural o persona jurídica (cuando tengan una participación superior al 30% del capital social y/o sean integrantes del Órgano de administración, apoderados o representantes legales), se encontraban impedidos, desde diciembre de 2004 a la actualidad (durante el ejercicio del cargo y hasta doce meses después de haber concluido³⁶ el cargo de Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco), de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que abarca el Distrito Judicial de Huánuco³⁷, es decir, las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamailles, Lauricocha y Yarowilca.



³⁴ Literal d del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE: "Durante el ejercicio del cargo, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo".

³⁵ Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

³⁶ En el presente caso, y hasta la emisión del presente informe, dicha Autoridad continúa en el ejercicio del cargo, por ende, persisten tales impedimentos para él y sus parientes.

³⁷ De acuerdo a lo detallado en el cuadro n.º 1 del presente informe y lo señalado en el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la Jefa de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

Adicional al hecho de haber contratado con el estado estando impedido de hacerlo, el señor Jorge Luis González Aguirre, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, habría presentado³⁸ a la Entidad documentación inexacta³⁹ durante la etapa de presentación de ofertas del procedimiento de selección (12 de noviembre de 2020), toda vez que, suscribió y presentó el Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)⁴⁰, en la que declara: "ii.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de su oferta, como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.º 8
Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas AS-SM-169-2019-GRH/GR-2

Fuente: SEACE - Oferta electrónica del postor Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL (AS-SM-169-2019-GRH/GR-2).

Es preciso indicar que, todo proveedor es responsable de la veracidad de los documentos que presenta ante las Entidades, ya sea que hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero y, en ambos casos, porque se trata de documentos presentados en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, lo que resulta congruente con la declaración de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, a través de su representante legal, realizó y presentó como parte de su oferta, contenida en el Anexo N° 2 - Declaración jurada, a través de la cual, se responsabilizó de la veracidad de la totalidad de los documentos e información que presentaba como parte de su oferta.

Sobre el particular, las bases integradas del presente procedimiento de selección (registradas y publicadas en el SEACE), establecieron como la documentación a presentar de forma obligatoria, la presentación del Anexo n.º 2 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, como se muestra a continuación:

³⁸ Al respecto, mediante Carta de Presentación de Propuesta de 12 de noviembre de 2020 (la misma que forma parte en el folio n.º 1 de la oferta electrónica), el señor Jorge Luis González Aguirre, en su condición de gerente general, indica: "LA EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTÍN DE PORRAS S.C.R.L., tiene el agrado de dirigirse a ustedes, en relación a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 169-2019-GRH/GR-2, a fin de hacer llegar la propuesta para la obra "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N 32505-AFILADOR DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, HUÁNUCO", Para tal efecto, se adjunta a la presente los documentos solicitados según las bases de licitación."

³⁹ Es pertinente indicar que la falsa declaración en un procedimiento administrativo constituye ilícito penal, previsto y sancionado en el artículo 411 del Código Penal, la cual tutela como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y tratan de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas, toda vez que, estaría identificada la persona que introdujo la información inexacta, y a la vez, estaría determinada la intencionalidad de cometer el ilícito administrativo.

⁴⁰ Pese a que se encontraba impedida de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la Ley.

**"SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS**

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)"

Finalmente, cabe mencionar que la responsabilidad de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL ha quedado acreditada y tuvo lugar el 17 de diciembre de 2020, fecha en la que se perfeccionó la relación contractual con la Entidad (Contrato n.° 090-2020-GRH/GGR), pese a encontrarse con el impedimento legal para ello; asimismo, la responsabilidad de la citada Empresa, ha quedado acreditada y tuvo lugar el 12 de noviembre de 2020, fecha en que fue presentada la información inexacta ante la Entidad, aspecto que le habría representado una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

La normativa que ha sido vulnerada, en el presente caso, se describe en el literal b (b.2) del rubro III del presente informe.

5. En relación al procedimiento de selección Licitación Pública LP-SM-5-2020-GRH/GR-1, Primera convocatoria:

El procedimiento de selección se desarrolló bajo los alcances del Texto Único Ordenado de la Ley n.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.° 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano, en adelante el TUO de la Ley (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.° 1341 y n.° 1444), y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo n.° 344-2018-EF, modificados mediante los Decretos Supremos n.° 377-2019-EF, n.° 168-2020-EF y n.° 250-2020-EF, este último vigente a partir del 5 de setiembre de 2020, en adelante el Reglamento.

De la verificación a la información registrada en el Sistema de Contrataciones del Estado - SEACE, se advierte que el 20 de octubre de 2020 el Gobierno Regional Huánuco, en adelante la Entidad, convocó la Licitación Pública n.° 5-2020-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios de agua potable y creación del servicio de alcantarillado de la localidad de Santa Rita Alta, dist. de Chaglla, prov. de Pachitea- región Hco", con CUI n.° 2333725, con un valor referencial de S/ 3 724 022,01 (tres millones setecientos veinticuatro mil veintidós con 01/100 soles), en adelante el Procedimiento de selección, cuyo cronograma fue como sigue:

Convocatoria	20/10/2020	20/10/2020
Registro de participantes (Electrónica)	21/10/2020 00:01:00	18/11/2020 23:59:00
Formulación de consultas y observaciones (Electrónica)	21/10/2020 00:01:00	03/11/2020 23:59:00
Absolución de consultas y observaciones (Electrónica)	10/11/2020	10/11/2020
Integración de las Bases	10/11/2020	10/11/2020
A TRAVÉS DEL SEACE (HUÁNUCO / HUÁNUCO / AMARILIS)		
Presentación de ofertas (Electrónica)	19/11/2020 00:01:00	19/11/2020 23:59:00
Evaluación y calificación de ofertas	20/11/2020	20/11/2020
OF DE LOGISTICA (HUÁNUCO / HUÁNUCO / AMARILIS)		
Otorgamiento de la Buena Pro	20/11/2020 18:30:00	20/11/2020
A TRAVÉS DEL SEACE (HUÁNUCO / HUÁNUCO / AMARILIS)		

De acuerdo al cronograma precedente y el Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas del Procedimiento de Selección, suscrita por los miembros del comité de selección⁴¹, se advierte que el 19 de noviembre de 2020, se llevó a cabo la presentación de ofertas en forma electrónica a través del SEACE, en la que, pese a que se registraron doce (12) participantes, solo uno (1) presentó su oferta, de acuerdo al detalle siguiente:

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2020-GRH/GR-1					
[...]					
3. DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:					
Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado	Fecha de presentación
01	20489536979	CONSORCIO LOS ANDES (EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N° 20528950494; CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20489536979)	19/11/2020	Válido	19/11/2020

Fuente : Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas del Procedimiento de Selección Licitación Pública n.° 5-2020-GRH/GR-1 - Primera Convocatoria.

Asimismo, luego de la evaluación y calificación de las ofertas presentadas, en la fecha señalada en el cronograma y de acuerdo con el documento denominado "Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas del Procedimiento de Selección", se advierte que el 20 de noviembre de 2020, el comité de selección otorgó la buena pro al **Consortio LOS ANDES**, que, según el Anexo n.° 5 - Promesa de consorcio (que forma parte de su oferta), está integrado por las empresas siguientes:

- Constructora San Martín de Porras SCRL, con RUC 20528950494, representante legal: **Jorge Luis Gonzáles Aguirre**, DNI n.° 22519300 (80% de obligaciones en el Consorcio).
- Constructora y Consultora 'FISA' SAC, con RUC 20489536979, representante legal: **Javier William Salazar Borja**, DNI n.° 40255603 (20% de obligaciones en el Consorcio).

Es así que, el 24 de diciembre de 2020, se suscribió el contrato n.° 107-2020-GRH/GGR por S/ 3 723 801,54, entre la señora Graciela Mery Alcedo Guillermo⁴², con DNI n.° 22521096, gerenta general del Gobierno Regional Huánuco y el señor Erick Mauricio Yupa Campos, con DNI n.° 40108400, representante común del Consorcio Los Andes, para la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios de agua potable y creación del servicio de alcantarillado de la localidad de Santa Rita Alta, dist. de Chaglla, prov. de Pachitea- región Hco", como se muestra en la imagen siguiente:



⁴¹ Designados mediante Resolución Gerencial General n.° 330-2019-GRH/GGR de 16 de octubre de 2020.

⁴² Con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional n.° 798-2019-GRH/GR de 10 de octubre de 2019.

Imagen n.º 9
contrato n.º 107-2020-GRH/GGR

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA ALTA, DISTRITO DE CHAGLLA, PROVINCIA DE PACHITEA, REGIÓN HUÁNUCO".

CORRECCO

LP N° 05-2020-GRH/GR-1
N° 107 -2020-GRH/GGR

Consta por el presente documento, el CONTRATO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA ALTA, DISTRITO DE CHAGLLA, PROVINCIA DE PACHITEA, REGIÓN HUÁNUCO", que celebra de una parte el GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO, con RUC N° 20489250731, con domicilio legal en la Calle Calicanto N° 145, Amarillos, Huánuco, debidamente representado por su Gerente General Regional Econ. GRACIELA MERY ALCEDO GUILLERMO, identificada con DNI N° 22521096, con facultades delegadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 798-2019-GRH/GR de fecha 10 de octubre de 2019, en adelante LA ENTIDAD, y de otra parte el CONSORCIO LOS ANDES con RUC N° 20606976305, con domicilio legal común en el Jr. Ayacucho N° 944 - Huánuco, conformado por:

- 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA S.A.C., con RUC N° 20489536979, con domicilio legal en el Jr. Uruguay MZ. C LT. 4 - San Luis - Amarillos - Huánuco, representado por su Gerente General JAVIER WILLIAM SALAZAR BORJA, identificado con DNI N° 40255603, inscrita en la partida electrónica N° 11057773, Asiento N° C0002, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huánuco, con una participación del 20%, y
- 2) la EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS S.C.R.L., con RUC N° 20628850494, con domicilio legal en C.H. Fonavi 2, Edificio A1, Dpto. 101 - Amarillos - Huánuco, representado por su Gerente JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE, identificado con DNI N° 22519300, inscrita en la partida electrónica N° 11079063, Asiento N° A0001, del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huánuco, con una participación del 80%; quienes designen como Representante Común del Consorcio a ERICK MAURICIO YUPA CAMPOS, identificado con DNI N° 40108400; a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" en los términos y condiciones siguientes:

Fuente : Contrato n.º 107-2020-GRH/GGR de 24 de diciembre de 2020.

Sobre el particular, el Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano (que compila las modificaciones establecidas con los Decretos Legislativos n.º 1341 y n.º 1444), establece diversos impedimentos para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, en procedimientos de selección, entre ellos, lo señalado en los literales d), h), i) y k) del numeral 11.1 del artículo 11, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro n.º 9

Configuración del impedimento para contratar con el Estado - LP-SM-5-2020-GRH/GR-1

Autoridad (según el literal d)	Personas vinculadas al literal d) del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE ⁴³ :		Impedimentos de contratar con el Estado	
			Durante el ejercicio del cargo de la autoridad	Hasta 12 meses después de haber concluido el mismo
Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco	literal h)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal i)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al 30% del capital o patrimonio social, dentro de los 12 meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial
	literal k)	En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas.	ámbito de competencia territorial	ámbito de competencia territorial

Fuente : Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley n.º 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado (LCE), aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano.

Elaborado por: Equipo de evaluación de denuncias.

⁴³ Literal d del Numeral 11.1 del Art. 11 de la LCE: "Durante el ejercicio del cargo, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo".

De lo expuesto, se colige que el Consorcio Los Andes contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que uno de sus integrantes (Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL) se encontraba impedido para contratar con el Estado⁴⁴, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), es decir, son parientes en el segundo grado de consanguinidad, y que a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, conforme a lo detallado en los cuadros n.º 1, 2 y 3, gráfico n.º 1, y sus párrafos subsiguientes, del presente informe.

Por ende, todos los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o de afinidad del citado Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, ya sea como persona natural o persona jurídica (cuando tengan una participación superior al 30% del capital social y/o sean integrantes del Órgano de administración, apoderados o representantes legales), se encontraban impedidos, desde diciembre de 2004 a la actualidad (durante el ejercicio del cargo y hasta doce meses después de haber concluido⁴⁵ el cargo de Juez de la Corte Superior de Justicia de Huánuco), de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que abarca el Distrito Judicial de Huánuco⁴⁶, es decir, las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamálies, Lauricocha y Yarowilca.

Adicional al hecho de haber contratado con el estado estando impedido de hacerlo, el señor Erick Mauricio Yupa Campos, representante común del Consorcio Los Andes, habría presentado⁴⁷ a la Entidad documentación inexacta⁴⁸ durante la etapa de presentación de ofertas del procedimiento de selección (19 de noviembre de 2020), toda vez que, suscribió y presentó el Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)⁴⁹, en la que declara: "II.- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de la oferta del Consorcio Los Andes, como se muestra en la imagen siguiente:



⁴⁴ Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

En el presente caso, y hasta la emisión del presente informe, dicha Autoridad continúa en el ejercicio del cargo, por ende, persisten tales impedimentos para él y sus parientes.

De acuerdo a lo detallado en el cuadro n.º 1 del presente informe y lo señalado en el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la Jefa de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

⁴⁷ Oferta presentada electrónicamente en el SEACE.

⁴⁸ Es pertinente indicar que la falsa declaración en un procedimiento administrativo constituye ilícito penal, previsto y sancionado en el artículo 411 del Código Penal, la cual tutela como bien jurídico la fe pública y la funcionalidad del documento en el tráfico jurídico y tratan de evitar perjuicios que afecten la confiabilidad especialmente en los actos vinculados a las contrataciones públicas, toda vez que, estaría identificada la persona que introdujo la información inexacta, y a la vez, estaría determinada la intencionalidad de cometer el ilícito administrativo.

⁴⁹ Pese a que uno de los integrantes del Consorcio Los Andes, esto es, la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, se encontraba impedida de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la Ley.

Imagen n.º 10

Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas LP-SM-5-2020-GRH/GR-1

ANEXO Nº 2
DECLARACIÓN JURADA
ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Señor:
CONSORCIO LOS ANDES
Límite Público Nº 025-2020-GRH/GR-1
Postor

Yo, el postor, declaro que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, declaro bajo juramento:

1. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

3. Conocer las sanciones previstas en la Ley de Contrataciones del Estado y en el Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUP y la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

4. Participar en el presente proceso de selección en forma independiente, sin poder otorgar representación alguna, directa o indirecta, por ningún motivo, y cumplir las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1052, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Representación de Colectivos Anticorrupción.

5. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

6. Comprometirme a proporcionar la información necesaria durante el procedimiento de selección y a proporcionar el soporte, en caso de resultar beneficiario de la licitación.

Huancayo, 18 de noviembre del 2020

[Firma]
Firma, Nombre y Apellido del representante legal, según consta en el documento

ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

vii. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

Fuente : SEACE - Oferta electrónica del postor Consorcio Los Andes (LP-SM-5-2020-GRH/GR-1).

Asimismo, en la oferta electrónica presentada por el Consorcio Los Andes, se advierte que su integrante Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL, representado por su gerente general, señor Jorge Luis González Aguirre, suscribió el Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)⁵⁰, en la que declara: "ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de contrataciones del estado"; Declaración Jurada que forma parte de su oferta, como se muestra en la imagen siguiente:

Imagen n.º 11

Declaración Jurada suscrita y presentada - Anexo 2 Bases Integradas LP-SM-5-2020-GRH/GR-1

ANEXO Nº 2
DECLARACIÓN JURADA
ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Señor:
CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRAS
Límite Público Nº 025-2020-GRH/GR-1
Postor

Yo, el postor, declaro que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, declaro bajo juramento:

1. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

2. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

3. Conocer las sanciones previstas en la Ley de Contrataciones del Estado y en el Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUP y la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

4. Participar en el presente proceso de selección en forma independiente, sin poder otorgar representación alguna, directa o indirecta, por ningún motivo, y cumplir las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1052, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Representación de Colectivos Anticorrupción.

5. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

6. Comprometirme a proporcionar la información necesaria durante el procedimiento de selección y a proporcionar el soporte, en caso de resultar beneficiario de la licitación.

Huancayo, 18 de noviembre del 2020

[Firma]
Firma, Nombre y Apellido del representante legal, según consta en el documento

ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

vii. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.

Fuente : SEACE - Oferta electrónica del postor Consorcio Los Andes (LP-SM-5-2020-GRH/GR-1).

⁵⁰ Pese a que se encontraba impedida de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la Ley.

Es preciso indicar que, todo proveedor es responsable de la veracidad de los documentos que presenta ante las Entidades, ya sea que hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero y, en ambos casos, porque se trata de documentos presentados en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, lo que resulta congruente con la de cada integrante del Consorcio, a través de su representante común, realizó y presentó como parte de su oferta, contenida en el Anexo N° 2 - Declaración jurada, a través de la cual, se responsabilizó de la veracidad de la totalidad de los documentos e información que presentaba como parte de la oferta del Consorcio.

Sobre el particular, las bases integradas del presente procedimiento de selección (registradas y publicadas en el SEACE), establecieron como la documentación a presentar de forma obligatoria, la presentación del Anexo n.º 2 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, como se muestra a continuación:

**"SECCIÓN ESPECÍFICA - CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documentos, la siguiente documentación:

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

- a) *Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)*
- b) *Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta*
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.
El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
- c) *Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)"*

Finalmente, cabe mencionar que la responsabilidad del Consorcio Los Andes ha quedado acreditada y tuvo lugar el 24 de diciembre de 2020, fecha en la que se perfeccionó la relación contractual con la Entidad (Contrato n.º 107-2020-GRH/GGR), pese a encontrarse con el impedimento legal para ello; asimismo, la responsabilidad del citado Consorcio, ha quedado acreditada y tuvo lugar el 19 de noviembre de 2020, fecha en que fue presentada la información inexacta ante la Entidad, aspecto que le habría representado una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección.

La normativa que ha sido vulnerada, en el presente caso, se describe en el literal b) (b.2) del rubro III del presente informe.



De lo expuesto en los numerales 1, 3 y 5 del literal a) del rubro III del presente informe, se colige que los Consorcios Puente Tingo, Ejecución Primavera y Los Andes contrataron con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que uno de sus integrantes (Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL) se encontraba impedido para contratar con el Estado⁵¹, en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano de padre y madre del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL.

Asimismo, de lo expuesto en los numerales 2 y 4 del literal a) del rubro III del presente informe, se colige que la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL contrató con el Gobierno Regional Huánuco, pese a que se encontraba impedida para contratar con el Estado⁵², en razón de una vinculación familiar, toda vez que, el señor Jorge Luis González Aguirre con DNI n.º 22519300 es hermano de padre y madre del señor César Orlando González Aguirre con DNI n.º 22702642, juez superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (desde diciembre de 2004 a la actualidad), a su vez, el señor Jorge Luis González Aguirre tiene una participación de más del 99% del capital social, es integrante del órgano de administración (gerente general) y es representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras SCRL.

Los hechos detallados precedentemente, denotan la transgresión del principio de integridad que rige las contrataciones públicas, puesto que, aquel exige que la conducta de los partícipes esté guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, ello a fin de evitar que la contratación pública se vea afectada con la participación de agentes transgresores de la ley, o la existencia de conflictos de interés que determinados agentes o autoridades pudieran tener respecto de una contratación específica o de todas en general. Al igual que, aquel impedimento de la norma de contrataciones⁵³ para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas.

Asimismo, conllevan a establecer la transgresión del principio de presunción de veracidad previsto en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, toda vez que, con la presentación del "Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)", suscrito por los representantes comunes de los Consorcios Puente Tingo, Ejecución Primavera y Los Andes, y el representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., declararon, entre otros, no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Declaración que no se ajusta a la verdad, y sirvió para dar cumplimiento a los requisitos para la admisión de las ofertas, dado que estuvo contemplado en las bases integradas de los referidos procedimientos de selección, lo cual generó en los Consorcios⁵⁴ Puente Tingo, Ejecución Primavera y Los Andes, y la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., un beneficio, no solo de

Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

⁵² Al respecto la Opinión n.º 222-2017/DTN emitida por la Dirección Técnica Normativa del OSCE, concluye lo siguiente: "Las personas jurídicas pueden concurrir, individualmente o en consorcio, como participantes, postores, contratistas y subcontratistas en un procedimiento de selección, siempre que estando conformadas por las personas citadas en los literales del a) al h) del artículo 11 de la Ley, éstas no sobrepasen el treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social de dichas personas jurídicas".

⁵³ Es importante resaltar que tanto la Directiva n.º 006-2017-OSCE/CD (vigente a partir del 3 de abril de 2017) como la Directiva n.º 005-2019-OSCE/CD (vigente a partir del 30 de enero de 2019), vigentes a la fecha de perfeccionamiento de los Contratos según el Cuadro n.º 4 del presente Informe, establecen expresamente que, los integrantes del consorcio no deben encontrarse impedidos, suspendidos ni inhabilitados para contratar con el Estado.

⁵⁴ De los cuales es integrante la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.

forma potencial, sino que este se concretó al otorgárseles la buena pro, y posteriormente, al suscribir los contratos n.º 043-2019-GRH/GR (de 19-08-2019), n.º 065-2020-GRH/GGR (de 18-11-2020), n.º 049-2019-GRH/GGR (de 17-12-2019), n.º 090-2020-GRH/GGR (de 17-12-2020) y n.º 107-2020-GRH/GGR (de 24-12-2020), con la Entidad, pese a estar impedidas⁵⁵ de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades cuya competencia territorial componen la región Huánuco.

Por lo que, corresponde al Titular, en el marco de sus responsabilidades relacionadas al control interno establecidas en el literal a) del artículo 6 de la Ley n.º 28716 y el artículo 7 de la Ley n.º 27785, disponer las acciones administrativas y/o legales que estime pertinentes con relación a los hechos evidenciados y descritos en los literales i) y ii) del numeral III del presente documento.

b) Criterio

b.1 La situación expuesta con relación al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada n.º AS-SM-110-2018-GRH/GR-2, segunda convocatoria, contraviene la normativa siguiente:

- Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificada con Decreto Legislativo n.º 1341, vigente a partir del 3 de abril de 2017:

Artículo 2. principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación. Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente Ley y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

[...]

- i) **Integridad.** La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

Artículo 11. Impedimentos

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas:

[...]

- d) Durante el ejercicio del cargo los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y Regidores, y en el ámbito de su competencia territorial, hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo.

[...]

- h) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas naturales señaladas en los literales precedentes, el cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad.

[...]

⁵⁵ Al respecto, la Dirección Técnica Normativa (DTN) del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, ha emitido la Opinión n.º 034-2020/DTN, en cuyo numeral 3.3, concluyó: 3.3. El alcance del impedimento de una persona jurídica se circunscribe al ámbito y tiempo dentro de los cuales se encuentra impedida la persona con la cual se vincula [...].

Asimismo, en la conclusión 3.2 de la Opinión n.º 035-2021/DTN, se advierte que respecto al impedimento previsto en el literal i), si las personas impedidas que concurren en la persona jurídica con una participación mayor al 30%, ostentasen impedimentos cuyo alcance es distinto, esta persona jurídica estará impedida en el ámbito y tiempo que el artículo 11 hubiera previsto para cada una de las personas impedidas que concurren con una participación mayor al 30% del capital o patrimonio social.

35

- i) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social, dentro de los doce (12) meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección.
[...]
- k) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

Artículo 13. Participación en consorcio

13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o cualquier otro medio de prueba documental, de fecha y origen cierto, pueda individualizarse la responsabilidad. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que la cometió.

Artículo 44. Declaratoria de nulidad

44.2 El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas-Perú. Compras, en los procedimientos de implementación o mantenimiento de Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.

Después de celebrados los contratos, la Entidad puede declarar la nulidad de oficio en los siguientes casos:

- a) Por haberse perfeccionado en contravención con el artículo 11 de la presente Ley. Los contratos que se declaren nulos en base a esta causal no tienen derecho a retribución alguna con cargo al Estado, sin perjuicio de la responsabilidad de los funcionarios y servidores de la Entidad, conjuntamente con los contratistas que celebraron irregularmente el contrato.
- b) Cuando se verifique la trasgresión del principio de presunción de veracidad durante el procedimiento de selección o para el perfeccionamiento del contrato, previo descargo.

Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas

50.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, cuando incurran en las siguientes infracciones:

- [...]
- c) Contratar con el Estado estando en cualquiera de los supuestos de impedimento previstos en el artículo 11 de esta Ley.
[...]
- i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP), siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.



- Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 350-2015-EF, modificado mediante el Decreto Supremo n.º 056-2017-EF, vigente a partir del 3 de abril de 2017;

Artículo 31.- Contenido mínimo de las ofertas

Los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente:

1. Declaración jurada declarando que:
 - a. No tiene impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley;
 - b. Conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, condiciones y reglas del procedimiento de selección;
 - c. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento; [...]
 - f. Conoce las sanciones contenidas en la Ley y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Artículo 43.- Consentimiento del otorgamiento de la buena pro
[...]

43.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, la Entidad realiza la inmediata verificación de la propuesta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal de Contrataciones del Estado para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente

- Texto Único Ordenado de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 006-2017-JUS, publicada el 20 de marzo de 2017 en el Diario Oficial El Peruano:

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:

[...]

1.7. Principio de presunción de veracidad.

En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario. [...]

1.16. Principio de privilegio de controles posteriores.

La tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso que la información presentada no sea veraz. [...]



Artículo 49.- Presunción de veracidad

49.1. Todas las declaraciones juradas, los documentos sucedáneos presentados y la información incluida en los escritos y formularios que presenten los administrados para la realización de procedimientos administrativos, se presumen verificados por quien hace uso de ellos, respecto a su propia situación, así como de contenido veraz para fines administrativos, salvo prueba en contrario. En caso de documentos emitidos por autoridades gubernamentales o por terceros, el administrado puede acreditar su debida diligencia en realizar previamente a su presentación las verificaciones correspondientes y razonables.

Artículo 65.- Deberes generales de los administrados en el procedimiento

Los administrados respecto del procedimiento administrativo, así como quienes participen en él, tienen los siguientes deberes generales:

1. Abstenerse de formular pretensiones o articulaciones ilegales, de declarar hechos contrarios a la verdad o no confirmados como si fueran fehacientes, de solicitar actuaciones meramente dilatorias, o de cualquier otro modo afectar el principio de conducta procedimental.
[...]
4. Comprobar previamente a su presentación ante la entidad, la autenticidad de la documentación sucedánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad.

- Directiva n.º 006-2017-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, aprobada mediante Resolución n.º 006-2017-OSCE/CD, vigente a partir del 3 de abril de 2017:

VII. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS

7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA

Los integrantes del consorcio no deben encontrarse impedidos, suspendidos ni inhabilitados para contratar con el Estado. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

- b.2 Las situaciones expuestas con relación a los procedimientos de selección: Licitación Pública n.º 35-2019-GRH/GR-1, Adjudicación Simplificada n.º 83-2019-GRH/GR-1, Adjudicación Simplificada n.º 169-2019-GRH/GR-2 y Licitación Pública n.º 5-2020-GRH/GR-1, contravienen la normativa siguiente:

- Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019 en el Diario Oficial El Peruano:

Artículo 2. principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación.

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones:

[...]



- j) **Integridad.** La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

Artículo 11. Impedimento

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5, las siguientes personas:

[...]

- d) Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores. Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial. En el caso de los Regidores el impedimento aplica para todo proceso de contratación en el ámbito de su competencia territorial, durante el ejercicio del cargo y hasta doce (12) meses después de haber concluido el mismo.

[...]

- h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

[...]

- (ii) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;

[...]

- i) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas en las que aquellas tengan o hayan tenido una participación individual o conjunta superior al treinta por ciento (30%) del capital o patrimonio social, dentro de los doce (12) meses anteriores a la convocatoria del respectivo procedimiento de selección.

[...]

- k) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

Artículo 44. Declaratoria de nulidad

44.2 El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas-Perú Compras, en los procedimientos de implementación o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco.

Después de celebrados los contratos, la Entidad puede declarar la nulidad de oficio en los siguientes casos:

- a) Por haberse perfeccionado en contravención con el artículo 11. Los contratos que se declaren nulos en base a esta causal no tienen derecho a retribución alguna con cargo al Estado, sin perjuicio de la responsabilidad de los funcionarios y servidores de la Entidad, conjuntamente con los contratistas que celebraron irregularmente el contrato.
- b) Cuando se verifique la trasgresión del principio de presunción de veracidad durante el procedimiento de selección o para el perfeccionamiento del contrato, previo descargo.



Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas

50.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas y profesionales que se desempeñan como residente o supervisor de obra, cuando corresponda, incluso en los casos a que se refiere el literal a) del artículo 5, cuando incurran en las siguientes infracciones:

[...]

c) Contratar con el Estado estando impedido conforme a Ley.

[...]

l) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias.

- Reglamento de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF, vigente a partir del 30 de enero del 2019:

Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas

Los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente:

[...]

b) Declaración jurada declarando que:

[...]

ii. No tiene impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley;

[...]

iv. Conoce las sanciones contenidas en la Ley y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444;

[...]

vi. Conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, condiciones y reglas del procedimiento de selección;

vii. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento;

[...]

Artículo 64. Consentimiento del otorgamiento de la buena pro

[...]

64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.



- Texto Único Ordenado de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 004-2019-JUS, publicada el 25 de enero de 2019:

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo

1. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo: [...]
- 1.7. Principio de presunción de veracidad. En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario. [...]
- 1.16. Principio de privilegio de controles posteriores. La tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso que la información presentada no sea veraz. [...]

Artículo 67.- Deberes generales de los administrados en el procedimiento

Los administrados respecto del procedimiento administrativo, así como quienes participen en él, tienen los siguientes deberes generales:

1. Abstenerse de formular pretensiones o articulaciones ilegales, de declarar hechos contrarios a la verdad o no confirmados como si fueran fehacientes, de solicitar actuaciones meramente dilatorias, o de cualquier otro modo afectar el principio de conducta procedimental. [...]
 4. Comprobar previamente a su presentación ante la entidad, la autenticidad de la documentación sucedánea y de cualquier otra información que se ampare en la presunción de veracidad.
- Directiva n.º 005-2019-OSCE/CD - Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, aprobada mediante Resolución n.º 017-2019-OSCE/PRE, vigente a partir del 30 de enero de 2019:

VII DISPOSICIONES ESPECÍFICAS

7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA

Los integrantes del consorcio no deben encontrarse impedidos, suspendidos ni inhabilitados para contratar con el Estado.

Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.

c) Efecto:

La contratación de las personas jurídicas, cuyo integrante y/o representante legal, se encontraba impedida de contratar con el Estado, afectó los principios de legalidad e integridad con que deben llevarse a cabo los procedimientos de contratación pública, toda vez que, que no se garantizó la transparencia y el trato justo e igualitario de postores, sobre la base de la restricción y/o eliminación de todos aquellos factores que puedan afectar la imparcialidad y objetividad en la contratación de proveedores; asimismo, conllevó a un menoscabo o detrimento en los fines de la Entidad, en perjuicio del interés público y del bien común, toda vez que se ha quebrantado el principio de buena fe que debe regir las contrataciones públicas, bajo el cual se presume que las actuaciones de los involucrados de encuentran premunidas de veracidad.



IV. DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SUSTENTA LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR

La información y documentación que el equipo de evaluación de denuncias del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional Huánuco, ha revisado y analizado durante el desarrollo de la Acción de Oficio Posterior se encuentra detallada en el Apéndice Único del presente Informe.

El hecho con indicio de irregularidad identificado en el presente informe se sustenta en la revisión y análisis de la documentación e información obtenida por el equipo a cargo de la Evaluación de Denuncias, la cual ha sido señalada en el rubro III del presente Informe.

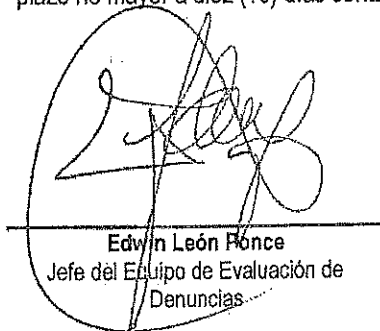
Se adjunta al presente informe únicamente aquella documentación e información proporcionada por terceros, por cuanto la documentación e información del Gobierno Regional Huánuco obra en su acervo documentario.

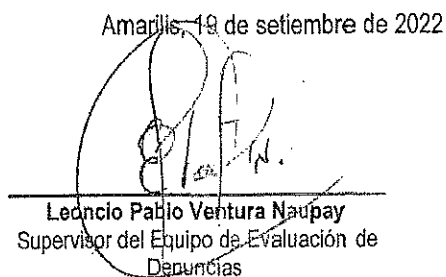
V. CONCLUSIÓN

Como resultado de la evaluación al(los) hecho(s) identificado(s), se han advertido indicio de irregularidades que afectarían la correcta captación, uso y destino de los recursos y bienes del Estado; el(los) cual(es) han sido detallados en el presente informe.

VI. RECOMENDACIONES

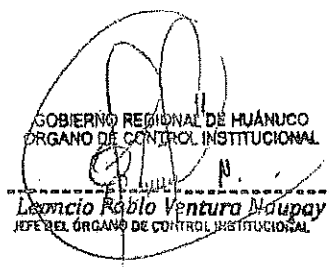
1. Hacer de conocimiento del Titular de la entidad los hechos con indicio de irregularidad identificados como resultado del Informe de Acción de Oficio Posterior, con la finalidad de que disponga e implemente las acciones que correspondan.
2. Hacer de conocimiento al Titular de la entidad que debe comunicar a este Órgano de Control Institucional, a través del plan de acción, las acciones que implemente respecto al(los) hecho(s) con indicio de irregularidad identificado(s) en el presente Informe de Acción de Oficio Posterior en un plazo no mayor a diez (10) días contados a partir del día hábil siguiente de recibido el Informe.


Edwin León Ponce
Jefe del Equipo de Evaluación de Denuncias

Amarilis, 19 de setiembre de 2022

Leoncio Pablo Ventura Naupay
Supervisor del Equipo de Evaluación de Denuncias

AL SEÑOR JEFE DEL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO

El jefe del Órgano de Control Institucional del Gobierno Regional Huánuco que suscribe el presente informe, ha revisado su contenido y lo hace suyo, procediendo a su aprobación.


GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO
ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
Leoncio Pablo Ventura Naupay
JEFE DEL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL

Amarilis, 19 de setiembre de 2022

APÉNDICE ÚNICO DEL INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR N° 001-2022-2-5339-AOP

DOCUMENTACIÓN VINCULADA A LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR

DURANTE LOS AÑOS 2019, 2020 Y 2021, LA ENTIDAD CONTRATÓ CON PERSONAS JURÍDICAS, CUYO INTEGRANTE Y/O REPRESENTANTE LEGAL, TENÍA IMPEDIMENTO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, VULNERANDO LA LEGALIDAD Y LA INTEGRIDAD ESTABLECIDAS EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

N°	Documento
1	Oficio n.° 000430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022
2	Reporte Simplificado de la Declaración Jurada de Intereses publicada en el portal web de la Contraloría General de la República.
3	Actas de nacimiento emitidas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo
4	Partida Registral n.° 11079063 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos - SUNARP
	Del Procedimiento de Selección AS-SM-110-2018-GRH/GR-2:
5	Acta de apertura de sobres, admisión, evaluación y calificación de ofertas del 25 de julio de 2019.
6	Acta de otorgamiento de la buena pro del 26 de julio de 2019.
7	Resolución Ejecutiva Regional n.° 528-2019-GRH/GR de 2 de julio de 2019
8	Promesa de consorcio - Consorcio Puente Tingo - AS-SM-110-2018-GRH/GR-2.
9	Contrato n.° 043-2019-GRH/GR de 19 de agosto de 2019
10	Anexo n.° 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)
11	Carta n.° 001-2019-CONSORCIO PUENTE TINGO/MTP/RL de 25 de julio de 2029
12	Bases integradas del procedimiento de selección - AS-SM-110-2018-GRH/GR-2.
	Del procedimiento de selección Licitación Pública LP-SM-35-2019-GRH/GR-1:
13	Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas de 23-10-2020
14	Acta de otorgamiento de la buena pro del 27 de octubre de 2020
15	Resolución Gerencial General n.° 282-2020-GRH/GGR de 5 de octubre de 2020
16	Contrato n.° 065-2020-GRH/GGR de 18 de noviembre de 2020
17	Resolución Ejecutiva Regional n.° 798-2019-GRH/GR de 10 de octubre de 2019
18	Anexo n.° 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)
19	Carta de Presentación de Propuesta de 23 de octubre de 2020
20	Bases integradas del procedimiento de selección - LP-SM-35-2019-GRH/GR-1
	Del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-83-2019-GRH/GR-1:
21	Acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas de 06-11-2019
22	Acta de otorgamiento de la buena pro del 18 de noviembre de 2019
23	Resolución Ejecutiva Regional n.° 468-2019-GRH/GR de 6 de junio de 2019
24	Anexo n.° 5 - Promesa de consorcio - Consorcio Ejecución Primavera
25	Contrato n.° 049-2019-GRH/GGR de 17 de diciembre de 2019
26	Resolución Ejecutiva Regional n.° 935-2019-GRH/GR de 16 de diciembre de 2019
27	Anexo n.° 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)
28	Bases integradas del procedimiento de selección - AS-SM-83-2019-GRH/GR-1





**ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO**

**INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
N° 011-2022-2-0398**

**ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AMBO
AMBO, HUÁNUCO**

**“CONTRATACIÓN DE PROVEEDOR IMPEDIDO DE
CONTRATAR CON EL ESTADO EN EL PROCEDIMIENTO
ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 002-2020-MPA/CS-1”**

AMBO, 18 DE AGOSTO DE 2022

INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
Nº 011-2022-2-0398

**“CONTRATACIÓN DE PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO EN EL
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN Nº 002-2020-MPA/CS-1”**

ÍNDICE

	Nº Pág.
I. ORIGEN	3
II. OBJETIVO	3
III. HECHOS CON INDICIO DE IRREGULARIDAD	3
ENTIDAD CONTRATÓ A PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO, AFECTANDO ASÍ LOS PRINCIPIOS DE INTEGRIDAD Y PRESUNCION DE VERACIDAD CON QUE DEBEN LLEVARSE A CABO LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.	
IV. DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SUSTENTA LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR	13
V. CONCLUSIÓN	13
VI. RECOMENDACIONES	13
VII. APÉNDICE	13

INFORME DE ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR
N° 011-2022-2-0398

**“CONTRATACIÓN DE PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO EN EL
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 002-2020-MPA/CS-1”**

I. ORIGEN

La Acción de Oficio Posterior a la Municipalidad Provincial de Ambo, en adelante “Entidad”, corresponde a un servicio de control posterior no programado en el Plan Anual de Control 2022 del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Ambo, registrado en el Sistema de Control Gubernamental - SCG con el código n.° 2-0398-2022-003, en el marco de lo previsto en la Directiva n.° 002-2020-CG/NORM “Acción de Oficio Posterior”, aprobada mediante Resolución de Contraloría n.° 089-2020-CG de 5 de marzo de 2020.

II. OBJETIVO

El Informe de Acción de Oficio Posterior se emite con el objetivo de comunicar al Titular de la entidad, la existencia de hechos con indicio de irregularidades que afectan la correcta captación, uso y destino de los recursos y bienes del Estado; con el propósito de que adopte las acciones que correspondan.

III. HECHOS CON INDICIO DE IRREGULARIDAD

Como resultado de la evaluación a los hechos reportados, se ha identificado la existencia de indicios de irregularidades que ameritan que el Titular de la entidad adopte acciones. Tales hechos se describen a continuación:

1. ENTIDAD CONTRATÓ A PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO, AFECTANDO ASÍ LOS PRINCIPIOS DE INTEGRIDAD Y PRESUNCION DE VERACIDAD CON QUE DEBEN LLEVARSE A CABO LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

a) Hecho

La Entidad, el 20 de julio de 2020, convocó el procedimiento especial de selección n.° 002-2020-MPA/CS-1 para la *contratación del servicio a la ejecución del mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal tramo 2: HU-1084 (DV. Huacar) – Quepatupe – Acobambilla y tramo 3: Emp.pe-18 (Atahuayon) – Acobambilla, del Distrito de Huácar - Ambo - Huánuco*.

De esta manera, considerando las etapas del citado procedimiento especial de selección, para el **ítem 1 – tramo 2**, los postores López Cornejo Christian Hugo, **Consorcio La Esperanza**¹, Empresa de Transporte Turismo Unión S.R.L., Consorcio Administración & Gestión Vial, Salma Ingeniería y Construcción Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Empresa Constructora Ramos S.C.R.L., Anshid S.A.C., Constructora y Consultora Gallo S.R.L., presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE con el propósito que estas sean evaluadas por el respectivo comité de selección.

¹ El cual presentó su oferta el 3 de agosto de 2020.

Asimismo, para el ítem 2 – tramo 3, los postores López Cornejo Christian Hugo, **Consortio La Esperanza**², Empresa de Transporte Turismo Unión S.R.L., Consorcio Administración & Gestión Vial, Salma Ingeniería y Construcción Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Empresa Constructora Ramos S.C.R.L., Anshid S.A.C., presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE para la evaluación por parte del respectivo comité de selección.

Ahora bien, de modo que es de especial interés para efectos del presente desarrollo, la participación y documentación presentada por el indicado **Consortio La Esperanza**, tanto en el ítem n.º 1, como el ítem n.º 2, corresponde indicar que este estuvo conformado por: Constructora Jesús Amigo S.C.R.L., representado por su Gerente General, Thencera Pastor Miguel, identificado con DNI n.º 22507270; y, por la Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., representado por su Gerente General, **Jorge Luis Gonzales Aguirre**, identificado con DNI n.º 22519300; tal conformación para mayor ilustración se muestra seguidamente:

Cuadro n.º 1
Conformación del Consorcio La Esperanza

Empresas	RUC N°	Representado por	Cargo	Participación en el Consorcio La Esperanza	
				(Ítem 1 – Tramo 2)	(Ítem 2 – Tramo 3)
Constructora Jesús Amigo S.C.R.L.	20447399840	Miguel Thencera Pastor	Gerente General	90%	90%
Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.	20528950494	Jorge Luis Gonzalez Aguirre	Gerente General	10%	10%

Fuente: Contrato de "Consortio La Esperanza" de 10 de agosto de 2020.
Elaborado por: Equipo de Control.

En ese orden de ideas, también es menester indicar que, en las ofertas presentadas por el **Consortio La Esperanza**, tanto en el ítem n.º 1, así como, en el ítem n.º 2, se evidenció los documentos denominados "Anexo n.º 2 – Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)" en los que, bajo juramento se declaró "[...] No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11º de la Ley de Contrataciones del Estado. [...] Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, así como, las disposiciones aplicables en la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General [...]"; tal como se muestra en la imagen siguiente:

² El cual presentó su oferta el 3 de agosto de 2020.

Imagen n.º 1

Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) presentado como parte de su oferta para el ítem n.º 1 (tramo n.º 2)

000789

33



ANEXO N.º 2
DECLARACIÓN JURADA
(LIT. B DEL ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N.º 002-2020-MPA/CS-1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, representante legal de EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, declaro bajo juramento:

ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11º de la Ley de Contrataciones del Estado

- i. No haber incurrido y no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Que mi información (en caso que el postular sea persona natural) o la información de la persona jurídica que represento, registrada en el RNP se encuentra actualizada.
- iv. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- v. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N.º 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- vi. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vii. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- viii. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

iv. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, así como, las disposiciones aplicables del TUO de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Arequipa, 03 de agosto de 2020.

JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE
Representante Legal.

IMPORTANTE:

- En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, así como sea presentada por el representante común del consorcio.

CONSORCIO LA ESPERANZA
Miguel Romero Pastor
Representante Común



Scaneado digitalmente por
JUAN VICTOR TORQUEZ Juan FAU
131378972 soft
lugar: Doy Visto Bueno
fecha: 18-08-2022 16:05:42 -05:00



Scaneado digitalmente por
BRERA MELGAR Rommel FAU
131378972 soft
lugar: Doy Visto Bueno
fecha: 18-08-2022 12:53:07 -05:00

Fuente: Expediente de contratación especial n.º 002-2020-MPA/CS-1.

Imagen n.º 2

Anexo n.º 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) presentado como parte de su oferta para el ítem n.º 2 (tramo n.º 3)

000061

33



ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(LIT. B DEL ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE SELECCIÓN N° 002-2020-MPA/CS-1
Presente -


Mediante el presente el suscrito, representante legal de EMPRESA CONSTRUCTORA SAN MARTIN DE PORRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, declaro bajo juramento:

ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado.

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11° de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Que mi información (en caso que el postor sea persona natural) o la información de la persona jurídica que represento, registrada en el RNP se encuentra actualizada.
- iv. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- v. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- vi. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vii. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- viii. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

iv. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, así como, las disposiciones aplicables del TUO de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Ambo, 03 de agosto de 2020.


JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE
Representante Legal

IMPORTANTE:

- En el caso de corrupción, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.


CONSORCIO LA ESPERANZA
Miguel Valencia Pantoja
REPRESENTANTE COMÚN

Considerando la citada documentación presentada por el **Consorcio La Esperanza** para los ítems n.ºs 1 y 2, cabe destacar que en conjunto con las demás que sustentaron sus ofertas fueron evaluadas por el Comité de Selección³ de la Municipalidad Provincial de Ambo, el cual luego de efectuar su labor respectiva el 4 de agosto de 2020 le otorgó la buena pro⁴.

En ese contexto, es pertinente señalar que la Norma que regula las Contrataciones del Estado permite que toda persona, natural o jurídica, que cumpla con los requisitos previstos en esta pueda ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en las contrataciones que las Entidades llevan a cabo para abastecerse de los bienes, servicios y obras necesarios para el cumplimiento de sus funciones, salvo que se encuentre incurso en alguno de los impedimentos establecidos en el artículo 11 de la citada norma.

Con relación a lo indicado, debe también anotarse que el libre acceso a las contrataciones públicas tiene su fundamento en los principios que inspiran el sistema de contrataciones estatal, libertad de concurrencia, competencia, publicidad, transparencia, igualdad de trato, entre otros, así como en los principios generales del régimen económico nacional consagrados en el Título III de la Constitución Política del Perú.

Por tal motivo, es preciso mencionar que los incisos d), h), y k), del numeral 11.1 del artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado⁵, vigente durante la convocatoria del analizado procedimiento de selección, regulaba una serie de impedimentos para ser participante, postor y/o contratista, como los detallados a continuación:

"[...]"

- d) **Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores.** *Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial.*

"[...]"

- h) El cónyuge, conviviente o los **parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes**, de acuerdo a los siguientes criterios:

"[...]"

- (ii) **Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;**

"[...]"

- k) **En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.**

"[...]" (Énfasis es agregado).

³ Conforme se desprende del formato n.º 13 "Acta de Apertura Electrónica, Admisión y Evaluación de Ofertas: Servicios en General" de 4 de agosto de 2020.

⁴ Según Formato n.º 22 Acta de Otorgamiento de la Buena Pro: Servicios en General de 4 de agosto de 2020.

⁵ Aprobado por Decreto Supremo n.º 082-2019-EF publicado el 13 de marzo de 2019.

Ahora bien, con relación a la **Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.**, conforme del **Consorcio La Esperanza**⁶, que es objeto del presente Informe, debe señalarse que se ha obtenido la partida n.º 11079063 del rubro "constitución" del registro de personas jurídicas de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP) tal empresa ostenta los datos siguientes:

"[...]"

SIGLAS: ECSAMP S.C.R.L.

DOMICILIO: LA SOCIEDAD TENDRÁ SU DOMICILIO SOCIAL EN FONAVI 2ª, EDIFICIO A.1 DEPARTAMENTO 101 DEL DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUÁNUCO, REGIÓN HUÁNUCO [...]

SOCIOS: 1) JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE, PERUANA, IDENTIFICADA CON DNI N° 22519300 [...]

2) ROGER GONZALEZ AGUIRRE, PERUANO, IDENTIFICADO CON DNI N° 22702930 [...]

3) ANTONIO WILMER GONZALES AGUIRRE, PERUANO, IDENTIFICADO CON DNI N° 22700715 [...]

4) NAHYHON GONZALEZ AGUIRRE, PERUANO, IDENTIFICADO CON DNI N° 22505333 [...]

NOMBRAMIENTO DE GERENTE:

SE NOMBRA COMO GERENTE GENERAL DE LA SOCIEDAD A JORGE LUIS GONZALEZ AGUIRRE, IDENTIFICADO CON DNI N° 22519300 POR UN PERIODO INDEFINIDO.

"[...]" (Énfasis es agregado).

Debe anotarse como dato adicional que, de acuerdo a la Junta General de 21 de junio de 2012, los socios de la empresa en mención, acordaron transferir la integridad de las participaciones del socio Nahyhon Gonzales Aguirre a favor de **Jorge Luis Gonzalez Aguirre**.

Luego, el señor Antonio Wilmer Gonzales Aguirre transfirió la integridad de las participaciones a favor de **Jorge Luis Gonzalez Aguirre**, ante la voluntad de renunciar a su derecho de adquisición preferente a las participaciones materia de transferencia.

En tal sentido, los socios participantes de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., quedó integrado por el señor **Jorge Luis Gonzalez Aguirre** y el señor Roger Gonzales Aguirre, siendo a la fecha de presentación de las ofertas para el procedimiento especial de selección n.º 002-2020-MPA/CS-1, el primero de los nombrados anteriormente, quien ejerció el cargo de Gerente General⁷.

En adición a ello, se tomó conocimiento que el señor **Jorge Luis Gonzalez Aguirre, gerente General y Representante Legal**⁸ de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., conforme del **Consorcio La Esperanza**, es hermano⁹ de padre (por don Orlando) y madre (por



validado digitalmente por
JUAN VÍCTOR GONZÁLEZ JUAN FAU
131377
alvo: D. L. o Bueno
cha: 18-08-2022 16:05:42 -05:00



validado digitalmente por
BRERA MELGAR Rommel FAU
131378972 soft
tivo: Day Visto Bueno
cha: 18-08-2022 12:53:07 -05:00

⁶ Es de precisar que el numeral 13.5 del Reglamento establece que: "A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del Capítulo III", en el citado capítulo se menciona las condiciones exigibles a los proveedores, entre ellas, los del artículo 11 Impedimentos.

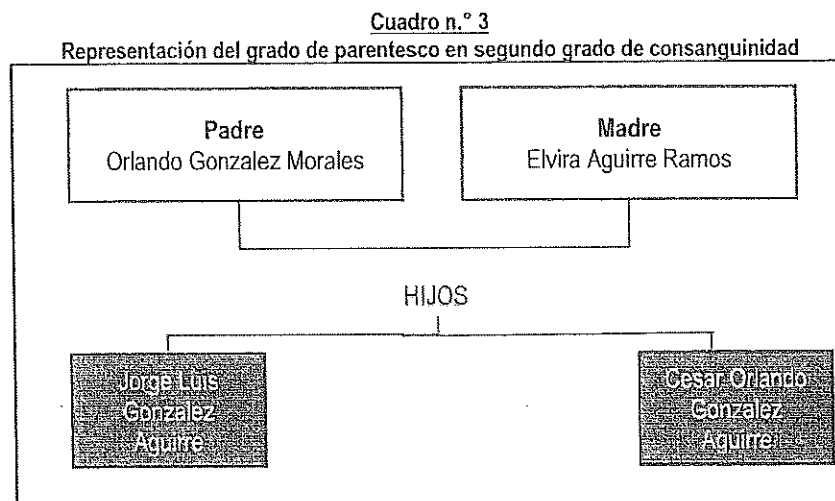
Asimismo, de acuerdo al numeral 7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA de la Directiva "005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO aprobada mediante Resolución n.º 017-2019-OSCE/PRE de 29 de enero 2019, establece que los integrantes del consorcio no deben encontrarse impedidos, suspendidos ni inhabilitados para contratar con el Estado y cuyas convicciones se reiteran en el numeral 7.2.7. en el que se indica que los integrantes del consorcio son responsables de que su inscripción en el RNP se encuentre vigente, así como no estar inhabilitado o suspendido, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato".

⁷ De acuerdo al Certificado de Vigencia que forma parte de la oferta presentada por el Consorcio Esperanza.

⁸ En el Anexo n.º 4 Promesa de Consorcio, suscribe como representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.

⁹ Conforme se desprende de las actas de nacimiento emitidas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo – La Unión, mediante oficio n.º 030-2022JRC-MPDM-LU de 30 de mayo de 2022.

doña Elvira) del señor **César Orlando Gonzales Aguirre**, conforme se representa en el cuadro siguiente:



Fuente: Actas de nacimiento emitidas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo.
Elaborado por: Equipo de Control.

Conforme se ha expuesto y representado, entre los señores **Jorge Luis Gonzalez Aguirre** y **César Orlando Gonzalez Aguirre**, subsiste un vínculo de segundo grado de consanguinidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 236¹⁰ del Código Civil.

Dicho vínculo de consanguinidad, no tendría mayor relevancia, hasta que se ingresa a explorar mayores aspectos entre ambas personas, así como su participación en la administración pública y las contrataciones que se efectúan en ella; así tenemos que, el señor César Orlando Gonzalez Aguirre (hermano de Jorge Luis Gonzalez Aguirre) en el año 2020¹¹ se desempeñaba e incluso lo hace a la actualidad, como Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco cuyo ejercicio de funciones abarca¹² al Distrito Judicial de Huánuco conformado por las provincias de Huánuco, Ambo, Pachitea, Dos de Mayo, Leoncio Prado, Marañón, Huamalíes, Lauricocha y Yarrowilca.

Siendo ello así, al ser el señor **César Orlando Gonzalez Aguirre**, juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco y cuyo ejercicio de funciones abarca al Distrito Judicial de Huánuco, conformado por las distintas provincias de la región, entre ellas, **Ambo**; todos sus parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad, se encontraban en el año 2020 e incluso hasta la actualidad, impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas en las entidades que componen las provincias del Distrito Judicial de Huánuco, como es el caso de los gobiernos locales de la provincia de Ambo y sus distritos; esto hasta que se mantenga en el cargo de Juez Superior el señor César Orlando Gonzalez Aguirre o hasta doce meses después de haber dejado el cargo, conforme a lo señalado en los literales antes detallados y descritos en el artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

¹⁰ Que prescribe lo siguiente: "El parentesco consanguíneo es la relación familiar existente entre las personas que descienden una de otra o de un tronco común. El grado de parentesco se determina por el número de generaciones. En la línea colateral, el grado se establece subiendo de uno de los parientes al tronco común y bajando después hasta el otro. Este parentesco produce efectos civiles sólo hasta el cuarto grado".

¹¹ Como puede denotarse de la Resolución Administrativa n.º 01-2020-P-CSJHN-JP de 2 de enero de 2020.

¹² Conforme así se informó con el oficio n.º 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022 emitido por la Jefe de la Unidad de Administración y Finanzas de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Huánuco.

No obstante a tal prohibición normativa, se ha denotado que el **Consorcio La Esperanza** a la fecha que se presentó al procedimiento especial de selección n.º 002-2020-MPA/CS-1 cuyo objeto de la convocatoria es la "Contratación de servicio para la ejecución del mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal tramo 2 y 3, en el distrito de Huácar, provincia de Ambo, Huánuco", entre su documentación sustentante para el **ITEM I (tramo 2) e ITEM II (tramo 3)** acompañó los anexos n.ºs **2 Declaración Jurada (LIT. B DEL ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)** de 3 de agosto de 2020, suscritos por el señor Jorge Luis Gonzalez Aguirre, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., conforme del **Consorcio La Esperanza**, a través del cual señala:

"(...)

ii. *No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.*

(...)."

Aunado a ello, corresponde establecer que el Consorcio en alusión conformado por la "Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.", al resultar ganador del antedicho procedimiento especial de selección, suscribió con la Entidad los contratos n.ºs 069 y 070-2020-MPA/GM de 25 de agosto de 2020, correspondiente al **ITEM I (tramo 2) e ITEM II (tramo 3)** respectivamente, pese a estar imposibilitada de ser participante, postor, contratista y/o subcontratista en las entidades que componen la región de Huánuco, entre ellas Ambo y sus distritos, como en el caso de la Municipalidad Provincial de Ambo; puesto que el señor **Jorge Luis Gonzalez Aguirre -Gerente General de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L.** es hermano del señor **César Orlando Gonzalez Aguirre**, quien en el año 2020 e incluso hasta la actualidad ostenta el cargo de Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco¹³ y cuyo ejercicio de funciones abarca al Distrito Judicial de Huánuco conformado por las distintas provincias de la región, entre ellas **Ambo y sus distritos**.

En tal sentido, al haberse puesto de manifiesto que, la presentación de las referidas **Declaraciones Juradas de no encontrarse impedido para Contratar con el Estado**" ambas de 3 de agosto de 2020, suscritos por el señor Jorge Luis Gonzalez Aguirre, representante legal de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., conforme del **Consorcio "La Esperanza"**, sirvió para dar cumplimiento a los requisitos para la admisión de las ofertas, dado que estuvo contemplado en las bases integradas del referido procedimiento de selección, generó en dicho Consorcio un beneficio, no solo de forma potencial, sino que éste se concretó, pues coadyuvó a que se le otorgue la buena pro y posteriormente se suscriba los contratos n.ºs 069 y 070-2020-MPA/GM de 25 de agosto de 2020, con la Entidad. Y, de modo que, al ser todo proveedor, responsable de la veracidad de los documentos que presenta a la Entidad, independientemente hayan sido tramitados por sí mismo o por un tercero, estos se tratan de documentos presentados ante entidades en el marco de los procedimientos de selección que cumplen una finalidad pública, motivo por el que, los efectos que deriven de ellos serán reprochados a estos.

De esta manera, con tal proceder descrito, se ha puesto de manifiesto la transgresión del principio de integridad¹⁴ que rige las contrataciones públicas, puesto que, aquel exige que la conducta de los participantes esté guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, ello a fin de evitar que la contratación pública se vea afectada con la participación de agentes transgresores

¹³ Como puede denotarse de la Resolución Administrativa n.º 001-2020-P-CSJHN-PJ de 2 de enero de 2020

¹⁴ Texto Único Ordenando de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, Artículo 2, literal "j" que señala: La conducta de los participantes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna. Aprobado mediante Decreto Supremo n.º 082-2019-EF de 12 de marzo de 2019.

de la ley, o la existencia de conflictos de interés que determinados agentes o autoridades pudieran tener respecto de una contratación específica o de todas en general. De similar forma se habría transgredido la norma de contrataciones para ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas.

Asimismo, se vulneró el principio de presunción de veracidad¹⁵ que regula el procedimiento administrativo general como parte del ejercicio de la función administrativa del Estado; ello implica que, debía presumirse que los documentos presentados en un proceso de selección se ajustaban conforme a lo prescrito por ley y respondían a la verdad de los hechos que afirmaban, salvo que existiera prueba en contrario, de haber sido ese el caso, comunicaba tal situación al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad para que este realizara la inmediata fiscalización de dicho documento.

De lo expuesto, se ha identificado que el señor **Jorge Luis Gonzalez Aguirre**, en su condición de Gerente General, representante legal, y socio mayoritario de la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., conformante del **Consorcio La Esperanza**, así como, hermano de padre y madre del señor **César Orlando Gonzalez Aguirre**, juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, fue ganador de la buena pro del procedimiento de selección especial n.º 002-2020-MPA/CS-1 y por tal motivo suscribió los contratos n.ºs 069 y 070-2020-MPA/GM de 25 de agosto de 2020; no obstante de encontrarse impedido, de acuerdo a los literales d), h), y k) del numeral 11.1 del artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225 de la Ley de Contrataciones del Estado, transgrediendo por efecto de ello, el principio de integridad que rige en las contrataciones públicas; así como el principio de presunción de veracidad señalado en la Ley del Procedimiento Administrativo General.

Siendo ello así, corresponde al Titular de la Entidad, en el marco de sus responsabilidades relacionadas al control interno establecidas en el literal a) del artículo 6 de la Ley n.º 28716 y el artículo 7 de la Ley n.º 27785, disponer las acciones administrativas y/o legales que estime pertinentes con relación a los hechos evidenciados y descritos en el presente documento.

b) Criterio:

La exposición de este hecho advierte la inobservancia de lo siguiente:

- ✓ **Texto Único Ordenado de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo n.º 082-2019-EF, publicado el 13 de marzo de 2019.**

TÍTULO I - DISPOSICIONES PRELIMINARES

CAPÍTULO I - DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones

Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación.

Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma y su reglamento, de integración para solucionar sus vacíos y como parámetros para la actuación.

¹⁵ Texto Único Ordenado de la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, Artículo 4, numeral 1.7, que señala: En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario. Aprobado mediante Decreto Supremo n.º 004-2019-JUS de 22 de enero de 2019.

[...]

c) **Integridad.** La conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.

CAPÍTULO III - CONDICIONES EXIGIBLES A LOS PROVEEDORES

Artículo 11. Impedimento

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5, las siguientes personas:

[...]

[...]

d) **Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores.** Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial.

[...]

h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

[...]

(ii) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;

[...]

k) En el ámbito y tiempo establecidos para las personas señaladas en los literales precedentes, las personas jurídicas cuyos integrantes de los órganos de administración, apoderados o representantes legales sean las referidas personas. Idéntica prohibición se extiende a las personas naturales que tengan como apoderados o representantes a las citadas personas.

[...]" (Énfasis es agregado).

Artículo 13. Participación en consorcio

[...]

13.5 A los integrantes del consorcio les son aplicables las disposiciones establecidas en los artículos precedentes del Capítulo III.

- ✓ **Texto Único Ordenado de la Ley n.º 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, publicado el 13 de marzo de 2019.**

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo IV. Principio del procedimiento administrativo

[...]

1.7. Principio de presunción de veracidad. - En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.

[...]



validado digitalmente por
JIAS VIE JUEZ Juan FAU
131378972
ativo: Day Visto Bueno
cha: 16-08-2022 16:05:42 -05:00



validado digitalmente por
BREERA MELGAR Rommel FAU
131378972 soft
ativo: Day Visto Bueno
cha: 16-08-2022 12:53:07 -05:00

- ✓ Directiva n.º 005-2019-OSCE/CD, participación de proveedores en las contrataciones del estado, aprobado mediante el Resolución n.º 017-2019-OSCE/PRE de 29 de enero de 2019.

VIII. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS

7.1. IMPEDIMENTOS PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y/O CONTRATISTA

Los integrantes del consorcio no deben encontrarse impedidos, suspendidos ni inhabilitados para contratar con el Estado.

[...]

7.2. REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP)

7.2.7. Los integrantes del consorcio son responsables de que su inscripción en el RNP se encuentre vigente, así como no estar inhabilitado o suspendido, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato.

c) Efecto:

La contratación del Consorcio La Esperanza, conformada por la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., se encontraba impedida de contratar con el Estado, por tal motivo, afectó los principios de integridad y presunción de veracidad con que deben llevarse a cabo los procedimientos de contratación pública.

IV. DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN QUE SUSTENTA LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR

La información y documentación que el Equipo de Evaluación de Denuncias del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Ambo ha revisado y analizado durante el desarrollo de la Acción de Oficio Posterior se encuentra detallada en el **Apéndice n.º 1**.

El hecho con indicio de irregularidad identificado en el presente informe se sustenta en la revisión y análisis de la documentación e información obtenida por el Equipo a cargo de la Evaluación de Denuncias del Órgano de Control Institucional de la Municipalidad Provincial de Ambo, la cual ha sido señalada en el rubro III del presente Informe y se encuentra en el acervo documentario de la Entidad.

V. CONCLUSION

Como resultado de la Evaluación al hecho identificado, se han advertido indicio de irregularidades que afectarían la correcta captación, uso y destino de los recursos y bienes del Estado; los cuales han sido detallados en el presente informe.

VI. RECOMENDACIONES

1. Hacer de conocimiento al Titular de la entidad los hechos con indicio de irregularidad identificados como resultado del Informe de Acción de Oficio Posterior, con la finalidad de que disponga e implemente las acciones que correspondan.
2. Hacer de conocimiento al Titular de la entidad que debe comunicar al Órgano de Control Institucional, a través del plan de acción (**Apéndice n.º 2**), las acciones que implemente respecto al hecho con indicio de irregularidad identificado en el presente Informe de Acción de Oficio Posterior en un plazo no mayor a diez (10) días contados a partir del día hábil siguiente de recibido el Informe.




firmado digitalmente por
JUAN VICTOR QUEZ Juan FAU
13137...
ativo: Day Visto Bueno
sha: 18-08-2022 16:05:42 -05:00




firmado digitalmente por
BRERA MELGAR Rommel FAU
131378972 soft
ativo: Day Visto Bueno
sha: 18-08-2022 12:53:07 -05:00

Ambo, 18 de agosto de 2022.


Firmado digitalmente por CABRERA
MELGAR Rommel FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18-08-2022 12:56:56 -05:00
LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ


Rommel Cabrera Melgar
Supervisor de Evaluación de
Denuncias
Órgano de Control Institucional
Municipalidad Provincial de Ambo


Firmado digitalmente por ROJAS
VELASQUEZ Juan FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18-08-2022 16:07:12 -05:00
LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

Juan Rojas Velásquez
Analista de Evaluación de
Denuncias
Órgano de Control Institucional
Municipalidad Provincial de Ambo

El Jefe del Órgano de Control Institucional que suscribe el presente informe, ha revisado su contenido y lo hace suyo, procediendo a su aprobación.

Ambo, 18 de agosto de 2022.


Firmado digitalmente por CABRERA
MELGAR Rommel FAU 20131378972 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18-08-2022 12:57:17 -05:00
LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

Rommel Cabrera Melgar
Jefe del Órgano de Control Institucional
Municipalidad Provincial de Ambo
Contraloría General de la República

APÉNDICE N° 1

DOCUMENTACIÓN VINCULADA A LA ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR

LA ENTIDAD CONTRATÓ A PROVEEDOR IMPEDIDO DE CONTRATAR CON EL ESTADO, AFECTANDO ASÍ EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD Y PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD CON QUE DEBEN LLEVARSE A CABO LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

N°	Documentos
1	Documentación que compone el expediente de contratación del procedimiento especial de selección n.° 002-2020-MPA/CS-1 primera convocatoria, para la "contratación del servicio a la ejecución del mantenimiento periódico y rutinario del camino vecinal tramo 2: HU-1084 (DV. Huacar) – Quepatupe – Acobambilla y tramo 3: Emp.pe-18 (Atahuayon) – Acobambilla, del Distrito de Huacar - Ambo - Huánuco", y que se detalla continuación:
1.1	Anexo n.° 2 – Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).
1.2	Contrato de consorcio.
1.3	Formato n.° 13 Acta de apertura electrónica, Admisión y Evaluación de ofertas: Servicios en general.
1.4	Formato n.° 22 Acta de Otorgamiento de la Buena Pro: Servicios en General de 4 de agosto de 2020.
1.5	Contrato n.° 069-2020-MPA/GM de 25 de agosto de 2020.
1.6	Contrato n.° 070-2020-MPA/GM de 25 de agosto de 2020.
1.7	Formato n.° 4 Designación de Comité Especial, aprobado mediante Resolución Gerencial n.° 053-2020-MPA-GM de 3 de julio de 2020.
1.8	Certificado de vigencia de poder.
2	Partida n.° 11079063 emitida por la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP).
3	Actas de nacimiento emitidas por la Municipalidad Provincial de Dos de Mayo, alcanzadas mediante oficio n.° 030-2022-JRC-MPDM-LU de 30 de mayo de 2022.
4	Oficio n.° 430-2022-UAF-GAD-CSJHN-PJ de 19 de mayo de 2022.
5	Resolución Administrativa n.° 001-2020-P-CSJHN-PJ de 4 de enero de 2020.



firmado digitalmente por
CABRERA MELGAR Rommel FAU
10131378972 soft
Activo: Doy Visto Bueno
Fecha: 18-08-2022 12:53:35 -05:00



firmado digitalmente por
JAS VELASQUEZ Juan FAU
131378972 soft
Activo: Doy Visto Bueno
Fecha: 18-08-2022 16:06:36 -05:00

APÉNDICE N° 2 - PLAN DE ACCIÓN

PLAN DE ACCIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SERVICIO DE CONTROL POSTERIOR

DATOS GENERALES		RECOMENDACIONES ORIENTADAS A MEJORAR LA GESTIÓN DE LA ENTIDAD				RECOMENDACIONES PARA EL ÍNDICE DE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS		RECOMENDACIONES PARA EL ÍNDICE DE LAS ACCIONES LEGALES	
N° de la Recomendación	Descripción de la Recomendación	Área responsable de la implementación	Plazo de implementación	Responsable de la implementación	Estado de cumplimiento	Fecha de cumplimiento	Observaciones	Plazo de implementación	Responsable de la implementación
1	Recomendación N° 1: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
2	Recomendación N° 2: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
3	Recomendación N° 3: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
4	Recomendación N° 4: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
5	Recomendación N° 5: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
6	Recomendación N° 6: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
7	Recomendación N° 7: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
8	Recomendación N° 8: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
9	Recomendación N° 9: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado
10	Recomendación N° 10: El informe de servicio de control posterior debe ser emitido dentro de los 30 días hábiles siguientes a la fecha de la auditoría.	Oficina de Asesoría Jurídica	30 días hábiles	Abogado	Completado	15/06/2022		Completado	Abogado



Firmado digitalmente por
CABRERA MELGAR Romel FAU
20131378972.pdf
Módulo: Doy Visto Bueno
Fecha: 18-06-2022 12:33:06 -05:00



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Resolución de Alcaldía

N° 190-2022-MDU-A

Umari, 01 de diciembre del 2022.

VISTO :

El Informe Técnico N° 02-2022-OLOG-MDU, de fecha 24 de Noviembre del 2022 (Reg. N° 6894-OGAF); y El Informe Técnico N° 03-2022-OLOG-MDU, de fecha 25 de Noviembre del 2022 (Reg. N° 6916-OGAF); documentos emitidos y suscritos por la Jefa de la Oficina de Logística de la Municipalidad;

El Informe N° 0293-2022-MDU-OGAF-GOM, de fecha 25 de Noviembre del 2022; documento emitido por el Jefe de la Oficina General de Administración y Finanzas de la Municipalidad;

La Opinión Legal N° 174-2022-MDU-AL-LGRU, de fecha 28 de Noviembre del 2022, documento emitido y suscrito por el Jefe (e) de la Oficina General de Asesoría Jurídica de la Municipalidad;

El Informe N° 001-2022-MDU-CS-MAAE/P, de fecha 15 de Noviembre del 2022; documento emitido y suscrito por el Presidente del Comité de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1;

El Informe N° 001-2022-MDU-GM, de fecha 28 de Noviembre del 2022; documento emitido y suscrito por el Gerente Municipal;

El Escrito consistente en la Denuncia, de fecha 21 de Noviembre del 2022, presentado por el ciudadano Raúl Alex Oviedo Baldeón, contra el Otorgamiento de la Buena Pro, respecto del Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1; y demás actuados obrantes en el presente Expediente;

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 194° de la Constitución Política del Estado, conforme a la Ley de Reforma Constitucional N° 30305, establece que las Municipalidades Provinciales y Distritales, conforme a Ley tienen plena autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia; estando facultadas para dictar las resoluciones correctivas en caso de violación del orden jurídico, transgresión de normas reglamentarias, leyes o disposiciones constitucionales;

Que, la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972, en el Artículo II del Título Preliminar, disposición que guarda concordancia con la norma constitucional antes referida, precisa que los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades en su Artículo 6°, determina que la Alcaldía es el Órgano Ejecutivo del Gobierno Local. El Alcalde es el representante legal de la Municipalidad y su máxima autoridad administrativa;

Que, conforme a los actuados del presente caso, se aprecia que, con fecha 03 de Octubre del 2022, la Municipalidad Distrital de Umari, realiza la Convocatoria del Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para los efectos de poder Contratar la Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea - Huánuco";

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Que, con fecha 20 de Octubre del 2022, se programó la Presentación de Ofertas en el Procedimiento de Selección – Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para los efectos de poder Contratar la Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco";

Que, con fecha 14 de Noviembre del 2022, legal y procedimentalmente se Adjudicó la Buena Pro, en el Procedimiento de Selección – Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para los efectos de poder Contratar la Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco";

Que, con fecha 15 de Noviembre del 2022, mediante Informe N° 001-2022-MDU-MAAE/P, el Presidente del Comité de Selección, procedimentalmente remite el Expediente de Contratación ante la Oficina de Logística de la Municipalidad; documento donde sin mayor fundamentación o sustento técnico, indica y señala que, en concordancia con la Absolución de la Observación N° 03, que se encuentra contenida en el Pliego Absolutorio; legalmente en Atención y Cumplimiento del Decreto de Urgencia N° 020-2022, en el presente caso, le podría (dubitativo) corresponder al postor Consorcio Santo Toribio La Punta, el Acogerse a la Retención como Garantía de Fiel Cumplimiento, respecto del Contrato a suscribirse con la Municipalidad;

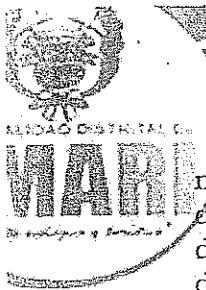
Que, con fecha 22 de Noviembre del 2022, ingresa ante la Municipalidad, el Escrito consistente en la Denuncia, presentada por el ciudadano Raúl Alex Oviedo Baldeón, respecto del Acto de Otorgamiento de la Buena Pro, del Procedimiento de Selección – Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1; razón por lo que, legal y procedimentalmente, corresponde a la Entidad, emitir el Pronunciamiento con arreglo a Ley;

Que, en el presente caso, el Procedimiento de Selección, fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF; su Reglamento, Aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias;

Que, el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225, establece que: Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público. Estos principios sirven de criterio interpretativo e integrador para la aplicación de la presente Ley y su Reglamento, y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en dichas contrataciones: (...) f) Eficacia y Eficiencia: El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en el mismo, deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos;

Que, la Nulidad es una herramienta lícita para sanear el Procedimiento de Selección, de cualquier irregularidad que pudiera retrasar la contratación que se pretenda efectuar. Al respecto el T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, Aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, establece en su Artículo 44° - Numeral 44.2, que, el Titular de la Entidad declara de Oficio la Nulidad de los actos del Procedimiento de Selección;

Que, la Nulidad de Oficio es una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo viciado, que constituye un auténtico poder-deber otorgado a la administración, que está obligada a adecuar sus actos al ordenamiento jurídico. El fundamento de esta potestad, no se encuentra



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

mera potestad exorbitante del poder administrador, ni siquiera en la auto-tutela del que es Titular, sino en la necesidad que tiene la autoridad administrativa de dar satisfacción al interés público, comprometido en la vigencia de la juridicidad o del orden jurídico;

Que, la Nulidad de Oficio no solamente exige la existencia de vicios de legalidad, sino que también obedece a la existencia de un agravio para el interés público y la legalidad, agravio que se motiva en la permanencia del acto que se reputa nulo. Así, la autoridad administrativa podrá, declarar de Oficio la Nulidad de sus actos administrativos, cuando se detecte una causal de Nulidad prevista en el Artículo 10° del T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, y se produzca con ello un agravio al interés público;

Que, por consiguiente, la Nulidad constituye una herramienta que permite al Titular de la Entidad, sanear el Proceso de Selección; legalmente, la Facultad de declarar la Nulidad de Oficio, es una facultad exclusiva e indelegable del Titular de la Entidad, conforme lo establece el Numeral 8.2 del Artículo 8° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado;

Que, el Artículo 44° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, señala y establece: **"44.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente; contravengan las normas legales; contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la Resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección o el procedimiento para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. 44.2 El Titular de la Entidad declara de Oficio la Nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la Resolución recaída sobre el Recurso de Apelación. (...)".**

Que, el Artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala, entre otros, las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta. Adicionalmente el requerimiento incluye las exigencias previstas en las leyes, reglamentos técnicos, normas metroológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Finalmente indica que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación;

Que, el Artículo 9° del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, prescribe: **"9.1 Los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, así como la ejecución del contrato y su conclusión, de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el Artículo 2° (...)".**

Que, procedimental y legalmente en el presente caso, con fecha 28 de Noviembre del 2022, el Jefe (e) de la Oficina General de Asesoría Jurídica de la Municipalidad, administrativamente emite la Opinión Legal N° 174-2022-MDU-AL-LGRU; quien luego de un riguroso análisis jurídico de los actuados, conforme a sus atribuciones y funciones, emite Opinión Legal, señalando que: legal

una sola fuerza!!

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

través del Despacho de Alcaldía, se proceda a Emitir el Acto Resolutivo correspondiente, respecto del Impedimento Legal para contratar con el Estado y la consecuente Nulidad de Oficio, en atención a la Denuncia presentada contra el Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, en el Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para Contratar la Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea - Huánuco";

Que, mediante Informe Técnico N° 02-2022-OLOG-MDU, de fecha 24 de Noviembre del 2022 (Reg. N° 6894-OGAF); procedimental y administrativamente, la Jefa de la Oficina de Logística de la Municipalidad, presenta el Informe y la Absolución correspondiente, que contiene la Observación Técnica Legal, realizada expresamente por parte de su Despacho (Oficina de Logística); en cuanto a la Excepcionalidad de presentar Carta Fianza de Fiel Cumplimiento (Improcedencia), en cuanto al posible Acogimiento y Aplicación del Decreto de Urgencia N° 020-2022, pretendido por parte del Postor ganador - Consorcio Santo Toribio La Punta, respecto del Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, para la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea - Huánuco";

Que, mediante Informe Técnico N° 03-2022-OLOG-MDU, de fecha 25 de Noviembre del 2022 (Reg. N° 6916-OGAF); procedimental y administrativamente, la Jefa de la Oficina de Logística de la Municipalidad, presenta el Informe y la Absolución correspondiente, en relación a la Denuncia realizada por el ciudadano Raúl Alex Oviedo Baldeón, contra el Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, respecto del Impedimento Legal, en que habría incurrido el Consorcio Santo Toribio La Punta (integrada por Constructora San Martín de Porras S.C.R.L. con RUC N° 20528950494, y la Corporación LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244), para poder contratar con el Estado, en el Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, para la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea - Huánuco";

Que, mediante Informe N° 0293-2022-MDU-OGAF-GOM, de fecha 25 de Noviembre del 2022; el Jefe de la Oficina General de Administración y Finanzas de la Municipalidad, procedimental y administrativamente, remite a la Oficina General de Asesoría Jurídica de la Municipalidad, los actuados consistentes en el Informe Técnico N° 002-2022-OLOG-MDU, de fecha 24 de Noviembre del 2022, y el Informe Técnico N° 003-2022-OLOG-MDU, de fecha 25 de Noviembre del 2022; ambos documentos emitidos y suscritos por la Jefa de la Oficina de Logística de la Municipalidad; solicitando que, conforme a sus atribuciones y funciones, emita la Opinión o el Informe Legal correspondiente;

Que, mediante el Informe N° 001-2022-MDU-GM, de fecha 28 de Noviembre del 2022, el Gerente Municipal, procede a emitir el Acto Administrativo correspondiente, mediante el cual, fundamenta su pronunciamiento respecto a los actuados materia del presente Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, para la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea - Huánuco";

Que, por consiguiente, luego del análisis y la valoración de los actuados obrantes en autos, corresponde emitir el Pronunciamiento y Acto Administrativo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

correspondiente; en el presente caso, debiendo de dilucidarse, respecto al Impedimento legal, que tendría y en qué habría incurrido, conforme al Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, el postor ganador Consorcio Santo Toribio La Punta (integrado por Constructora San Martín de Porras S.C.R.L. con RUC N° 20528950494, y la Corporación LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244); que procedimentalmente, con fecha 14 de Noviembre del 2022, ha sido merecedor del Otorgamiento de la Buena Pro, en el Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, para la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco"; Impedimento legal, que, ha sido formalmente sostenido y alegado en su escrito, por parte del ciudadano denunciante Raúl Alex Oviedo Baldeón;

Que, respecto al cuestionamiento realizado por el denunciante, en el cual, entre otros fundamentos expresamente señala, que: la Empresa Constructora San Martín de Porras S.C.R.L., jurídicamente tiene como Gerente General a Jorge Luis Gonzales Aguirre; quien, a su vez, tiene vínculo consanguíneo (hermanos) con el señor Cesar Orlando Gonzales Aguirre, quien ostenta la condición de Juez Superior de la Corte Superior de Justicia de Huánuco; adjuntándose en dicho extremo, documentación diversa, que forma parte de los actuados;

Que, respecto a dicho extremo materia de análisis y pronunciamiento, cabe señalar y resulta pertinente mencionar, que el ordenamiento jurídico en materia de contrataciones del Estado, ha consagrado como regla general, la posibilidad de que toda persona natural o jurídica pueda participar en los procesos de contratación, en aplicación del Principio de Libertad de Concurrencia, previsto en el Literal a) del Artículo 2° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado;

Que, sin embargo, y precisamente a efectos de garantizar la libre concurrencia y la competencia en los procesos de contratación que desarrollan las Entidades, así como el trato justo e igualitario a aplicarse; el Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, dispone una serie de impedimentos para participar en un Procedimiento de Selección y/o para contratar con el Estado; a efectos de salvaguardar el cumplimiento de los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, que deben prevalecer dentro de los procesos, que llevan a cabo las Entidades y que pueden generar situaciones de injerencia, ventajas, privilegios o conflictos de interés de ciertas personas que, por las funciones o labores que cumplen o cumplieron, o por los vínculos particulares que mantienen, pudieran generar serios cuestionamientos, sobre la objetividad e imparcialidad, con que puedan llevarse a cabo los procesos de contratación, bajo su esfera de dominio o influencia;

Que, no obstante ello, para que el Sistema de Contratación Pública funcione adecuadamente, también se requiere salvaguardar otros principios, como es, el caso del Principio de Integridad, el cual exige que, la conducta de los partícipes esté guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida; por dicha razón, el Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, establece una serie de Impedimentos para participar en un Procedimiento de Selección y para contratar con el Estado (incluso de manera indirecta, mediante la subcontratación o testaferros), a fin de evitar, ya sea, que la contratación pública, se vea afectada con la participación de agentes transgresores de la ley, o que, existan conflictos de interés que, determinados agentes o autoridades pudieran tener, respecto de una contratación específica o de todas en general;

Que, en el caso materia de análisis y pronunciamiento, debemos de tener presente que, la denuncia efectuada y presentada contra el Acta de Otorgamiento

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

de la Buena Pro, respecto del Contratista ganador, Consorcio Santo Toribio La Punta (integrado por Constructora San Martín de Porras S.C.R.L. con RUC N° 20528950494, y la Corporación LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244); en el caso concreto, radica en el hecho, de que, se encontraría inmerso en el Impedimento previsto en el Literal h) en concordancia con el Literal d) del Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado; que citamos a continuación:

"Artículo 11° - Impedimentos.

11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el Literal a) del Artículo 5° de la presente Ley, las siguientes personas:

d) Los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia, los Alcaldes y los Regidores. Tratándose de los Jueces de las Cortes Superiores y de los Alcaldes, el impedimento aplica para todo proceso de contratación durante el ejercicio del cargo; luego de dejar el cargo, el impedimento establecido para estos subsiste hasta doce (12) meses después y solo en el ámbito de su competencia territorial. En el caso de los Regidores el impedimento aplica para todo proceso de contratación en el ámbito de su competencia territorial, durante el ejercicio del cargo y hasta doce (12) meses después de haber concluido el mismo.

(...)

h) El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los Literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios:

(ii) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales c) y d), el impedimento se configura en el ámbito de competencia territorial mientras estas personas ejercen el cargo y hasta doce (12) meses después de concluido;

Que, del texto antes transcrito, se aprecia que el Impedimento Legal, para todo proceso de Contratación Pública, alcanzaría a los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o segundo grado de afinidad, respecto de los Jueces de las Cortes Superiores de Justicia; consiguientemente, de acuerdo con la Disposición Legal citada en el fundamento precedente, entre otros supuestos, se encuentran impedidos para ser participante y contratista del Estado, para todo proceso de contratación, los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, de un Juez de la Corte Superior de Justicia; incluso hasta doce (12) meses después de haber dejado el cargo, con la finalidad de evitar conflictos de intereses y situaciones que perjudiquen la transparencia y, en última instancia, la idoneidad o eficiencia de las contrataciones públicas;

Que, por consiguiente, en el presente caso, si existe el fundamento suficiente y necesario, respecto a los hechos y la causal evidenciada, que están referidos con el Impedimento Legal para Contratar con el Estado (Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225), por parte del Consorcio Santo Toribio La Punta (integrado por Constructora San Martín de Porras S.C.R.L. con RUC N° 20528950494, y la Corporación LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244); vicios que, se pueden evidenciar suficientemente de los actuados del propio Procedimiento de Selección materia de análisis, y demás documentación posterior al Otorgamiento de la Buena Pro; por lo tanto, legalmente si correspondería, Declarar la Nulidad de Oficio del presente Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, para la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco";



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Que, el Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el Inciso e), Numeral 128.1 del Artículo 128°, expresamente señala: *"Cuando verifique alguno de los supuestos previstos en el Numeral 44.1 del Artículo 44° de la Ley, en virtud del recurso interpuesto o de oficio, y no sea posible la conservación del acto, declara la Nulidad de los actos que correspondan, debiendo precisar la etapa hasta la que se retrotrae el procedimiento de selección, en cuyo caso puede declarar que carece de objeto pronunciarse sobre el fondo del asunto";*

Que, legalmente la consecuencia de la declaración de Nulidad, es la Invalidez de los actos emitidos, incumpliendo los requisitos y/o formalidades previstos por la normativa de contrataciones del Estado; razón por lo que, los actos declarados Nulos, son considerados actos inexistentes, y como tal, incapaces de producir efectos administrativos, contractuales o legal alguno, en las etapas posteriores a este;

Que, de acuerdo con CABANELLAS, "la Nulidad constituye tanto el estado de un acto que se considera no sucedido, como el vicio que impide a ese acto la producción de sus efectos, y puede resultar de la falta de las condiciones necesarias y relativas, sea a las cualidades personales de las partes, sea a la esencia del acto, lo cual comprende sobre todo la inexistencia de la voluntad y la observancia de las formas prescritas para el acto". (Cabanellas, Guillermo. Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual. Buenos Aires, Editorial Heliasta SRL, 1981, pág. 587);

Que, en el presente caso, también corresponde señalar, que, mediante el Decreto de Urgencia N° 020-2022, específicamente, en el Numeral 2.1., se Autoriza a las Entidades, para que, en los documentos de los Procedimientos de Selección que se convoquen, se establezcan que, el postor adjudicado, tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las Garantías de Fiel Cumplimiento y de Fiel Cumplimiento por Prestaciones Accesorias, por la Retención del monto total de la garantía correspondiente; sin embargo y respecto a dicho extremo, en el presente Procedimiento de Selección – Licitación Pública N° 001-022- MDU-CS-1, respecto a la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco"; legal y administrativamente, tenemos que, las Bases Integradas no establecen el acogimiento de dicho Decreto de Urgencia en el presente Procedimiento;

Que, por lo tanto, legalmente ante el hecho y situación de irregularidad y vicio procedimental evidenciados, resulta entonces imperativa, la potestad para declarar la Nulidad de Oficio del Procedimiento de Selección – Licitación Pública N° 01-2022-MDU-CS-1, respecto a la Contratación y Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Huánuco"; conforme a lo dispuesto y regulado por el Artículo 44° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado;

Que, de conformidad a lo previsto en el Numeral 1.1 del Artículo IV del T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, se señala, que, el Principio de la Legalidad establece que, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades, que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que fueron conferidas; por consiguiente, legalmente amerita la emisión del presente Acto Administrativo;

Razón por lo que, legalmente en el presente caso, resulta también necesario la aplicación de cuanto ha sido dispuesto y regulado por el Artículo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

concordante con el Artículo 10° del T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General; más aún en concordancia con el T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225 y su Reglamento; Razón por lo que, legalmente amerita la emisión del presente Acto Administrativo;

Que, por las consideraciones expuestas y en uso pleno de las facultades conferidas por la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972, y conforme a lo regulado por el T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones y sus modificatorias, demás normas conexas;

SE RESUELVE :

Artículo Primero : RATIFICAR, que, administrativa y legalmente, en la presente Etapa Procedimental, NO CORRESPONDE la Aplicación de la Excepción a la Obligación de presentar la Garantía de Fiel Cumplimiento, a favor del Consorcio Santo Toribio La Punta, conforme a lo dispuesto y regulado por el Decreto de Urgencia N° 020-2022; respecto del Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para la Contratación de Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Región Huánuco"; conforme a los fundamentos y considerandos de la presente Resolución.

Artículo Segundo : DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD, del Acta de Otorgamiento de la Buena Pro, de fecha 14 de Noviembre del 2022, emitido por parte del Comité de Selección, a favor del Consorcio Santo Toribio La Punta, integrada por Constructora San Martín de Porras S.C.R.L. con RUC N° 20528950494, y Corporación LUSAC E.I.R.L. con RUC N° 20489747244; en el Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para la Contratación de Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Región Huánuco"; por las causales de: 1) Contravención de las normas legales, y 2) Prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable; de conformidad con el Numeral 44.2 del Artículo 44°, concordante con el Impedimento Legal, previsto en el Literal h) en concordancia con el Literal d) del Artículo 11° del T.U.O. de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado; y conforme a los fundamentos y considerandos de la presente Resolución.

Artículo Tercero : DISPONER y DECLARAR, DEJAR SIN EFECTO el Procedimiento de Selección - Licitación Pública N° 001-2022-MDU-CS-1, para la Contratación de Ejecución de la Obra: "Instalación, Ampliación y Mejoramiento de la Infraestructura e Implementación de la Institución Educativa La Punta, en la Localidad de Santo Toribio La Punta, Distrito de Umari, Provincia de Pachitea – Región Huánuco"; por consiguiente, RETROTRAER el presente Procedimiento de Selección, hasta la Etapa de Presentación de Ofertas; por las razones y los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Artículo Cuarto : **DISPONER**, que, la Gerencia Municipal; la Oficina General de Administración y Finanzas; la Oficina General de Planificación y Presupuesto; la Gerencia de Desarrollo Urbano, Rural y Catastro; y demás Unidades Orgánicas y estructuradas de la Municipalidad, dar cumplimiento de lo dispuesto en la presente Resolución.

Artículo Quinto : **DISPONER**, que la Oficina de Logística; y la Oficina de Tecnología e Informática de la Municipalidad Distrital de Umari, cumplan con realizar la publicación de la presente Resolución, para los efectos correspondientes con arreglo a Ley.

Artículo Sexto : **DEJAR**, sin efecto legal alguno, cualquier disposición y/o acto administrativo que contravenga la presente Resolución.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UMARI
PACHITEA - HUÁNUCO

CAMILO V. CUEVA MEDINA
ALCALDE