

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 012-2024 |
|----------|-----------------------|----------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, la ciudad de Tarapoto, a los 19 días del mes de Diciembre del año 2024, en las oficinas del área de logística de la Dirección Regional de Agricultura San Martín, a las 10:30 horas, el comité de Selección designado mediante MEMORANDUM N° 347-2024-GRSM/DRASAM/DOA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para el SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LA CADENA DE VALOR LA GANADERIA A PRODUCTORES ORGANIZADOS DE 10 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | |

| | | | | | | |
|----------|--|----------------------------|----------|---|--------------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | TORRES GARCIA ALVARO | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: AREA USUARIA |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | AREVALO GARCIA MARIO PACO | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: DIRECCION DE DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD AGRARIA |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | JHOSEPT HARRY VÁSQUEZ RIOS | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: AREA DE LOGISTICA |
| Suplente | | | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE | 10011468387 |
| 2 | VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20493988914 |
| 3 | ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20520577018 |
| 4 | INVERCON PROYECTOS S.A.C. | 20550683645 |
| 5 | DRYWALLCOHL E.I.R.L. | 20561312568 |
| 6 | LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L. | 20600521102 |
| 7 | CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL | 20601080436 |
| 8 | DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20601206481 |
| 9 | CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20603469578 |
| 10 | MAYOLDA INVERSIONES S.A.C. | 20605545948 |
| 11 | DV INGENIERIA S.A.C. | 20609288931 |
| 12 | INVERSIONES RJ CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 20609636816 |
| 13 | TOP EMPRESARIAL E.I.R.L. | 20609800837 |
| 14 | HPS D' COMPANY S.A.C. | 20611910585 |
| 15 | LGPS CONTRATISTAS S.A.C. | 20612165662 |
| 16 | SERMAG SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20613091379 |

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma SEACE sus ofertas/expresión de interés electrónica: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE | 18/12/2024 | 20:00:08 |
| 2 | VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 18/12/2024 | 21:50:21 | |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | |
|----------|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|----------|--|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | | DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE | ANEXO 01 |
| | 1 | VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ANEXO 01 |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem |
| | 1 | | |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|---------------------|-------------------------|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | |
| | 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| | 1 | | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta. | | |



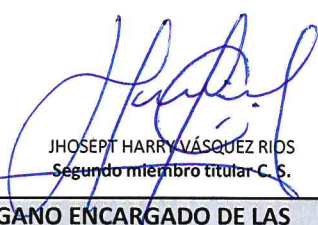
| | | | |
|-----------------------------|--|----------------------------------|------------|
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |
| | | FACTORES | PUNTAJES |
| | | PRECIO | 100 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | |

| | | | |
|----|--|----------------------------------|---------------|
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| | Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
| | | | |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |

| | | | | | |
|----|---|----------------------------------|--|--------|-----------|
| 12 | CALIFICACIÓN | | | | |
| | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|---|---|--|---------------|
| | A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | |
| | A.1 | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACION | | CUMPLE |
| <p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p> | | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 06 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | |
| 1 | | | |
| DE SER EL CASO INCLUIR: | | | |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN | |
| 1 | DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE | ANEXO 01 | |
| 2 | VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ANEXO 01 | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del comite de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | |
| 15 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  TORRES GARCIA ALVARO Presidente titular C. S. </div> <div style="text-align: center;">  AREVALO GARCIA MARIO PACO Primer miembro titular C. S. </div> <div style="text-align: center;">  JHOSEPT HARRY VÁSQUEZ RIOS Segundo miembro titular C. S. </div> </div> | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |

ANEXO N° 01

DEL ACTA DE CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-GRSM-DRASAM/CS-1, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LA CADENA DE VALOR DE LA GANADERIA.

I. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION.

- En conformidad al artículo N° 46 del Reglamento de Ley de Contrataciones numeral 46.1. nos menciona lo siguiente:

"El comité de selección actúa de forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus Integrantes son solidariamente responsables por su actuación salvo en relación a los actos de por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante"

II. SOBRE LA ADMISION DE LA OFERTA

- En la Etapa de "admisión" el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento – de acuerdo al objeto de la contratación - y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o en Expediente Técnico de Obra, especificando las Bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.
- Debe tenerse presente que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todo los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCR-S4, señala que: Sumilla, " (...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa; además de encontrarse conforme a los exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINION N°001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones"

III. EVALUACION DE LAS OFERTAS

El comité de selección, dio inicio a la evaluación de los requisitos de calificación a las bases integradas del presente procedimiento de selección:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|---|---|
| 1 | DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE | ANEXO N° 1 |
| 2 | VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ANEXO N° 1 |

*NO ADMITIDA

1.- De la revisión de la oferta presentada por el postor **DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE**, se advierte que según el Capítulo III "REQUERIMIENTO", en el punto 3.2 "REQUISITOS DE CALIFICACION", en la sección A.2 "CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE", y punto A.2.2 "CAPACITACION" en la nota "Importante" describe que ***"Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia"***.

| | | | |
|---|--|-------------------|---|
| A.2.2 | CAPACITACIÓN | | |
| | <p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none">➤ Profesional responsable del servicio de acondicionamiento - Con capacitación de 120 (ciento veinte) horas mínimas en diplomado en Gerencia de la Construcción y 12 (ciento veinte) horas mínimas en diplomado en Gerencia de Obras Públicas y Privadas.➤ Arquitecto responsable del servicio de acondicionamiento - Con capacitación de 120 horas mínimas en diplomados y/o cursos en Mantenimiento y Acondicionamiento de infraestructura pública y privada➤ Técnico que ejecutará el servicio de acondicionamiento: Con capacitación de 60 horas en cursos y/o diplomados en metrados y/o costos y presupuestos de obras y/o seguridad y salud en el trabajo y/o seguridad, salud ocupacional en el trabajo y medio ambiente (SOMA). <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de los certificados y/o constancias emitidas.</p> <table border="1"><tr><td>Importante</td></tr><tr><td><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></td></tr></table> | Importante | <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i> |
| Importante | | | |
| <i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i> | | | |

Según propuesta económica del postor DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE adjunta en la Sección A.2.2 "Capacitación", certificados del 1) Profesional Responsable del Servicio de Acondicionamiento; 2) Arquitecto Responsable del Servicio de Acondicionamiento y 3) Técnico que Ejecutara el Servicio de Acondicionamiento. Presentaron sus certificados con horas "ACADEMICAS":

1) Profesional Responsable del Servicio de Acondicionamiento



2) Arquitecto Responsable del Servicio de Acondicionamiento



3) Técnico que Ejecutara el Servicio de Acondicionamiento



En este punto cabe señalar que las Bases Estándar aprobadas por el OSCE contemplan el requisito de calificación capacitación en los siguientes términos:

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de los certificados y/o constancias emitidas.

Importante

Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.

Como se aprecia en lo dispuesto en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, prevén la exigencia de la capacitación en horas "Lectivas" sin incluir otra denominación. Teniendo en cuenta ello, y en atención a lo observado en dicha propuesta económica, mediante **Oficio N° 00054-2024-MINEDU/VMGP-DIGESU** del 12 de enero de 2024, la Dirección General de Educación Superior Universitaria del Ministerio de Educación, señaló lo siguiente:

"(...) si bien la Ley Universitaria no brinda una definición de hora lectiva si hace referencia a este término, en el extremo que, un conjunto mínimo de dieciséis horas lectivas equivale a un crédito académico, siendo el caso que, los cursos de cada programa de estudios, usualmente, tiene un valor de dos créditos a más. Por tanto, en el extremo de la consulta referido a si es posible equiparar las horas académicas con las horas lectivas, este último término se relaciona con el creditaje de los cursos de los programas de estudio que conlleven al otorgamiento de grados o títulos por parte de universidades o escuelas de posgrado, en el ámbito de la educación superior universitaria, por lo que no resulta posible equiparar ambos términos.

También, expone que el término "horas académicas" no existe, según se desprende de la Resolución Viceministerial N° 019-2021-MINEDU, en la cual Página 8 de 29 únicamente se reconocen las "horas lectivas", "horas no lectivas" y "horas disponibles", considerando, además, que estas últimas también con denominadas como "horas pedagógicas"; por lo tanto, la normativa no reconoce el término de "horas académicas" ni establece su regulación. Por lo tanto, considera que el documento de capacitación presentado por el Consorcio Impugnante es ambiguo y no idóneo, por lo que, en aplicación del principio de legalidad, solo deben valorarse las horas que la autoridad administrativa competente haya regulado

Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el postor **DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE**, da cuenta en horas "ACADEMICAS", se concluye que no es idóneo para acreditar el requisito de calificación.

Por ello y en virtud al análisis respectivo en función a la Resolución N° 00252 -2024-TCE-S1, en la cual se aclara la disyuntiva en análisis, se declara NO ADMITIDA la propuesta presentada por el postor **DEL AGUILA FASANANDO MAX JORGE**.

2.- De la revisión de la oferta presentada por el postor **VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** se advierte que según el Capítulo III "REQUERIMIENTO", en el punto 3.2 "REQUISITOS DE CALIFICACION", en la sección A.2 "CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE", y punto A.2.2 "CAPACITACION" en la nota "Importante" describe que ***"Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia"***

| | |
|-------|--|
| A.2.2 | CAPACITACIÓN |
| | <p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> > Profesional responsable del servicio de acondicionamiento - Con capacitación de 120 (ciento veinte) horas mínimas en diplomado en Gerencia de la Construcción y 12 (ciento veinte) horas mínimas en diplomado en Gerencia de Obras Públicas y Privadas. > Arquitecto responsable del servicio de acondicionamiento - Con capacitación de 120 horas mínimas en diplomados y/o cursos en Mantenimiento y Acondicionamiento de infraestructura pública y privada > Técnico que ejecutará el servicio de acondicionamiento: Con capacitación de 60 horas en cursos y/o diplomados en metrados y/o costos y presupuestos de obras y/o seguridad y salud en el trabajo y/o seguridad, salud ocupacional en el trabajo y medio ambiente (SOMA). <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de los certificados y/o constancias emitidas.</p> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> |

En este punto cabe señalar que las Bases Estándar aprobadas por el OSCE contemplan el requisito de calificación capacitación en los siguientes términos:

| |
|---|
| <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de los certificados y/o constancias emitidas.</p> <p>Importante</p> <p><i>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</i></p> |
|---|

Según propuesta económica del postor VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA adjunta en la Sección "Técnico", certificado del 1) **Técnico que Ejecutara el Servicio de Acondicionamiento**. Presento su certificado con "72 horas" sin mencionar si son "LECTIVAS" o alguno otro.

CERTIFICADO

Otorgado a: **Victor Samuel Sangay Vargas**

Por haber aprobado en el curso-taller de **COSTOS Y PRESUPUESTOS DE OBRAS**, realizado del 11 de octubre al 10 de diciembre del 2021, bajo la modalidad de semipresencial, con una duración total de 72 horas.

Tarapoto, 20 de diciembre del 2021



0053

Por ello y en virtud al análisis respectivo en función a las bases integradas, se declara NO ADMITIDA la propuesta presentada por el postor **VIVES CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**.


IV. DECLARATORIA DE DESIERTO

Por Expuesto, el Comité de Selección por unanimidad, declara Desierto, de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-GRSM-DRASAM/CS-1, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINA DEL PROYECTO “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LA CADENA DE VALOR DE LA GANADERIA”, al no existir ofertas válidas.

En ese contexto se acuerda publicar los resultados en el SEACE, conforme lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.


ALVARO TORRES GARCIA
Presidente titular C. S.


MARIO PACO AREVALO GARCIA
Primer Miembro Titular C. S.


JHOSEPT HARRY VASQUEZ RIOS
Segundo miembro titular C. S.