



ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS PRESENTADAS, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS/CS-1 PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CAMPO DE MINI FUTBOL CON GRASS SINTETICO EN EL CC.PP. NUEVE DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2510225

En Sayan, siendo las 10:30 horas del día 30 de setiembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento el Comité de Selección designado mediante **Memorándum N° 2540-2024-OGAF/MDS** de fecha **16.08.2024**, de conformidad al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tiene a su cargo el procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS/CS-1 PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL CAMPO DE MINI FUTBOL CON GRASS SINTETICO EN EL CC.PP. NUEVE DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2510225**, con la finalidad de efectuar la Apertura de Ofertas de manera electrónica a través del SEACE, e iniciar con la **Admisión, Evaluación de las Ofertas Electrónicas presentadas, Calificación de las ofertas** correspondientes según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro de corresponder.

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes se registraron a través del mismo, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-09-20 03:07:42.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-09-25 20:53:33.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10428625272	MORY PADILLA ALAN EUSEBIO	2024-09-26 16:35:07.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10469104538	WALHOFF TELLO GUERSON MISAEL	2024-09-23 12:23:33.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10476600524	RISCO BARDALES EDGAR ALAN	2024-09-23 11:46:59.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10477463822	JACHA VALDERRAMA LUCIANO JACOB	2024-09-23 22:12:46.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10478657124	PEREZ CHANCA ROLI ELITO	2024-09-21 20:26:21.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	2024-09-20 02:09:25.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-09-23 10:30:17.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-09-23 10:10:02.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20612900915	CONSTRUCTORA D & B SOLUTIONS E.I.R.L.	2024-09-24 16:46:01.0	No válido




2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS:

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), el Comité de Selección evidenció que presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Supervisión de la Obra: CREACIÓN DEL CAMPO DE MINI FUTBOL CON GRASS SINTETICO EN EL CC.PP. NUEVE DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2510225			
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	27/09/2024	18:42:44	Electronico
10476600524	CONSORCIO EDIFICADOR	27/09/2024	20:59:40	Electronico



El comité de selección suspende sus funciones siendo las 11:00 horas para solicitar la subsanación mediante **CARTA N° 001-2024/A.S. N° 005-2024-MDS/CS** del Anexo N° 05, del postor **CONSORCIO EDIFICADOR**.

		
LIC. MARCELA CRUZ AMASIFUEN CARDENAS Segundo Miembro	ING. JAIME GERARDO CHACON IZQUIERDO Presidente	ING. ANGEL ALFONSO CUADROS GARCIA Primer Miembro



El Comité de Selección inicia sus funciones siendo las 10:35 a.m. del 03 de octubre del 2024, para seguir con la evaluación de subsanación de ofertas por parte del postor **CONSORCIO EDIFICADOR** y habiendo subsanado se prosigue con los actos siguientes:

Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2 contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las **Bases Integradas**.

	POSTOR 1	POSTOR 2
NOMBRE O RAZON SOCIAL	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO EDIFICADOR
A) Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA	OFERTA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	No Cumple	Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	Subsano
Documentos de Presentación Facultativa	OFERTA	OFERTA
a) Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	-	-
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	-	Acredita
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	-	-
CONDICIÓN	NO ADMITIDO	ADMITIDO

Para el postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, no indica que es lo que se va liquidar en su anexo N° 04, que acuerdo a la subsanación de ofertas

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...), del cual no es subsanable en el plazo parcial, por ende, **NO ES ADMITIDA su OFERTA**.

Asimismo, para que pueda pasar a la siguiente etapa se ha revisado el Anexo N° 06 en el cual el postor indica 150 días en el cual puede ser hábiles o calendarios de la cual genera una incongruencia en su oferta económica del cual es un hecho no subsanable.



2.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO EDIFICADOR

3. CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO EDIFICADOR
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	-
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
A.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

4. EVALUACIÓN DE EVALUACION:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EDIFICADOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[100] puntos	
	<p>evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2]² veces el valor referencial:</p>	100 PUNTOS

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EDIFICADOR
<u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		[100] puntos	
		M >= [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [80] puntos	
		M > [0.5] ³ veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial: [60] puntos	

5. EVALUACIÓN DE ECONOMICA:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

VALOR REFERENCIAL : S/ 82,125.05
LÍMITE INFERIOR (90%) : S/ 73,912.55

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	TOTAL, PUNTAJE
1	CONSORCIO EDIFICADOR	S/ 73,912.55	100.00

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial [...] puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial [...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial [...] puntos



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TECNICO PONDERADO 0.80	TOTAL, PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO 0.20	TOTAL, PUNTAJE DE OFERTAS
1	CONSORCIO EDIFICADOR	S/ 73,912.55	100.00	0.80	80.00	100.00	20.00	100.00


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	TOTAL, PUNTAJE
1	CONSORCIO EDIFICADOR	S/ 73,912.55	100.00

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el Comité de Selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, por lo que se le otorga la buena pro a **CONSORCIO EDIFICADOR**, por haber ocupado en **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación con un monto de **S/ 73,912.55 (Setenta y tres mil novecientos doce con 55/100 soles)** y con un **puntaje obtenido de 100.00**

Que en concordancia con el **Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro**: El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

Sin otro asunto más que tratar, en señal de conformidad se procede a firmar la presente acta, siendo las 12:30 horas del mismo día.

		
LIC. MARCELA CRUZ AMASIFUEN CARDENAS	ING. JAIME GERARDO CHACON IZQUIERDO	ING. ANGEL ALFONSO CUADROS GARCIA
Segundo Miembro	Presidente	Primer Miembro