

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 En la ciudad de Huánuco a los 26 días del mes de octubre del 2023, en la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, siendo las 11:10 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 262-2023-GRH/GRA** de fecha 05 de Octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 121-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL ACCESO A LA LOCALIDAD DE RIO BLANCO DEL DISTRITO DE CHOLON – PROVINCIA DE MARAÑON – DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"** - CUI 2520695, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	16/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	11/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	19/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	11/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	13/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10455833081	PRINCIPE GAVIDIA LINEKER LAURO	18/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10466948689	ALVARADO ROMERO JOSE DANIEL	18/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20398724713	GRUPO EMPRESARIAL VISION COMPARTIDA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GEVICOM S.A.C.	13/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20601105919	GRUPO HISO S.A.C.	16/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20611528516	GRUPO CULQUI S.A.C.	11/10/2023	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10224094651	JAYJL	20/10/2023	10:20:18	10224094651	20/10/2023	10:29:31	Enviado	Valido
2	20601105919	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO PADILLA PINEDO GUSTAVO	20/10/2023	17:26:36	20601105919	20/10/2023	17:35:22	Enviado	Valido
3	10009549931	PINEDO GUSTAVO	20/10/2023	16:23:04	10009549931	20/10/2023	16:23:53	Enviado	Valido

APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida.

Nº	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta,	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	RESULTADO
1	CONSORCIO JAYJL	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	NO Cumple / NO validado	NO Cumple / NO validado	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO
3	PADILLA PINEDO GUSTAVO	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO JAYJL	De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO JAYJL , en los siguientes anexos Anexo 04: Oferta un plazo de 150 días, no se desprende fehacientemente si el plazo ofertado es en días calendarios o días hábiles. Anexo 05: La promesa de consorcio suscrita por los consorciados, no esta de acuerdo a lo establecido en la Directiva Nº 005-2019-OSCE/CD Inciso d) todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Quedando No Admitido.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO	ITEM ÚNICO
2	PADILLA PINEDO GUSTAVO	ITEM ÚNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADO
6.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
6.1.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	PADILLA PINEDO GUSTAVO
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	RESULTADO	DESCALIFICADO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas son descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO CALIFICACIÓN
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	<p>De revisada la propuesta presentada por el postor, en la experiencia del postor en la especialidad, NO cumple con la experiencia del postor en la especialidad en los requisitos de calificación, por los siguientes considerandos:</p> <p>Contrato 01: Construcción y mejoramiento del camino vecinal, no cumple definición de obra similar.</p> <p>Por lo expuesto, se DESCALIFICA la propuesta presentada por el postor.</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO	Ítem único

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.	

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

8.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO	PUNTAJES
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con	80.00

			el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. M >= [3] veces el valor referencial	
	B	METODOLOGÍA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	20.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de cien (100) puntos establecidos en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SUPERVISION RIO BLANCO		100.00	1º
ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del comité de selección siendo las 11:30 horas del día 26 de octubre, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
9				
	ING. JOEL ABIGAEL BEDON VASQUEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
ING. JESUS WALTER MARTÍNEZ RAMÍREZ PRIMER MIEMBRO		LIC. ADM EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA SEGUNDO MIEMBRO		