



ACTA OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL DE COLTAYOC HASTA TAMBO EN EL C.P. DE QUISUAR DISTRITO DE CORIS DE LA PROVINCIA DE AIJA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2601524.

En el Distrito de Coris, provincia de Aija, departamento de Ancash, del día 18 de enero del 2023, se instalaron en la Oficina de la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Coris, los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 023-2023-MDC/GM, de fecha 14 de noviembre de 2023, todo con la finalidad de la Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° N° 001-2023-MDC/CS-1, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL DE COLTAYOC HASTA TAMBO EN EL C.P. DE QUISUAR DISTRITO DE CORIS DE LA PROVINCIA DE AIJA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2601524**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

WILLIAM CESAR HENOSTROZA HUAMAN

1ER MIEMBRO TITULAR

JULIANA SANTOSA ROCANO MEJIA

2DO MIEMBRO TITULAR

JESUS QUINTIN PALMADERA MILLA

La finalidad de la convocatoria es: la **Admisión, Evaluación, y calificación de Ofertas y el otorgamiento de la buena pro** de los participantes registrados para el procedimiento de selección es la contratación de ejecución de obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO DEL CANAL DE COLTAYOC HASTA TAMBO EN EL C.P. DE QUISUAR DISTRITO DE CORIS DE LA PROVINCIA DE AIJA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI N° 2601524**, cuyo valor referencial es la suma de S/ 537,254.68 (Quinientos Treinta y Siete Mil Doscientos Cincuenta y Cuatro con 68/100 soles), incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente.



En cumplimiento al cronograma del procedimiento de selección, El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la reunión.

Etapa registro de participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	08/01/2024	Válido		08/01/2024	20482663045	
2	Proveedor con RUC	20489665604	HA. G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/12/2023	Válido		31/12/2023	20489665604	
3	Proveedor con RUC	20531711841	CONSTRUCTORA ESTRADA S.A.C.	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20531711841	
4	Proveedor con RUC	20532772201	AKYRA INVERSIONES E.I.R.L.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20532772201	
5	Proveedor con RUC	20533783237	KILLARY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20533783237	
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	30/12/2023	Válido		30/12/2023	20542059291	
7	Proveedor con RUC	20542191059	DAHSEZ COMPANY E.I.R.L.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20542191059	
8	Proveedor con RUC	20545111676	URIEL IGA S.R.L.	08/01/2024	Válido		08/01/2024	20545111676	
9	Proveedor con RUC	20568716753	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20568716753	
10	Proveedor con RUC	20571206897	EMPRESA CONSTRUCTORA LUIS GREGORIO S.R.L.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20571206897	

22 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 1 a 10. Página 1 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20571425026	HD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20571425026	
12	Proveedor con RUC	20600292880	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESPIRITU PERU S.A.C. - ESSEP PERU S.A.C.	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20600292880	
13	Proveedor con RUC	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20601664861	
14	Proveedor con RUC	20604192391	CORPORACION AQUINO S.R.L.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20604192391	
15	Proveedor con RUC	20604254915	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	05/01/2024	Válido		05/01/2024	20604254915	
16	Proveedor con RUC	20604938931	CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L.	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20604938931	
17	Proveedor con RUC	20605579931	COSANYA S.A.C.	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20605579931	
18	Proveedor con RUC	20605937358	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES GARY E.I.R.L.	09/01/2024	Válido		09/01/2024	20605937358	
19	Proveedor con RUC	20606170930	TCL SERVICIOS MULTIPLES E.I.R.L.	05/01/2024	Válido		06/01/2024	20606170930	
20	Proveedor con RUC	20607382621	CONSTRUCCIONES Y INVERSIONES GRUPO HYL E.I.R.L.	04/01/2024	Válido		04/01/2024	20607382621	

22 registros encontrados, mostrando 10 registros, de 11 a 20. Página 2 / 3

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20607814253	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	06/01/2024	Válido		06/01/2024	20607814253	
22	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	08/01/2024	Válido		08/01/2024	20608432257	
23	Proveedor con RUC	20608747185	ANPA INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.C.	05/01/2024	Válido		05/01/2024	20608747185	
24	Proveedor con RUC	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20609067552	
25	Proveedor con RUC	20609270145	GLOBAL INVERSIONES K & G S.A.C.	01/01/2024	Válido		01/01/2024	20609270145	
26	Proveedor con RUC	20610631194	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SANCHEZ LEON S.R.L.	10/01/2024	Válido		10/01/2024	20610631194	

26 registros encontrados, mostrando 6 registros, de 21 a 26. Página 3 / 3

A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo con lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes: =====



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORIS

COMITÉ DE SELECCION

6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Obligatorio	Si, cumple	Si, cumple	No, corresponde	No, corresponde	Si, cumple	Si, cumple	No, cumple
7	g) Precio de la Oferta. (Anexo N° 6)	Obligatorio	Si, presenta con errores, no cumple	Si, presenta con errores, no cumple	Si, presenta con errores, no cumple	No, cumple	Si, cumple	Si, presenta con errores, no cumple	Si, presenta
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

**Observacion N° 001**

CONSORCIO GRUPO HYL: se advierte los siguientes.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida: **"03.01.01.07: UNIDAD M3 y 03.01.02.03: UNIDAD M3"**.

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Estructura de Riego** correspondiente al Anexo N° 6, presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

03.01.01.07	CONCRETO f'c=175 kg/cm2	mj
03.01.01.08	ARMADO Y COLDACION DE ACERO fy=4,200kg/cm2	kg
03.01.01.09	CONCRETO f'c=140 kg/cm2 + 30% P/M	m3
03.01.01.10	CONCRETO f'c= 210 kg/cm2	m3
03.01.01.11	REILLAS EN VENTANA DE CAPTACION	und
03.01.01.12	COMPUERTA METALICA CON VOLANTE DE 0.8*1.70 M	und
03.01.01.13	TARRAJEO DE MUROS Y PISOS MEZCLA 1:5	m2
03.01.01.14	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3
03.01.02	CANAL ALIMENTADOR (L=3.5ML)	
03.01.02.01	EXCAVACION EN ROCA SUELTA	ml
03.01.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2
03.01.02.03	CONCRETO f'c=175 kg/cm2	ml

De lo expuesto, se aprecia que los postores ofertaron, entre otras, la siguiente partida:

"03.01.01.07: UNIDAD mj y 03.01.02.03: UNIDAD ml".



En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no han ofertado la unidad de medida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **03.01.01.07 y 03.01.02.03** se requirió: M3; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida **"03.01.01.07: UNIDAD mj y 03.01.02.03: UNIDAD ml"**.

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la unidad de medida (**mj y ml**), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una unidad de medida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido (**mj y ml**) por el postor **no es susceptible de ser subsanado**, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, **no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.**

Observacion N° 002

CONSORCIO QUISHUAR: se advierten los siguientes.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida:
"03.04.09.03.01: SOLADO e=4" 1:12 C:H".

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Concreto Simple** correspondiente al Anexo N° 6 presentado por los postores a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.



03.04.09.03	CONCRETO SIMPLE					22.86
03.04.09.03.01	SOLADO e=4" 1:2 C:H	m2	0.63	36.29		22.86

De lo expuesto, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida: **"03.04.09.03.01: SOLADO e=4" 1:2 C:H"**.

En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **03.04.09.03.01** se requirió: **SOLADO e=4" 1:12 C:H**; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida **"03.04.09.03.01: SOLADO e=4" 1:2 C:H"**.

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información (...e=4" 1:2 C:H), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido (...e=4" 1:2 C:H), por el postor **no es susceptible de ser subsanado**, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, **no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.**

Observacion N° 003

CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.: se advierten los siguientes.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, las siguientes partidas: **"03.04.02.04: ELIMINACION DE MAT. EXCED. C/VOLQUETE DE 6M3 CARGUIO MANUAL D<=5KM"**.



Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Movimiento de Tierras** correspondiente al Anexo N° 6 presentado por los postores a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:

03.04.02	MIVIMIENTOS DE TIERRAS				12,270.00
03.04.02.01	CORTE EN TERRENO SEMROCOSO MANUAL	m3	3.26	184.30	600.82
03.04.02.02	VOLADURA DE ROCA FIJA CON EXPLOSIVOS	m3	34.66	133.50	4,627.11
03.04.02.03	RELLENO CON MATERIAL PROPIO COMPACTADO CON EQUIPO LIVIANO	m3	84.91	71.60	6,079.56
03.04.02.04	ELIMINACION DE MAT. EXCED. C/VOLQUETE DE 6 M3 CARGA MANUAL D=5KM	m3	25.47	37.79	962.51

De lo expuesto, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida: **"03.04.02.04: ELIMINACION DE MAT. EXCED. C/VOLQUETE DE 6M3 CARGA MANUAL D=5KM"**.

En ese sentido, se puede apreciar claramente que el postor no ha ofertado la partida conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **03.04.02.04** se requirió: **ELIMINACION DE MAT. EXCED. C/VOLQUETE DE 6M3 CARGA MANUAL D<=5KM**"; y, no como se advierte del desagregado de su oferta que señala como partida **"03.04.02.04: ELIMINACION DE MAT. EXCED. C/VOLQUETE DE 6M3 CARGA MANUAL D=5KM"**.

Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información (...**CARGA MANUAL D=5KM**), claramente alteraría lo ofertado por el postor, situación que además de afectar el trato igualitario entre los postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la exactitud de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido (...**CARGA MANUAL D=5KM**), por el postor **no es susceptible de ser subsanado**, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, **no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta**.

Observacion N° 004

CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.: se advierte los siguientes.

De la revisión del anexo e "precio de la oferta" el postor no cumple con presentar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, teniendo en cuenta el segundo párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento, se establece que tratándose de obras – convocadas bajo el sistema de suma alzada, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad del postor presentar el desagregado de partidas que la sustenta requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que la no presentación del desagregado de partidas que la sustenta, por el postor no es susceptible de ser subsanado, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.

Observacion N° 005

CONSORCIO QISUAR.: se advierte los siguientes.

De la revisión del Expediente técnico (presupuesto de obra), para el presente procedimiento de selección la Entidad requirió, entre otros, la siguiente partida:

"03.04.09.02.02: UNIDAD M2 y 03.04.09.03.01: UNIDAD M2".

Así pues, corresponde verificar el desagregado de partidas de **Movimiento de Tierras** correspondiente al Anexo N° 6, presentado por el postor a efectos de determinar si ofertó lo requerido por la Entidad:





03.04.09.02.01	CORTE EN TERRENO SEMIROCOSO MANUAL	m3	0.80	184.30	147.44
03.04.09.02.02	COMPACTADO DE FONDO DE ZANJA		0.80	39.55	31.64
03.04.09.03	CONCRETO SIMPLE				22.86
03.04.09.03.01	SOLADO e=4" 1:12 C.H.		0.63	36.29	22.86
03.04.09.04	CONCRETO ARMADO				1,513.64
03.04.09.04.01	ACERO DE REFUERZO fy=4,200 kg/cm2	kg	3.83	8.37	32.06
03.04.09.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE MUROS	m2	4.16	61.28	254.92
03.04.09.04.03	CONCRETO CISTENA fc=210 kg/cm2	m3	2.95	402.31	1,185.81

CONSORCIO QISUAR
GARY SANCHEZ ANBAL MARAT
DNI N° 10430530
REPRESENTANTE COMUN

De lo expuesto, se aprecia que el postor ofertó, entre otras, la siguiente partida:

"03.04.09.02.02: UNIDAD SIN IDENTIFICAR y "03.04.09.03.01: UNIDAD SIN IDENTIFICAR".

En ese sentido, se puede apreciar claramente que **el postor no ha ofertado la unidad de medida** conforme fue requerida por la Entidad, pues, para la partida **"03.04.09.02.02 03.04.09.03.01**, se requirió: M2.



Para ello, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, **Son subsanables**, entre otros, los siguientes errores materiales o formales establecidas en el literal a) **la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, DISTINTAS al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; siendo así, en el presente caso, la **omisión de información en el desagregado de partidas que dio origen a la oferta económica**, cambiaría el sentido de la oferta pues, permitiría corregir la falta de diligencia que el postor debió tener al momento de elaborar su oferta, **hecho que vulneraría el principio de igualdad de trato**, entre los postores, así mismo, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse la unidad de medida de lo ofertado por dicho postor.

Por tanto, debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el postor no haya ofertado ninguna unidad de medida es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de la oferta.

En ese sentido, se puede apreciar que la **omisión de información en el desagregado de partidas que dio origen a la oferta económica** por el postor **no es susceptible de ser**



subsanado, por no estar contemplado dentro de los supuestos de subsanación del Reglamento.

Observacion N° 006

CONSORCIO HD.: se advierte los siguientes.

En la página 35 de las bases integradas se establece el número de integrantes y porcentajes mínimos de participación, según el siguiente detalle:



- Número máximo de consorciados: 02,
- Porcentaje mínimo de participación: 40%.
- Porcentaje mínimo del consorciado de mayor experiencia: 40%.

Por tanto, el postor en el anexo 5 "promesa de consorcio" los consorciado declaran expresamente el porcentaje de participación de 90% y 10% respectivamente.

En ese sentido, queda claro que la promesa de consorcio del postor no cuenta con el porcentaje mínimo equivalente a dichas obligaciones. **Siendo una de las documentaciones de presentación obligatoria del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, Sección Específica de las bases integradas, no se admite la oferta.**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **no fueron admitidas** por lo no que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO GRUPO HYL
2	CONSORCIO QUISHUAR
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.
4	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
5	CONSORCIO QISUAR
6	CONSORCIO HD

FACTORES DE EVALUACION:

Culminada la evaluación de la oferta, se tuvo como resultado del puntaje y la siguiente orden de prelación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORIS

COMITÉ DE SELECCION

VALOR REFERENCIAL S/ :		S/ 537,254.68						
N°	NOMBRE DEL POSTOR	PROPUESTA	% del V.R.	PUNTAJE	COLINDANCIA 10%	REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			100%					
1	CONSORCIO RIEGO	S/ 525,435.08	100.00	100.00	10.00	5.00	115.00	Primero



Concluida la evaluación de la oferta y teniendo el orden de prelación se procede a la etapa de calificación del numeral 3.2 de los Términos de Referencia del Capítulo III (Requisitos de Calificación) según las bases integradas del presente procedimiento de selección:

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO RIEGO
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONDICION		CALIFICA

Efectuado la evaluación Final, el comité de selección por **UNANIMIDAD** procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que obtuvo el primer lugar de acuerdo con el orden de prelación **CONSORCIO RIEGO** integrado (**CONSULTORA HIPERINGENIERIA E.I.R.L. con RUC N° 20604938831 y CORPORACION AQUIÑO S.R.L. con RUC N° 20604192391**, cuya oferta económica es de **S/ 525,435.08** (Quinientos Veinticinco Mil Cuatrocientos Treinta y Cinco con 08/100 soles incluidos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra de a tratar.

Siendo el mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto a tratar de observación o intervención de los miembros de comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose al Órgano Encargado de las Contrataciones la publicación en la página web del Sistema Electrónico de



Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá como notificado al postor de acuerdo con el art 63° del Reglamento, y para los demás trámites correspondientes.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN.



PRESIDENTE TITULAR
WILLIAM CESAR HENOSTROZA HUAMAN

1ER MIEMBRO TITULAR
JULIANA SANTOSA ROCANO MEJIA

2DO MIEMBRO TITULAR
JESUS QUINTIN PALMADERA MILLA