

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1

En, el Distrito de Coporaque, a los 25 días del mes de abril de año 2025, en el local del órgano encargado de las contrataciones de la Municipalidad Distrital de Coporaque, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución de Alcaldía N° 038-2025-SAHYA-MDC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES JUAN Z. TERAN CUADRAS 1-7, ZARUMILLA CUADRAS 1-7, CALLE 2 CUADRA 1, SANCHEZ CERRO CUADRA 5, 7, 8 Y 9, LETICIA CUADRA 1-3, TACNA Y ARICA CUADRA 1, ESCUELA CUADRA 1-2, EN LA LOCALIDAD DE COPORAQUE DEL DISTRITO DE COPORAQUE, PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** CON CUI N 2509599-2DA ETAPA, según términos de referencia, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**, presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ING. DUANY ARTURO LOPEZ MURILLO
SHAYURI CHAMPI RAMOS
ING. JHAN CARLOS APAZA PAYE

AREA USUARIA
OEC
AREA USUARIA

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por **ADJUDICACION SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES JUAN Z. TERAN CUADRAS 1-7, ZARUMILLA CUADRAS 1-7, CALLE 2 CUADRA 1, SANCHEZ CERRO CUADRA 5, 7, 8 Y 9, LETICIA CUADRA 1-3, TACNA Y ARICA CUADRA 1, ESCUELA CUADRA 1-2, EN LA LOCALIDAD DE COPORAQUE DEL DISTRITO DE COPORAQUE, PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** CON CUI N 2509599-2DA ETAPA, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	13/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	26/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	17/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	26/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20319190962	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	25/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20406346570	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.	12/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20440439129	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	18/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	26/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20447783518	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20447860288	ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/03/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	13/03/2025	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	Proveedor con RUC	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20448483411	A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C	13/03/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20448498361	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES CMG E.I.R.L.	15/03/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20454168365	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	14/03/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20455023417	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20455554889	TRANSMAVEN S.R.L.	11/03/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	12/03/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	18/03/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	11/03/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	13/03/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	16/03/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	26/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	12/03/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	14/03/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/03/2025	Válido
31	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	17/03/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20558088053	SANJOMIN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SANJOMIN S.A.C.	12/03/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	27/03/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/03/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20566555574	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	25/03/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20600091485	AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C.	18/03/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	12/03/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	14/03/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	12/03/2025	Válido

[Firma]
Folios 84
Segundo Miembro

[Firma]
20091702
Segundo Miembro

[Firma]
20091702
Segundo Miembro

[Handwritten signature]
 70150894
 Segundo Miembro

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20600678605	PALKIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PALKIA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
42	Proveedor con RUC	20600690672	ESMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
43	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	17/03/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	12/03/2025	Válido
45	Proveedor con RUC	20602067671	TEKSA S.A.	11/03/2025	Válido
46	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido
47	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	18/03/2025	Válido
48	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	11/03/2025	Válido
49	Proveedor con RUC	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	15/03/2025	Válido
50	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/03/2025	Válido
51	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	18/03/2025	Válido
52	Proveedor con RUC	20605594329	CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/03/2025	Válido
53	Proveedor con RUC	20606942649	LM ECO-CONSTRUCCIONES SUSTENTABLES E.I.R.L.	14/03/2025	Válido
54	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/03/2025	Válido
55	Proveedor con RUC	20611585358	JMCONIESA E.I.R.L.	12/03/2025	Válido
56	Proveedor con RUC	20612743194	TRIFECTA CONSTRUCTION S.A.C.	14/03/2025	Válido
57	Proveedor con RUC	20613481592	CONSTRUCTORES GENERALES DRAPCON S.A.C	14/03/2025	Válido

SEGUNDO: El Comité de Selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma del SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20447783518	CONSORCIO PERUBRAS	28/03/2025	19:23:58	Enviado	Valido
2	20565215699	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/03/2025	22:57:57	Enviado	Valido
3	20406346570	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L.	28/03/2025	23:42:18	Enviado	Valido
4	20448483411	CONSORCIO VIAL CHACHANI	28/03/2025	12:14:28	Enviado	Valido
5	20454168365	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	28/03/2025	12:50:22	Enviado	Valido
6	20605594329	CONSORCIO CORALTING	28/03/2025	21:41:28	Enviado	Valido
7	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	28/03/2025	23:00:24	Enviado	Valido
8	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	28/03/2025	12:59:51	Enviado	Valido

[Handwritten signature]
 23741702
 Shyur Champi Ramos

[Handwritten signature]
 70003251
 Duany Pineda

Handwritten signature
 7015084
 Segundo miembro

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
9	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	28/03/2025	23:08:25	Enviado	Valido
10	20440439129	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	28/03/2025	17:45:22	Enviado	Valido
11	20319190962	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/03/2025	14:21:35	Enviado	Valido
12	20445791891	CORPORACION ANTARES S.A.C.	28/03/2025	15:27:23	Enviado	Valido

1. **CONSORCIO PERUBRAS** se encuentra conformado por las empresas **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20447783518. Y **ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20447723965.

2. **CONSORCIO VIAL CHACHANI** se encuentra conformado por las empresas **LCCONST E.I.R.L.** con RUC N° 20448562396 y **A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C** con RUC N° 20448483411.

3. **CONSORCIO CORALTING** se encuentra conformado por las empresas **CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** con RUC N° 20605594329 y **ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20448080308.

TERCERO: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la documentación de presentación obligatoria requerida en las bases para la admisión de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del participante	Consignar las razones para su no admisión
1	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20392861492	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC – RUC N° 20498283226	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
3	CONSORCIO CORALTING: integrado por: 1) CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20605594329, 2) ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – RUC N° 20448080308	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
4	CONSORCIO VIAL CHACHANI: integrado por: 1) A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C – RUC N° 20448483411, 2) LCCONST E.I.R.L. – RUC N° 20448562396	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
5	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. – RUC N° 20406346570	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
6	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20565215699	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION
7	CONSTRUCCIONES ALFA – OMEGA S.R.L. – RUC N° 20454168365	NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1, el Resultado de la NO ADMISION

Las siguientes ofertas fueron admitidas según **Anexo 01** que forma parte de la presente Acta, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del participante	Item(s) a los que postula
1	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962	01 - Único
2	CORPORACION ANTARES S.A.C. – RUC N° 20445791891	01 - Único

Handwritten signature
 73741702
 Shyuri Chambi Ramos



Handwritten signature
 73741702



3	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129	01 - Único
4	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. – RUC N° 20600446143	01 - Único
5	CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	01 - Único

CUARTO: Continuando, con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el Anexo 01 de la presente acta, se tiene el siguiente resultado.

N°	Nombre o razón social del participante	Puntaje
1	CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	105
2	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129	102.9
3	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. – RUC N° 20600446143	102.9
4	CORPORACION ANTARES S.A.C. – RUC N° 20445791891	97.356
5	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962	92.736

Según se aprecia, durante la evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases y aplicación de las respectivas bonificaciones, los postores que han obtenido el segundo y tercer lugar han obtenido un puntaje similar, existiendo empate; por lo que debe proceder a verificar la acreditación de los postores con condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.

Asimismo, se ha verifique el postor: **CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129**, no presenta la documentación de presentación facultativa de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad. En consecuencia el orden de prelación, se establece visto en el **Anexo 01**.

QUINTO: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO PERUBRAS: Integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	ACREDITA, De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		
CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. – RUC N° 206000446143		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		
CORPORACION ANTARES S.A.C. – RUC N° 20445791831		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		
P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		
DESCALIFICADO		

La descalificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1.1, que forma parte de la presente Acta.

SEXTO: De acuerdo a la calificación de las ofertas, el comité de selección procede al otorgamiento de la buena pro de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1, para la CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES JUAN Z. TERAN CUADRAS 1-7, ZARUMILLA CUADRAS 1-7, CALLE 2 CUADRA 1, SANCHEZ CERRO CUADRA 5, 7, 8 Y 9, LETICIA CUADRA 1-3, TACNA Y ARICA CUADRA 1, ESCUELA CUADRA 1-2, EN LA LOCALIDAD DE COPORAQUE DEL DISTRITO DE COPORAQUE, PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CON CUI N 2509599-2DA ETAPA, al postor CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965, por el monto de S/ 955,019.67 (Novecientos cincuenta y cinco mil diecinueve con 67/100 Soles).

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto y en señal de conformidad firman a continuación.



ANEXO N° 01
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1

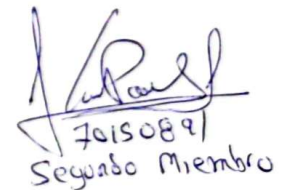
CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LAS CALLES JUAN Z. TERAN CUADRAS 1-7, ZARUMILLA CUADRAS 1-7, CALLE 2 CUADRA 1, SANCHEZ CERRO CUADRA 5, 7, 8 Y 9, LETICIA CUADRA 1-3, TACNA Y ARICA CUADRA 1, ESCUELA CUADRA 1-2, EN LA LOCALIDAD DE COPORAQUE DEL DISTRITO DE COPORAQUE, PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CON CUI N 2509599-2DA ETAPA

CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

I. ADMISION										
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA										
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta										
<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p> <p>g) El precio de la oferta en SOLES y: *El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. *Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda (Anexo N° 6)</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p>										
2.2.1.2. Documentos de presentación facultativa										
a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.										
II. RESULTADO DE LA ADMISION										
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:										
	POSTOR	Documentos para la admisión de la oferta						Documentos de presentación facultativa	Condición	
		a)	b)	c)	d)	e)	f)			g)
1	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20392861492	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	-	NO ADMITIDA
2	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA
3	CORPORACION ANTARES S.A.C. – RUC N° 20445791891	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA
4	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA







Seguro Miembro

5	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC – RUC N° 20498283226	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	-	NO ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C. – RUC N° 20600446143	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA
7	CONSORCIO CORALTING: integrado por: 1) CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20605594329, 2) ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – RUC N° 20448080308	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE	-	-	NO ADMITIDA
8	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L. – RUC N° 20454168365	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	-	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO VIAL CHACHANI: integrado por: 1) A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C – RUC N° 20448483411, 2) LCCONST E.I.R.L. – RUC N° 20448562396	SI PRESENTA	NO CUMPLE	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CUMPLE	-	-	NO ADMITIDA
10	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. – RUC N° 20406346570	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	-	NO ADMITIDA
11	CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20565215699	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	-	NO ADMITIDA
12	CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	CUMPLE	SI PRESENTA	SI	ADMITIDA

RESULTADOS DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de o exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.

RESULTADOS DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

- 1) V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20392861492
- 2) INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC – RUC N° 20498283226
- 3) CONSORCIO CORALTING: integrado por: (CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20605594329 y ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – RUC N° 20448080308)
- 3) CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L. – RUC N° 20454168365
- 4) CONSORCIO VIAL CHACHANI: integrado por: (A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C – RUC N° 20448483411 y LCCONST E.I.R.L. – RUC N° 20448562396)



Signature
7015089
segundo miembro

5) CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. – RUC N° 20406346570
 6) CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20565215699
NOTA: Se detallan en el Anexo 1.1, el resultado de la NO ADMISIÓN

III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

Factores de Evaluación

A. PRECIO
 E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
 F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA
 MEJORA 1

Los postores ADMITIDOS, según su oferta electrónica presentada en el SEACE, tienen el siguiente resultado de EVALUACIÓN:

POSTOR	Acreditación de Factores de Evaluación - Puntaje				PUNTAJE	BONIFICACIÓN MYPE DEL 5%	PUNTAJE TOTAL	
	A – 95 puntos		E – 2 puntos	F – 1 puntos				MEJORA 1 – 2 Pts
CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	S/. 955,019.67	95.00	2.00	1.00	2.00	100.00	5.00	105.00
CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. – RUC N° 20600446143	S/. 955,019.67	95.00	2.00	1.00	0.00	98.00	4.9	102.9
CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20440439129	S/. 955,019.67	95.00	2.00	1.00	0.00	98.00	4.9	102.9
CORPORACION ANTARES S.A.C. – RUC N° 20445791891	S/. 1,008,076.31	89.72	2.00	1.00	0.00	92.72	4.636	97.356
P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962	S/. 1,051,962.39	85.32	2.00	1.00	0.00	88.32	4.416	92.736

RESULTADOS

NOTA:

IV. RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

Calificación






A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
 A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
 A.2. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
 A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
 B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTOR	Acreditación de Factores de Calificación		CONDICIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
	A	B - (01 VEZ AL VR= S/. 955,019.67)		
1 CONSORCIO PERUBRAS: integrado por: 1) CONSTRUCTORA Y CONSULTORA PERUBRAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447783518, 2) ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20447723965	Se ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA, por un monto de S/. 3, 641,975.31 en la experiencia de ejecución de obras similares.	CALIFICA	1



Shayuri champi Rumbos

70150894
 Segundo miembro

2	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. - RUC N° 20600446143	Se ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA, por un monto de S/. 9, 039,818.71 en la experiencia de ejecución de obras similares.	CALIFICA	2
3	CORPORACION V & V CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20440439129	Se ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA, por un monto de S/. 1, 491,621.39 en la experiencia de ejecución de obras similares.	CALIFICA	3
4	CORPORACION ANTARES S.A.C. - RUC N° 20445791891	Se ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA, por un monto de S/. 1, 250,987.72 en la experiencia de ejecución de obras similares.	CALIFICA	4
5	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC N° 20319190962	Se ACREDITA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA, una experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas, por lo que, su oferta NO CALIFICA	NO CALIFICA	-
RESULTADO DE LA DESCALIFICACIÓN					
1) P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. - RUC N° 20319190962 NOTA: Se detalla en el Anexo 1.1., el Resultado de la DESCALIFICACIÓN					
V.	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:					
<div><div>  Donny Ortiz Lopez</div><div>  73791702 Segundo Carlos Ayala</div></div>					
<div> 73791702 Segundo Carlos Ayala</div>					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

ANEXO 1.1.

RESULTADOS – NO ADMISION DE OFERTAS

1. Postor: V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20392861492

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales".

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Folio 22), contiene errores de cálculo en el total de los **GASTOS GENERALES** y por consiguiente en el **monto total de la oferta**, en dónde; el monto correspondiente al porcentaje de Total gastos generales (B) de 10.71% difiere con el monto total de la oferta presentada frente al cálculo efectuado por el comité de selección. Concluyendo que el monto total de la oferta presentada no es correcto frente a los cálculos aritméticos. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

Del postor: S/ 955,019.67

1	Total costo directo (A)		699,450.14
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	0.567323495141592%	3,968.15
2.2	Gastos variables	10.1433832954359%	70,947.91
	Total gastos generales (B)	10.71%	74,916.05
3	Utilidad (C)	5.00%	34,972.51
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,338.70
4	IGV	18.00%	145,680.97
5	Monto total de la oferta		955,019.67

Del comité: S/ 955,013.84

CALCULO POR EL COMITÉ

1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		699,450.14
2.00	GASTOS GENERALES		
2.1	Gastos Fijos	0.567323495141592%	3,968.14
2.2	Gastos Variables	10.1433832954359%	70,947.91
	Total de Gastos Generales (B)	10.71%	74,911.11
3.00	UTILIDAD (C)	5.00%	34,972.51
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,333.76
4.00	IGV	18.00%	145,680.08
5.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		955,013.84

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e

indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca **una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales-** de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia o incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica**, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**". Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado económico puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, los procedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

2. Postor: INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC – RUC N° 20498283226

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Folio 16), ha consignado, en relación al METRADO N. ° 05.02.04, una descripción del ítem totalmente distinta a la fórmula técnica establecida en el presupuesto de obra, específicamente el postor ofertó el CONCRETO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$, conforme se muestra a continuación:

05.01.07	PRUEBA DE RESISTENCIA A LA COMPRESION DEL CONCRETO	UND			
05.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO H=0.20 m	M2	78.31	40.18	3,146.50
05.02.02	ASENTADO DE SARDINEL DE PIEDRA EN BORDE DE VEREDA (25x20x10cm)	M	821.25	81.89	67,252.16
05.02.03	ASENTADO DE SARDINEL DE PIEDRA EN BORDE DE VEREDA (35x20x10cm)	M	686.75	83.94	57,645.80
05.02.04	CONCRETO $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$ CON MEZCLADORA	M3	142.93	349.71	49,984.05
05.02.05	ASENTADO DE PIEDRA PLANA SOBRE BASE DE CONCRETO E=FROM 2" PARA VEREDAS	M2	1,429.25	53.50	76,464.88
05.02.06	EMBOQUILLADO DECORATIVO EN PISO DE PIEDRA, MEZCLA C AF 1:2	M2	1,429.25	17.43	24,911.80
05.02.07	JUNTAS ASFALTICAS E=1"	M	429.77	5.88	2,527.05
05.02.08	DISEÑO DE MEZCLAS DE CONCRETO $f_c=140 \text{ kg/cm}^2$	UND	1.00	350.00	350.00
05.02.09	PRUEBA DE RESISTENCIA A LA COMPRESION DEL CONCRETO	UND	33.00	35.00	1,155.00

De la revisión efectuada de la propuesta económica presentada por el mencionado postor, se advierte que no se ajusta a fórmula prevista en el Presupuesto de Obra, siendo que en esta se exige el CONCRETO $f_c=140 \text{ kg/cm}^2$, lo cual constituye un incumplimiento de lo dispuesto en el Expediente Técnico de Obra, que establece las especificaciones técnicas vinculantes para la ejecución del proyecto, donde se indica lo siguiente:

05.02	VEREDAS					283,437.27
05.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO H=0.20 m	M2	78.31	40.18	3,146.50	
05.02.02	ASENTADO DE SARDINEL DE PIEDRA EN BORDE DE VE	M	821.25	81.89	67,252.16	
05.02.03	ASENTADO DE SARDINEL DE PIEDRA EN BORDE DE VE	M	686.75	83.94	57,645.80	
05.02.04	CONCRETO $f_c=140 \text{ kg/cm}^2$ CON MEZCLADORA	M3	142.93	349.71	49,984.05	
05.02.05	ASENTADO DE PIEDRA PLANA SOBRE BASE DE CONCF	M2	1,429.25	53.50	76,464.88	

Conforme a lo señalado en el Anexo N.° 06, los postores están obligados a presentar su oferta económica detallada, respetando de manera estricta las unidades, metrados y especificaciones técnicas de cada partida del presupuesto. Cualquier discrepancia en este aspecto puede generar incumplimientos contractuales o conflictos con la Entidad durante la etapa de ejecución del contrato, dado que el postor

Alvarez
70150301
Segundo Memoria

está proponiendo una fórmula técnica distinta a la requerida. En consecuencia, ha incurrido en un incumplimiento sustancial de lo establecido en el Anexo N.º 06, al consignar una fórmula que altera la estructura de su oferta económica, desvirtuando así lo que la Municipalidad pretende contratar. Este hecho demuestra que el postor no presentó la correcta estructura de las partidas conforme al Presupuesto de Obra, incumpliendo el requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Es preciso destacar que no es función del Comité de Selección interpretar, corregir o ajustar las propuestas económicas presentadas por los postores, ya que ello implicaría modificar sustancialmente las condiciones de la oferta. La evaluación debe realizarse conforme a lo establecido en las Bases Integradas, en estricto apego a la documentación presentada, garantizando así los principios de transparencia, objetividad e igualdad de trato en el procedimiento de selección.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la observación señalada no es susceptible de subsanación, por no encontrarse dentro de los supuestos permitidos. Admitir su corrección vulneraría el principio de igualdad entre postores, al otorgar un beneficio indebido al postor infractor en perjuicio de aquellos que cumplieron cabalmente con los requisitos establecidos dentro del plazo fijado.

En virtud de lo expuesto, se concluye que la oferta presentada por INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN DEL SUR S.A.C. NO ES ADMITIDA.

3. **Postor: CONSORCIO CORALTING; integrado por: (CORPORACION ALTIPLANICA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20605594329 y ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – RUC N° 20448080308)**

Conforme a las bases integradas en su **CAPITULO III – REQUERIMIENTO**, en el punto 3.1. Expediente técnico e información complementaria del expediente técnico; términos de referencia de ejecución de obra, del cual se tiene el numeral 11; correspondiente a los requisitos mínimos del contratista, se establece que para consorcio; solo se permitirá la participación de consorcios conformados por un máximo de (02) consorciados. Que para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, la participación mínima es de participación de 20%. Conforme a la siguiente imagen extraída de las bases integradas de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1**.

11. REQUISITOS MINIMOS DEL CONTRATISTA

El contratista debe ser una persona natural y/o jurídica.
Los recursos mínimos indicados a continuación serán de cumplimiento obligatorio.
El contratista contará con el registro Nacional de proveedores (RNP) en rubro Ejecutor de obra habilitado, el cual será verificado por el comité especial designado.
El postor podrá ser una persona natural jurídica o un consorcio; en caso de este último, solo se permitirá la participación de consorcios conformados por un máximo de (02) consorciados. Esta es el número máximo de consorciados para aquellos que tendrán como obligación la ejecución de la obra, la misma que debe tener el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, la participación mínima es de 20%.

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO (Folio 26), en el inciso d) sobre las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, se tiene que las obligaciones de ALVAREZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; responsable de la experiencia del postor en la especialidad tiene una participación del 60%.

En su efecto, incumpliendo lo establecido en las bases integradas y conforme los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

S. A. L.
93741702
Ghayuri Champi Ramos



20000374
Presidente



4.

Postor: CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L. – RUC N° 20454168365

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos". Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales".

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Folio 17), contiene errores de cálculo en el total de los **GASTOS GENERALES** y por consiguiente en el **monto total de la oferta**, en donde; el monto correspondiente a gastos generales es resultado de la sumatoria de los gastos generales fijos y gastos generales variables el cual difiere con el monto total de gastos generales de la oferta presentada frente al cálculo efectuado por el comité de selección. Concluyendo que el monto total de la oferta presentada no es correcto frente a los cálculos aritméticos. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

Del postor: S/ 955,019.67

1.00	COSTO DIRECTO (A)		699,450.14
2.00	GASTOS GENERALES		
	Gastos Generales Fijos	0.56732349948%	3,968.15
	Gastos Generales Variables	10.14338337295%	70,947.91
	Total Gastos Generales (B)	10.71070687243%	74,916.06
3.00	UTILIDAD (C)	5.00%	34,972.51
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,338.71
4.00	I.G.V.	18.00%	145,680.97
5.00	PRESUPUESTO DE LA OBRA		955,019.67

SON: NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL DIECINUEVE CON 67/100 SOLES

Del comité: S/ 955,019.68

CALCULO POR EL COMITÉ			
TOTAL COSTO DIRECTO			
1.00	(A)		699,450.14
2.00	GASTOS GENERALES		
2.1	Gastos Fijos	0.56732349948%	3,968.15
2.2	Gastos Variables	10.14338337295%	70,947.91
	Total de Gastos Generales (B)	10.71070687243%	74,916.06
3.00	UTILIDAD (C)	5.00%	34,972.51
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,338.71
4.00	IGV	18.00%	145,680.97
5.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		955,019.68

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse alguna discrepancia o

70150841
Segundo Miembro

incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**". Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado económico **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, los procedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

5. Postor: CONSORCIO VIAL CHACHANI: integrado por: (A & G INGENIEROS Y ARQUITECTOS CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS MULTIPLES S.A.C – RUC N° 20448483411 y LCCONST E.I.R.L. – RUC N° 20448562396)

OBSERVACION N° 01

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) (Folio 018), el consorciado a la presente de la declaración suscribe como **POSTOR Y/O REPRESENTANTE LEGAL**, mas no como **REPRESENTANTE COMUN** del consorcio, es así que el documento de admisión, presentada por el Consorcio Vial Chachani, como parte de su oferta, **deviene en incongruente**, en la medida que señala como postor y/o representante legal del Consorcio Vial Chachani, concordante con el primer punto controvertido de la Resolución N° 3121-2022-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarse una oferta profusa, difusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (ver Resolución N° 3121-2022-TCE-S1)".

Tal como se muestra, en la siguiente imagen:

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDC/CS-1

Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de CONSORCIO VIAL CHACHANI, declaro bajo juramento:

70000000
Presidente



Raul
7050891
Segundo Miembro

OBSERVACION N° 02

Conforme a las bases integradas en su **CAPITULO III – REQUERIMIENTO**, en el punto 3.1. Expediente técnico e información complementaria del expediente técnico; términos de referencia de ejecución de obra, del cual se tiene el numeral 11; correspondiente a los requisitos mínimos del contratista, se establece que para consorcio; solo se permitirá la participación de consorcios conformados por un máximo de (02) consorciados. Que para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, la participación mínima es de participación de 20%. Conforme a la siguiente imagen extraída de las bases integradas de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1**.

11. REQUISITOS MINIMOS DEL CONTRATISTA

El contratista debe ser una persona natural y/o jurídica.
Los recursos mínimos indicados a continuación serán de cumplimiento obligatorio.
El contratista contará con el registro Nacional de proveedores (RNP) en rubro Ejecutor de obra habilitado, el cual será verificado por el comité especial designado.
El postor podrá ser una persona natural jurídica o un consorcio; en caso de este último, solo se permitirá la participación de consorcios conformados por un máximo de (02) consorciados. Este es el número máximo de consorciados para aquellos que tendrán como obligación la ejecución de la obra, la misma que debe tener el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, la participación mínima es de 20%.

Shayun chumpi Ramos
43791702



Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO (Folio 21), en el inciso d) sobre las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, se tiene que las obligaciones de LCONST E.I.R.L.; responsable de la experiencia del postor en la especialidad tiene una participación del 90%.

En su efecto, incumpliendo lo establecido en las bases integradas y conforme los procedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

Postor: CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS UNION S.R.L. – RUC N° 20406346570

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**” Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”.

En concordancia a lo dicho anteriormente, el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas EVIDENCIO, la falta del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, constatando en la oferta del postor la falta de los folios 15 al 17, en concordancia al contenido de la oferta presentado por el postor.

En su efecto, incumpliendo lo establecido en las bases integradas y conforme los procedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

7. Postor: CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – RUC N° 20565215699

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES INTEGRADAS, concordante con la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD, se establece que; “El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**” Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) “El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos”.

OBSERVACION N° 01

El Comité de Selección, a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Folio 24), que el postor ha incurrido en la omisión de consignar la UNIDAD correspondiente al METRADO N. ° 02.02.01, conforme se aprecia a continuación:



Handwritten signature
7/15/2024
Segundo miembro

02	CORRAS PRELIMINARES				9.933.73
02 01	TRAZOS, NIVELES Y REPLANTEOS			0.00	2.309.06
02 01 01	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR	M2	4.406.25	0.16	713.61
02 01 02	REPLANTEO DURANTE EL PROCESO	M2	4.406.25	0.36	1.586.25
02 02	REPOSICION DE CAJAS DE AGUA Y DESAGUE				7.833.67
02 02 01	RETIRO Y REPOSICION DE CAJA PARA MEDIDOR AGUA		65.00	61.69	4.009.59
02 02 02	RETIRO Y REPOSICION DE CAJA DE REGISTRO PARA DESAGUE INCLUYE MARCO	UND	65.00	55.76	3.624.06

Tal como se puede observar en el formato en mencion, los postores deben considerar en su oferta económica cada partida, detallando la unidad, el Metrado, y el precio unitario, así el monto del sub total que corresponde a dicha partida, de tal manera que puedan plasmar el total del costo directo, los gastos generales (debiéndose desagregar en gastos fijos y gastos variables), el total de los gastos generales, la utilidad, el sub total, el IGV, para finalmente determinar el monto total de la oferta, conforme se expresa en la Resolución N° 0108-2023-TCE-S3.

OBSERVACION N° 02

Así mismo se indica en el literal g) del 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, lo siguiente; "El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales".

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Folio 25), contiene errores de cálculo en gastos variables y en el total de los **GASTOS GENERALES**, así como también en el cálculo del IGV y por consiguiente en el **monto total de la oferta**, en dónde; el monto correspondiente al porcentaje de gastos variables es de (10.14237%) el cual difiere con el monto total de la oferta presentada frente al cálculo efectuado por el comité de selección. Concluyendo que el monto total de la oferta presentada no es correcto frente a los cálculos aritméticos. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

Del postor: S/ 955,019.67

1	Total Costo directo (A)			699,454.41
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	0.56763%	3,970.31	
2.2	Gastos Variables	10.14237%	70,941.25	
	Total gastos generales (B)	10.71%	74,911.56	
3	Utilidad (C)	5%	34,972.72	
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,338.69	
4	IGV	18%	145,680.96	
5	Monto Total de la Oferta			955,019.67

Del comité: S/ 955,019.65

CALCULO POR EL COMITÉ			
1.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		699,454.41
2.00	GASTOS GENERALES		
2.1	Gastos Fijos	0.56763%	3,970.31
2.2	Gastos Variables	10.14237%	70,941.25
	Total de Gastos Generales	10.71%	74,911.56
3.00	UTILIDAD (C)	5%	34,972.72
	SUB TOTAL (A+B+C)		809,338.69
4.00	IGV	18%	145,680.96
5.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		955,019.65

Al respecto, la OPINIÓN N° 067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda de subsanación, este debe ser manifiesto, es decir, debe tener un carácter ostensible e

Handwritten signature
7/31/2024
Shayni Chami Ramal

Handwritten signature
7/31/2024
Presidente

Indiscutible, implicando por sí solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle - entre otros aspectos esenciales- de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse alguna discrepancia o incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe descalificar la propuesta económica". Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado económico puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, los procedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

RESULTADOS – DE LA DESCALIFICACIÓN

1. P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. – RUC N° 20319190962

Conforme a las bases integradas en su **CAPITULO III – REQUERIMIENTO**, en el punto 3.1. Expediente técnico e información complementaria del expediente técnico; términos de referencia de ejecución de obra, del cual se tiene el numeral 31; correspondiente a los requisitos de calificación, en el inciso B experiencia del postor en la especialidad, se establece que para la **ACREDITACIÓN**; en los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato. Conforme a la siguiente imagen extraída de las bases integradas de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: N° 001-2025-MDC/CS-1**.

Acreditación:
La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (ii) contratos de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato.
Se debe además de adjuntar el contrato de ejecución de obra

Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVO, a la presentación del Anexo N° 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Folio 20 AL 52), que no se encuentra la promesa de consorcio o el contrato de consorcio, de la EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES; del objeto de contrato EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE JOSE MARIA ARGUEDAS, JR. LIBERTAD, JR. UCAYALI Y PSJS 1 Y 2 DEL PARQUE MARACANA DE LA URBANIZACION MATEO PUMACAHUA-DISTRITO DE WANCCHAQ DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO, siendo la única experiencia en obras similares, y no encontrarse más experiencia.

El comité de selección conforme los procedentes de los párrafos descritos, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICADA**.



76000381
Presidente



41702
Segundo Miembro
Shan Carlos Daza Paya

7650841
Segundo Miembro
Shan Carlos Daza Paya