

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-MDP/CS-1
---	--------------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En Paccha, a los 18 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Logística, ubicado en la PZA.PRINCIPAL NRO. S/N – Paccha-Jauja , a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección - designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°0179-2024-A/MDP, de fecha 27 de noviembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección denominado ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: ““RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL R1204235 (PUENTE CASABLANCA), TRAMO: EMP. JU-745 - PACCHA -EMP. JU-749 EN EL CENTRO POBLADO CASABLANCA, DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN”, CUI N°2640451, a fin de EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO de las propuestas presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ONOFRE FUNDAR MADAI	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	LIZBETH DIANA GARRO GARCIA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	IRSLÉ XIMENA OSORES CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE GESTION AMBIENTAL Y SERVICIOS MUNICIPALES
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC
1	GO'VIL S.A.C.	20486774445
2	A & G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486822865
3	RUSAA SAC	20516210428
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530
5	E.J.L. CONSTRUCCIONES S.A.C.	20518866584
6	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LLAYLLA E.I.R.L.	20568686749
7	XDY S.A.C.	20600215842
8	CONSTRUCTORA CONSULTORA MULTISERVICIOS CORPORACION VILA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601570816
9	3GP INGENIEROS S.A.C.	20602220916
10	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	20603587244
11	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604759227
12	CIA CONSTRUCTORA M & D CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607197696
13	CORPORACION INGAP S.A.C.	20611571748

5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	XDY S.A.C.	13/12/2024	22:31:16	Enviado
2	CONSORCIO 3P	13/12/2024	23:46:02	Enviado
3	CONSORCIO VILA	13/12/2024	23:28:41	Enviado
4	CONSORCIO PUENTE CASABLANCA	13/12/2024	23:08:17	Enviado

6	Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:
----------	---

7 DETALLE DE LA OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite por lo que no se le aplicara los factores de evaluación:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMUN	CONDICION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO 3P	20602220916	SEBASTIAN ALEX GOMEZ PEDRAZA	NO ADMITIDA (anexo 01)
3	CONSORCIO PUENTE CASA BLANCA	20486822865	NUÑEZ MAITA FRANKLIN EDUARDO	NO ADMITIDA (anexo 01)

8 DETALLE DE LA OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION				
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su verificación:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	REPRESENTANTE LEGAL O COMUN	CONDICION DE LA OFERTA
1	XDY S.A.C.	20600215842	EDWIN MARCIAL VELIZ VASQUEZ	ADMITIDA
2	CONSORCIO VILA	20601570816	CLARIANA AVILA EDDE DANIEL	ADMITIDA

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	XDY S.A.C.
		FACTORES DE EVALUACION	
		A. PRECIO	Monto Ofertado
			S/. 673,954.60
		94.74 puntos	
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N.º 2	CONSORCIO VILA	
	FACTORES DE EVALUACION		
	A. PRECIO	Monto Ofertado	
		S/. 638,483.31	
	100 puntos		

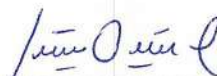
10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
De acuerdo a la evaluación de las ofertas realizada, los siguientes postores obtienen los siguientes puntajes y se determina el orden de prelación para la calificación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFIC. 10%	PUNTAJE BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO VILA	100.00	0.00	5.00	105.00 PUNTOS	1ER-
2	XDY S.A.C.	94.74	0.00	4.74	99.47 PUNTOS	2DO-

11 CALIFICACIÓN DE OFERTAS						
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:						
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN N°01				XDY S.A.C.	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				CUMPLE	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA				CALIFICA	
	9.2 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN N°01				CONSORCIO VILA	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				NO CUMPLE (de la revisión efectuada sobre la experiencia n°02 se advierte que la constancia de prestación del folio N°90-91, no tiene fecha de emisión del documento tampoco el número de documento, así mismo el monto de la obra es distinta al monto del contrato), bajo ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado en la Resolución 1301-2022-TCE-S41: "(...) es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones.	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA				NO CALIFICA	

12 ACUERDO ADOPTADO						
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.						
Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE"						
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la BUENA PRO a la EMPRESA XDY S.A.C. con Ruc N°20600215842 por el monto de S/ 673,954.60 (SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO CON 60/100 SOLES).						
Asimismo, el Comité de Selección recomienda en cumplimiento al numeral 43.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, realicen la fiscalización posterior de los documentos del postor ganador de la Buena Pro						

11

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

MADAI ONOFRE FUNDAR
Presidente (T) Comité de SelecciónLIZBETH DIANA GARRO GARCIA
Primer Miembro (T) Comité de SelecciónIRISLE XIMENA OSORES CARDENAS
Segundo Miembro (T) Comité de Selección

ANEXO 01

1. RAZONES DE LA NO ADMISION DE CONSORCIO 3P

- Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas". Por tanto, se advierte que el postor presenta documento falso con respecto al anexo 05(promesa de consorcio). Ya que presenta mismo documento en los procesos convocados por la entidad.

[illegible][illegible]

Learning

1000000

N°02-2024-MDP/CS-1

Telfs.: 533-6028

Bol.: 46312

presamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure para presentar una oferta conjunta a la: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-20**

er la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de ido por el artículo 140° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, baj

- Así mismo en el anexo 06 (oferta económica) se puede corroborar que los montos multiplicados a los porcentajes según la oferta son distintos a lo ofertado, por tanto el monto oferta sería otra. Bajo ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado en la Resolución 1301-2022-TCE-S41: "(...) es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/	436,542.65
2	GASTOS GENERALES	15.95%			S/	69,521.49
2.1	GASTOS FIJOS	0.62%			S/	2,700.00
2.2	GASTOS VARIABLES	15.33%			S/	66,821.49
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)				S/	69,521.49
3	UTILIDAD (C)	8.00%			S/	34,923.41
	SUB TCTAL (A+B+C)				S/	541,087.55
4	IGV	18.00%			S/	97,395.75
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/	638,483.31

SON SEISCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES CON 31/100 SOLES

la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

El precio de

Junín, 13 de Diciembre del 2024

Total costo directo (A)		436,542.65
Gastos generales	15.95	69,628.55
Gastos fijos	0.62	2,706.56
Gastos variables	15.33	66,921.99
Total gastos generales (B)		69,628.55
Utilidad (C)	8.00	34,923.41
SUBTOTAL (A+B+C)		541,094.61
IGV (18%)		97,397.03
Monto total de la oferta		638,491.65

2. RAZONES DE LA NO ADMISION DE CONSORCIO CASA BLANCA

- Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas". Por tanto, el postor en el anexo 05 (promesa de consorcio) no incluye en sus obligaciones la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo el cual se estipula en la pág. 35 numeral 20.6 de las bases integradas.

AREA N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDP/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio:

3. PROINTEC'S J&F S.R.L. REPRESENTANTE LEGAL: NUÑEZ MAITA FRANKLIN EDUARDO.
4. A&G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, REPRESENTANTE LEGAL: ARROYO PALOMINO BRUNO MARCHIORO.

b) Designamos a NUÑEZ MAITA FRANKLIN EDUARDO, identificado con DNI N° 41576774, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACCHA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. ACOLLA 746, DISTRITO DE JAUJA-PROVINCIA DE JAUJA-REGION JUNIN.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE PROINTEC'S J&F S.R.L. [40%]
 - PRESENTAR LA FACTURA PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO Y COBRAR EL SERVICIO.
 - EJECUCION DEL SERVICIO.
 - ADMINISTRACION DEL SERVICIO.
2. OBLIGACIONES DE A&G ECOSERMEP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. [50%]
 - PRESENTAR LOS CONTRATOS PARA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.
 - EJECUCION DEL SERVICIO.
 - ADMINISTRACION DEL SERVICIO.

TOTAL OBLIGACIONES

Jauja, 11 de diciembre del 2024.

[Firmas y sellos de los integrantes del consorcio]

- sobre el anexo 06 (precio de la oferta) se advierte que el costo variable ofertado es distinto a lo estipulado en el expediente técnico el cual no garantizará los pagos al personal propuesto por lo cual no se tendrá una correcta dirección técnica en la obra. "Gastos Generales Variables: Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra. Así mismo se precisa que los gastos generales variables no se deben de reducir en las bases integradas en la pag. 43. Numeral 45. Conforme a lo establecido en la Resolución N°2140-2020-TCE-S1, "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función a ellas que debe efectuarse la evaluación y calificación de ofertas". Oferta presentada por el postor:

[Firma]

[Firma]

[Firma]

pantallazo de la oferta del postor:

1	Total costo directo (A)				442,989.55
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				21,259.58
2.2	Gastos variables				41,400.46
	Total gastos generales (B)				62,660.04
3	Utilidad (C)				35,439.16
	SUBTOTAL (A+B+C)				541,088.75
4	IGV(5%)				97,395.98
5	Monto total de la oferta				638,484.73

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Paccha, 10 de diciembre del 2024

CONSORCIO PUENTE CASABLANCA

Pantallazo según expediente tecnico:

COSTO INDIRECTO				
GASTOS GENERALES				
PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE EN EL(CA) CAMINO VECINAL R1284215 (PUENTE CASABLANCA) TRAMO: EMP. JU-745 - PACCHA - EMP. JU-749 EN EL CENTRO POBLADO CASABLANCA, DISTRITO DE PACCHA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN				
UBICACION:		REGION: JUNIN - PROV.: JAUJA - DISTR.: PACCHA		
PLAZO DE EJECUCION:		90 Dias Calendario		
FECHA:		OCTUBRE 2024		
REALIZADO POR:		WRFA		
REVISADO POR:		WRFA		
GASTOS GENERALES =		COSTO DIRECTO = S/. 492,210.09		
S/. 69,621.49		INCIDENCIA = 14.1447%		
1. GASTOS GENERALES FIJOS (GGF)				
1.1 CONTROL DE CALIDAD				
S/. 2,700.00				
Descripción				
S/. 2,700.00				
A.- PRUEBAS DE CALIDAD Y ENSAYOS DE LABORATORIO				
Prueba de Rotura de Briguetas				
DISEÑO DE MEZCLAS				
ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS				
UNID				
CANTIDAD				
PRECIO				
PARCIAL (S/.)				
UNIDAD				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				
GLB				

[Firma]

[Firma]

[Firma]