

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE ÓFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	A.S. N° 005-2024-MDU/CS
----------	-----------------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, la ciudad de Tambillo del Distrito de Umari, al 01 día del mes de octubre año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Umari, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N° 005-2024 AS N 005-MDU/GM., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDU/C.S. - 1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de servicio de consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE UMARI - PROVINCIA DE PACHITEA - REGIÓN HUÁNUCO" CUI: 2215134, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JAMEHLL ZAMBRANO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL Y CATASTRO
			Suplente		
	Primer Miembro	JOSE MANUEL MORALES LAVERIANO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	RAY KENYO DURAND TABA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS Y LIQUIDACIONES
Suplente					

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 01 de octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	80
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100
...		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	264,727.05	90
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	265,226.54	90
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-----	

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	100 puntos
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	99.81 puntos
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR JGB	80	100	82
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100	99.81	100
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO




De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	265,226.54	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

 ZAMBRANO SANCHEZ Jaramila DNI: 72031956	 MORALES LAVERIANO JOSE MANUEL DNI: 46972312	 RAY RENDO DURAND Tiza DNI: 72027103
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

A.S. N° 005-2024-MDU/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Tambillo del Distrito de Umari, al 01 día del mes de octubre año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Umari, a las 11:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N° 005-2024 AS N 005-MDU/GM., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDU/C.S. - 1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de servicio de consultoria de Obra para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE UMARI - PROVINCIA DE PACHITEA - REGIÓN HUÁNUCO" CUI: 2215134, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JAMEHLL ZAMBRANO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL Y CATASTRO
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE MANUEL MORALES LAVERIANO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	RAY KENYO DURAND TABA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS Y LIQUIDACIONES
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282
3	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	10404681210
4	MIYAGI E.I.R.L.	20489689619
5	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
6	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20529241039
7	GROUP SIMEX S.R.L.	20542499690
8	CONTRATISTAS GENERALES FALCON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573296029
9	R&A CONSULTORA CONSTRUCTORA Y ASESORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600627601
10	NOVAMA CONSULTING AND CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602450881
11	AMR CONSTRUCTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604349886
12	AITECON EIRL	20607193259

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el portal OSCE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	30 09 2024	20:40:56

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2 PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO

30 09 2024

23:20:42

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	ITEM UNICO
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	ITEM UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	ITEM UNICO
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	ITEM UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION JGB
	FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
	B.1	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
		PUNTAJES
		75 PUNTOS
		0 PUNTOS
		03 PUNTOS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.2	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 PUNTOS
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 PUNTOS
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	20 PUNTOS
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 PUNTOS
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	80
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100
...		


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	--	


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


Jamehl ZAMBRANO SANCHEZ
 DNI: 72031956


**MORALES LAUREMANO
JOSE MANUEL**
 DNI: 46972312


RAY KENNO DURANO VADA
 DNI: 70247103

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Contratación de servicio de consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE UMARI - PROVINCIA DE PACHITEA - REGIÓN HUÁNUCO" CUI: 2215134


 JOVANNI ZUMBADO SANCHEZ
 DIAZ: 72031956


 JOVANNA LAURIANO, JOSE/ M.
 DNI: 46972372


 JOVANNA LAURIANO
 DNI: 30247103

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	CONSORCIO SUPERVISION JGB	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.50 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION O ITEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 1.50 veces el valor referencial:</p> <p>75 puntos</p> <p>M >= 1.30 veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial:</p> <p>50 puntos</p> <p>M > 1.00 veces el valor referencial y < 1.30 veces el valor referencial:</p> <p>25 puntos</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>Por un monto de S/. 2,099,108.40 lo que se hace acreedor a 70 puntos</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>Por un monto de S/. 572,407.42 lo que se hace acreedor a 70 puntos</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos		
<p><u>Evaluación:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, además de desarrollar el conocimiento del proyecto, identificación de zonas críticas, análisis y solución de conflictos con la población, conclusiones y recomendaciones. Presentar la Metodología de la supervisión. Presentar el procedimiento de supervisión por etapas recomendado es: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Actividades antes del inicio de obra. ➤ Actividades durante la ejecución de obra ➤ Actividades posteriores al término de la obra así mismo se deben incluir actividades de procedimientos específicos de las funciones del supervisor, las cuales se realizarán de acuerdo a los términos de referencia, sin embargo, pueden ser mejoradas a criterio del postor. Plan de Trabajo y plan de Prevención de Riesgos y accidentes en obra y utilización de recursos empleados (personal y equipo). Sistemas de Seguridad en Obra para los Recursos Empleados. Determinación de facilidades y dificultades 		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>No desarrolla la metodología lo que se hace acreedor a 0 puntos</p>	<p>Desarrolla la metodología lo que se hace acreedor a 70 puntos</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR	POSTOR
<p>con sus respectivas propuestas de solución en el desarrollo del servicio, que muestre la línea base y trazabilidad de lo mencionado.</p> <p>7. Determinación de mejoras que ayuden al servicio de ejecución de la consultoría de obra.</p> <p>8. Control de Calidad según las especificaciones técnicas del expediente técnico de la obra; que incluya como mínimo la descripción de 10 protocolos de control de calidad de la Supervisión en las actividades que se realizan para la ejecución.</p> <p>9. Control de Plazos de ejecución (cronograma de ejecución, Gantt y PERT CPM plasmado por actividades críticas que incluya como mínimo la determinación y descripción de 03 hitos para la ejecución de la obra.</p> <p>10. Aportes constructivos que prevea para los diferentes procesos constructivos.</p> <p>11. Control de Riesgos (de conformidad con la lista de riesgos del numeral 7.2 de la DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD); que incluya como mínimo el control de 10 riesgos identificados en el proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra.</p> <p>12. Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades establecidas.</p> <p>13. Cuadro de gestión de recursos (personal, materiales, equipos)</p> <p>14. Relación de actividades a desarrollar.</p>			

CONSORCIO SUPERVISION JGB

- De la METODOLOGIA se observa que el consultor no desarrolla el conocimiento del proyecto ya que menciona una municipalidad que no a participado en el mejoramiento de las estructuras existentes del proyecto.

1.2 Conocimiento del proyecto

DESCRIPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE

El presente Estudio contempla la realización de un informe detallado del Sistema Existente en el Área a intervenir. Según la inspección y evaluación en campo realizado por el equipo Técnico del Consultor encargado de elaborar el presente Estudio y con la participación de las autoridades se detectaron la existencia de 01 sistema de agua potable de Manantial por gravedad sin Tratamiento, alimenta a la parte central de la localidad, esta infraestructura de agua potable fue construida el año 1997 a través de FONCODES, con el aporte de la mano de obra no calificada de la población con antigüedad de aproximadamente 26 años, el cual las estructuras de las captaciones fueron restituidas en el año 2020 por el Área Técnica Municipal (ATM) como parte de las metas a cumplir por la Municipalidad Distrital de San Marcos.

COMPONENTES DEL SISTEMA

I. OBRAS DE ESTRUCTURAS DE CAPTACIÓN.

- Captación N° 01, Tipo Ladera - "Manantial Eucalipto Pampa 1".
- Captación N° 02, Tipo Ladera - "Manantial Eucalipto Pampa 2".

CONSORCIO SUP
ALFREDO GUIS
DNI. N° 202
REPRESENTANT

- De la METODOLOGIA se observa que el consultor en la DETERMINACION DE FACILIDADES, EN LA ACCESIBILIDAD Y LOCALIZACION DE LA OBRA, consigna una ruta muy diferente a la ruta del proyecto indicando otros lugares.

servicios de energía accesible proporcionado por ELECROCENTRO.

ACCESIBILIDAD Y LOCALIZACION DE LA OBRA

El área de estudio es accesible desde la capital del departamento de Huánuco detallada a continuación: Ruta Huánuco (Capital Departamental) MOLINOS La ruta entre Huánuco capital del departamento hasta el distrito de Molinos por lo general tarda entre 01 hora y 45 minutos (sin considerar ningún tipo de escala durante el trayecto), la ruta se encuentra dividida en dos tramos con distinto tipo de vía, el primer tramo desde la capital departamental hasta el distrito de Molinos (1:45 horas), el segundo tramo desde el distrito de Molinos hasta el Centro Poblado de PICAHUAY (25 minutos). El primer tramo de recorrido de la capital del departamento de Huánuco hacia el distrito de Molinos por lo general tarda entre (1:45 horas), empleando una camioneta como medio de transporte, la red vial a emplear es una ruta nacional de código PE 112, se encuentra asfaltada cubriendo por completo el primer tramo 59 km.

TRAMO	TIPO DE VIA	MEDIO DE TRANSPORTE	DURACIÓN DE VIAJE (min)	DISTANCIA EN (Km)
Lima - Huánuco	Asfaltado	Buses, Autos, Camioneta	08 h 00 min	410
Huánuco - Molinos	Asfaltado	Buses, Autos, Camioneta	01 h 45 min	59
Molinos - Umari	Alfomado	Autos, Camioneta	30 min	21

PLAN DE COMUNICACIONES

3. De la METODOLOGIA se observa que el consultor en la DETERMINACION DE FACILIDADES, en el plazo de ejecución de obra consigna plazos mayores que no son acordes a los establecidos del proyecto.

una comunicación permanente y constructiva.

PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra es bastante razonable, siendo a que se tiene un plazo de quinientos cuarenta (165) días calendario, de los cuales cuatrocientos ochenta (150) días calendario corresponden a la supervisión de la obra y sesenta (15) días calendario para la liquidación del contrato de consultoría de obra. Por lo que el Ejecutor no debería tener mayores inconvenientes para la culminación de los trabajos dentro del plazo establecido.


EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO


El CONSORCIO cuenta con el equipamiento estratégico suficiente requerido en las bases integradas; asimismo la empresa aportará lo necesario para realizar los ensayos de calidad que se requiera y deba realizar durante la ejecución de la obra

EQUIPAMIENTO			
Computadora mínimo Intel Core i5.	Mes	2	18
Impresora Multifuncional	Mes	1	18
Camioneta 4x4	Mes	1	18

DETERMINACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

Una de las dificultades que se podría hallar, es que el ejecutor de la obra no cuenta con el personal idóneo y capacitado para organizar las medidas de


ZAMBRANO SANCHEZ JAMERIL
DNI: 72031956


MORALES LAUERIANO
JOSE MANUEL
DNI: 46922312


DAY RENDO DURAND TARR
DNI: 70141103