



Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

## PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION N° 001-2024-MINEDU/108-1 PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 258877 - FUR 2464426,  
CL 821249 - FUR 2433671, CL 821372 - FUR 2433669, CL 018142 - FUR 2455276, CL 217896 - FUR  
2456701, CL 700087 - FUR 2433959. GRUPO 01

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

En la ciudad de Lima, a las **15:00** horas, del **día 14 de junio de 2024**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Memorando N°127-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-OGAD el 07 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 001-2024-MINEDU/UE 108, a fin de continuar con la admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

El quórum necesario que exige la Normativa, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : KARINA ESPINOZA PURIHUAMAN
- Primer Miembro Suplente : ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS
- Segundo Miembro Suplente : EDER RAUL REYES CHUQUIYURI

### DE LA PRESENTACION DE OFERTAS

El día 22 de mayo de 2022, los participantes registraron sus ofertas a través del SEACE, son los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 80395 EN EL CP CHEPEN ALTO, DISTRITO DE CHEPEN, PROVINCIA DE CHEPEN, REGION LA LIBERTAD - CL 258877 FUR 2464426			
20487500527	CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA	22/05/2024	19:44:37	Electronico
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20608832123	LENCO PERU S.A.C.	22/05/2024	22:19:04	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20451961196	CRISANTE EIRL	22/05/2024	22:32:23	Electronico
20607525219	CONSORCIO EL SOCIO	22/05/2024	22:57:41	Electronico
20542391813	CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL	22/05/2024	23:02:31	Electronico
20488077555	CONSORCIO MRJ	22/05/2024	23:38:47	Electronico
20571381576	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	22/05/2024	23:39:40	Electronico
20610754598	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	22/05/2024	23:45:41	Electronico
20110496487	CONSORCIO INSERCO	22/05/2024	23:46:37	Electronico
2	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE INFRAESTRUCTURA DE LA IRI EN LA I.E. 1583 EN EL CP NUEVO LINDEROS, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA MORROPON, REGION PIURA - CL 821249 - FUR 2433671			
20445791891	CONSORCIO TERRANOVA	22/05/2024	00:50:45	Electronico
10770340620	CONSORCIO EJECUTOR JJA	22/05/2024	16:39:26	Electronico
20526119895	CONSORCIO BUENOS AIRES	22/05/2024	19:31:22	Electronico
20487500527	CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA	22/05/2024	19:44:37	Electronico
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20608077163	CONSORCIO MORROPON	22/05/2024	22:04:43	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20451961196	CRISANTE EIRL	22/05/2024	22:32:23	Electronico
10426970576	CONSORCIO NUEVOS LINDEROS	22/05/2024	22:55:22	Electronico
3	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 1596 EN EL CP SAN JUAN DE LA VIRGEN, DISTRITO DE IGNACIO ESCUDERO, PROVINCIA SULLANA, REGION PIURA CL 821372 FUR 2433669			
20445791891	CONSORCIO TERRANOVA	22/05/2024	00:50:45	Electronico
10770340620	CONSORCIO EJECUTOR JPC	22/05/2024	16:40:09	Electronico
20487500527	CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA	22/05/2024	19:44:37	Electronico
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20600197666	CONSORCIO CAMANUVA	22/05/2024	23:19:36	Electronico
20603259280	CONSORCIO ORURO	22/05/2024	23:39:17	Electronico





Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

RUC / Código				
4	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 22432 EN EL CP HUARACO, DISTRITO DE RIO GRANDE, PROVINCIA DE PALPA, REGION ICA - CL 217896 - FUR 2456701			
20445791891	CONSORCIO TERRANOVA	22/05/2024	00:50:45	Electronico
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20451961196	CRISANTE EIRL	22/05/2024	22:32:23	Electronico
20603259280	CONSORCIO ORURO	22/05/2024	23:39:17	Electronico
5	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. VIRGEN DEL ROSARIO EN EL CP CASHAHUACRA, DISTRITO DE SANTA EULALIA, PROVINCIA DE HUARACHIRI, REGION LIMA - CL 700087 - FUR 2433959			
20487500527	CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA	22/05/2024	19:44:37	Electronico
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20603259280	CONSORCIO ORURO	22/05/2024	23:39:17	Electronico
6	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 396 EN EL CP LLANQUISH, DISTRITO DE SUCCHA, PROVINCIA DE AJIA, REGION ANCASH - CL 018142 - FUR 2455276			
20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	22/05/2024	21:17:50	Electronico
20552915438	CONSORCIO AKECSA	22/05/2024	21:44:36	Electronico
20608832123	LENCO PERU S.A.C.	22/05/2024	22:19:04	Electronico
20447764050	ACROCON	22/05/2024	22:19:24	Electronico
20451961196	CRISANTE EIRL	22/05/2024	22:32:23	Electronico
20533719733	CONSORCIO INCDESA	22/05/2024	23:00:38	Electronico
20603259280	CONSORCIO ORURO	22/05/2024	23:39:17	Electronico
20571381576	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	22/05/2024	23:39:40	Electronico
20610754598	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	22/05/2024	23:45:41	Electronico
20110496487	CONSORCIO INSERCO	22/05/2024	23:46:37	Electronico

## I. DEL APOYO SOLICITADO AL AREA USUARIA- UGRD

Con fecha 23.05.2024 mediante INFORME N° 002-2024-CS-PEC 1-2024-MINEDU/UE 108-1, el Comité de Selección en atención al artículo 28 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, solicita el apoyo a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres a fin que emita opinión respecto de las ofertas económicas y sus respectivos adjuntos presentada por los postores.

Mediante Memorando N° 2074-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD recibido el 27.05.2024, la UGRD remite el Informe N° 001963-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD-INFR, en cual se adjunta el archivo de la revisión de las ofertas económicas comprendidas en el Anexo N° 04 y sus respectivos adjuntos (costos directos, gastos generales fijos, gastos generales variables, utilidad e IGV), los mismos que fueron revisados por el comité de selección.

Con fecha 29.05.2024 mediante Memorando N° 001-2024-CS-PEC 001-2024-MINEDU/UE 108-1, el Comité de Selección en atención al artículo 28 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, solicita el apoyo a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres a fin que aclare algunas respuestas del Memorando N° 2074-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD en atención al apoyo en la revisión de las Ofertas Económicas (Anexo N°4) correspondientes al PEC-PROC-1-2024- MINEDU/UE 108-1.

Con fecha 31.05.2024 mediante Memorando N° 2074-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres comunica que los Especialistas de la Coordinación de Infraestructura de esta Unidad Gerencial se encuentran subsanando las observaciones y considerando que el mencionado PEC 001-2024-MINEDU/UE 108 está compuesto por 06 (seis) ítems y 52 ofertas económicas presentadas, ello demanda una revisión minuciosa de los cálculos realizados para cada una de las partidas que sustentan las ofertas económicas presentadas, por consiguiente, indica que el martes 04 de junio de 2024 se remitirá el resultado de la revisión al Comité del Procedimiento de Contratación Pública Especial PEC N°001-2024-MINEDU/UE 108-1.





Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

Mediante Memorando N° 2276-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD recibido el 04.06.2024, la UGRD remite el Informe N° 002085-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD-INFR y el Informe N° 000028-2024-JADC-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD-INFR, en cual se adjunta los resultados de la revisión de la oferta económica (ANEXO N°4) de la PEC N°001-2024-MINEDU/UE 108.

## II. DE LA SUBSANACION DE OFERTAS

Se adjuntan a la presente acta las actas de solicitud de subsanación.

## III. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria:

ITEM 01		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 80395 EN EL CP CHEPEN ALTO, DISTRITO DE CHEPEN, PROVINCIA DE CHEPEN, REGION LA LIBERTAD - CL 258877 FUR 2464426		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	<b>CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA</b> (WARI CONSULTORES EIRL - LEDGGUI CORPORATION SAC)	<b>NO ADMITIDA</b>
2	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	<b>ADMITIDA</b>
3	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	<b>NO ADMITIDA</b>
4	<b>LENCO PERU S.A.C.</b>	<b>NO ADMITIDA</b>
5	Consortio <b>ACROCON</b> (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	<b>NO ADMITIDA</b>
6	<b>CRISANTE EIRL</b>	<b>ADMITIDA</b>
7	<b>CONSORCIO EL SOCIO</b> (J & J SAAVEDRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES S.A.C.)	<b>NO ADMITIDA</b>
8	<b>CONSTRUCTORA VILLACREZ SRL</b>	<b>NO ADMITIDA</b>
9	<b>CONSORCIO MRJ</b> (MRJ CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. - FERNANDEZ BECERRA, HARDY JACKSON)	<b>NO ADMITIDA</b>
10	<b>CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC</b>	<b>NO ADMITIDA</b>
11	<b>INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.</b>	<b>NO ADMITIDA</b>
12	<b>CONSORCIO INSERCO</b> (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.)	<b>NO ADMITIDA</b>



BICENTENARIO  
PERÚ  
2024



[www.gob.pe/pronied](http://www.gob.pe/pronied)

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777



Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 02		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE INFRAESTRUCTURA DE LA IRI EN LA I.E. 1583 EN EL CP NUEVO LINDEROS, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA MORROPON, REGION PIURA - CL 821249 - FUR 2433671		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	<b>CONSORCIO TERRANOVA</b> (CORPORACION ANTARES SAC - LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO)	ADMITIDA
2	<b>CONSORCIO EJECUTOR JJA</b> (JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ - Ecorpint EIRL)	ADMITIDA
3	<b>CONSORCIO BUENOS AIRES</b> (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL - ANJOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	NO ADMITIDO
4	<b>CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA</b> (WARI CONSULTORES EIRL - LEDGGUI CORPORATION SAC)	NO ADMITIDO
5	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	NO ADMITIDO
6	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO ADMITIDO
7	<b>CONSORCIO MORROPON</b> (G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL - BASUALDO GARCIA ELIAS)	ADMITIDA
8	<b>ACROCON</b> (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	NO ADMITIDO
9	<b>CRISANTE EIRL</b>	ADMITIDA
10	<b>CONSORCIO NUEVOS LINDEROS</b> (D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SRL - BEAS BERNUY GENARO ANTONIO)	NO ADMITIDO



[www.gob.pe/pronied](http://www.gob.pe/pronied)

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 03		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 1596 EN EL CP SAN JUAN DE LA VIRGEN, DISTRITO DE IGNACIO ESCUDERO, PROVINCIA SULLANA, REGION PIURA CL 821372 FUR 2433669		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	<b>CONSORCIO TERRANOVA</b> (VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO - CORPORACION ANTARES S.A.C.)	ADMITIDA
2	<b>CONSORCIO EJECUTOR JPC</b> (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - EICORPINT E.I.R.L.)	ADMITIDA
3	<b>CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA</b> (WARI CONSULTORES EIRL - LEDGGUI CORPORATION SAC)	NO ADMITIDA
4	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	NO ADMITIDA
5	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO PRESENTADA
6	<b>CONSORCIO ACROCON</b> (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.)	NO ADMITIDA
7	<b>CONSORCIO CAMANUVA</b> (CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ SAC - SERVICIOS GENERALES PEÑON E.I.R.L.)	ADMITIDA
8	<b>CONSORCIO ORURO</b> (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	NO ADMITIDA



www.gob.pe/pronied



Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777



PERÚ

Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 04		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. 22432 EN EL CP HUARACO, DISTRITO DE RIO GRANDE, PROVINCIA DE PALPA, REGION ICA - CL 217896 - FUR 2456701		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	<b>CONSORCIO TERRANOVA</b> (VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO - CORPORACION ANTARES S.A.C.)	ADMITIDA
2	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	NO ADMITIDA
3	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO ADMITIDA
4	<b>CONSORCIO ACROCON</b> (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.)	NO ADMITIDA
5	<b>CRISANTE EIRL</b>	ADMITIDA
6	<b>CONSORCIO ORURO</b> (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. - MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	NO ADMITIDA

ITEM 05		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. VIRGEN DEL ROSARIO EN EL CP CASHAHUACRA, DISTRITO DE SANTA EULALIA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, REGION LIMA - CL 700087 - FUR 2433959		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	<b>CONSORCIO EDUCATIVO INNOVA</b> (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y WARI CONSULTORES E.I.R.L.)	NO ADMITIDA
2	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	NO ADMITIDA
3	<b>CONSORCIO AKECSA</b> (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA y FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO ADMITIDA
4	<b>CONSORCIO ACROCON</b> (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.)	NO ADMITIDA
5	<b>CONSORCIO ORURO</b> (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	ADMITIDA







Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 06		
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 396 EN EL CP LLANQUISH, DISTRITO DE SUCCHA, PROVINCIA DE AIJA, REGION ÁNCASH - CL 018142 FUR 2455276		
POSTORES		ADMITIDA / NO ADMITIDA
1	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO AKECSA (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	NO ADMITIDA
3	LENCO PERU S.A.C.	ADMITIDA
4	Consortio <b>ACROCON</b> (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	NO ADMITIDA
5	CRISANTE EIRL	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO INCDESA (DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. - GML BUILDERS S.R.L.)	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	ADMITIDA
8	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	ADMITIDA
9	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	ADMITIDA
10	CONSORCIO <b>INSERCO</b> (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.)	ADMITIDA

El detalle de la admisibilidad se adjunta a la presente acta en los siguientes archivos:

- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 1
- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 2
- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 3
- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 4
- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 5
- CUADRO COMPARATIVO PEC N° 1-2024 - ITEM 6

#### IV. EVALUACION DE OFERTAS

Se prosiguió con la evaluación de las ofertas, en concordancia con el artículo 40 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios y las bases integradas, teniendo los siguientes resultados:





Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 01											
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 80395 EN EL CP CHEPEN ALTO, DISTRITO DE CHEPEN PROVINCIA DE CHEPEN, REGION LA LIBERTAD - CL 258877 FUR 2464426											
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION										ORDEN DE PRELACION
	EVALUACIÓN TÉCNICA						EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA	
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA puntaje mínimo de ochenta (80) puntos	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P - COSTO PRECISADO	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
	M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos								
	PUNTOS		PUNTOS								
POSTORES		PUNTOS		PUNTOS							
2	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	0		70		70				DESCALIFICADA	-
6	CRISANTE EIRL	0		70		70				DESCALIFICADA	-
EVALUACIÓN TÉCNICA											
2	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	<p>Durante la revisión de la experiencia en la <b>ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b> presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p>El Postor en el Folio 30 de su oferta presenta la <b>Orden de Servicio N°019</b> sin fecha mediante la cual señala que el IGV es equivalente a S/ 3,915.00 de un subtotal de S/ 17,835.00, siendo el porcentaje del IGV equivalente al 21,95%, el cual es incongruente e inexacto con el porcentaje del impuesto general a las ventas (IGV) regulado por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), siendo <b>el IGV actualmente en nuestro país el 18%</b>. En consecuencia, al ser un contrato inexacto e incongruente, NO SE VALIDA el contrato presentado.</p> <p>En similar situación se encuentran las <b>Ordenes de Servicios N°017</b> (sin fecha) la cual establece un IGV equivalente al 21,95%, así también presenta un Precio unitario de S/ 32,390.00 el cual no coincide con el Subtotal de la Orden de Servicio que asciende a S/ 11,070.00. La <b>Orden de Servicio N°011</b> (sin fecha) la cual establece un IGV equivalente al 21,95%, y la <b>Orden de Servicio N°009</b> la cual establece un IGV equivalente al 21,95%, todo lo cual es incongruente e inexacto con el porcentaje del impuesto general a las ventas (IGV) regulado por la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), <b>siendo el IGV actualmente en nuestro país el 18%</b>.</p> <p>Por lo indicado, no se validan los contratos presentados por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>La oferta del postor CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L. es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p>									
6	CRISANTE EIRL	<p>El Postor en el Folio 29 de su oferta presenta el Contrato de Préstamo N°2703/OC-PE denominado PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO (...). PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYACUCHO cuyo objeto de contratación es Servicio de Consultoría (no hay precisión de que se trate de la elaboración de un expediente técnico).</p> <p>Asimismo, se deja constancia que no se adjunta el Acta de negociación suscrita, documento el cual sería parte integral del contrato, conforme se establece en el Formulario del Contrato, con lo cual se podría presumir la presentación de un contrato incompleto.</p> <p>De otro lado, a folio 59 de su oferta el postor presenta el Cuadro N°001-2018 – Liquidación de Servicio de consultoría (sin fecha de emisión) el cual contiene datos del contrato presentado, sin embargo, no se condice con la forma de acreditación de la experiencia conforme lo establecido en el bases integradas del procedimiento de selección que señala: <b>"La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones"</b>.</p> <p>Por lo indicado, no se valida el contrato presentado por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación. Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>La oferta del postor CRISANTE EIRL es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p>									



www.gob.pe/pronied

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777





Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 02												
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE INFRAESTRUCTURA DE LA IRI EN LA I.E. 1583 EN EL CP NUEVO LINDEROS, DISTRITO DE BUENOS AIRES, PROVINCIA MORROPON, REGION PIURA - CL 821249 - FUR 2433671												
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION											
	EVALUACIÓN TÉCNICA						EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA / NO CALIFICA	ORDEN DE PRELACION	
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO			EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES			TOTAL TÉCNICA Puntaje mínimo de ochenta (80) puntos	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE 0.30				PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE 0.70
POSTORES	PUNTOS	PUNTOS										
1	CONSORCIO TERRANOVA (CORPORACION ANTARES SAC - LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO)	0	0	0						DESCALIFICADA	-	
2	CONSORCIO EJECUTOR JJA (JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ - EORPINT EIRL)	30	70	100	30	100	70	100		CALIFICADA	1	
7	CONSORCIO MORROPON (G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL - BASUALDO GARCIA ELIAS)	30	30	60	18	100	70	88		DESCALIFICADA	-	
9	CRISANTE EIRL	0	0	0						DESCALIFICADA	-	
EVALUACIÓN TÉCNICA												
1	CONSORCIO TERRANOVA (CORPORACION ANTARES SAC - LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO)	<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b></p> <p>El postor adjuntó tres (03) contratos para sustentar su experiencia en la elaboración de expediente técnico. De los cuales en el caso del Contrato N°0123-2023-SGLYCP-MDNCH, el postor pretende acreditar su experiencia con una resolución de aprobación de expediente técnico de Obra, sin embargo, en dicho documento <u>no se puede evidenciar relación entre la elaboración del expediente técnico y el postor que habría ejecutado la elaboración del expediente técnico</u>, en ese sentido, al no existir indicio o evidencia que demuestre a este comité de selección la relación entre el contrato indicado y la resolución que pretende acreditar dicho contrato, este Comité de Selección no considera esta experiencia.</p> <p>En consecuencia, el postor no alcanza puntaje debido a que no cumpliría con acreditar tres (3) veces el valor referencial.</p> <p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b></p> <p>El postor adjunta (01) contrato para sustentar la experiencia en obras similares: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 003-2021-MDSO/CS denominado <b>"RECUPERACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA (...)</b> Al respecto el literal B de la EVALUACIÓN TÉCNICA del CAPÍTULO IV de las bases integradas del presente procedimiento de selección precisa que <b>"Se define como similares a las obras de construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas obras de carácter público y/o privado de todo tipo de Edificaciones"</b>. En ese sentido, debido a que el término "recuperación" no es considerado como obra similar, no se acepta el contrato. No habiendo más contratos presentados, no se otorga puntaje y la oferta del CONSORCIO TERRANOVA es DESCALIFICADA al no cumplir con el puntaje mínimo requerido según bases integradas.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>										
7	CONSORCIO MORROPON (G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL - BASUALDO GARCIA ELIAS)	<p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b></p> <p>El postor adjuntó el Contrato N° 030-2022-UNHEVAL para sustentar su experiencia en obras similares, el mismo que se encontraría acreditado con el Acta de Recepción de Obra (folio 140 de su oferta), documento en el cual se evidencia la meta de Mobiliario y Equipamiento (Juegos infantiles, equipo deportivo kit de voley), lo cual no es materia de sustento para acreditar la experiencia del postor en obras similares, dado que no se ha solicitado experiencia en equipamiento y/o mobiliario, en ese sentido, se ha revisado los documentos alcanzados con la finalidad de obtener el monto desagregado que acredite solo la ejecución de la obra (edificación) sin embargo, no se cuenta con esa información, por lo tanto, no se tiene certeza del monto realmente ejecutado, por lo cual no se considera el contrato presentado por el postor.</p> <p>El postor adjuntó el Contrato N° 001-2022-UNRAR para sustentar su experiencia en obras similares, el mismo que se encontraría acreditado con el Acta de Recepción de IOARR (folio 267 de su oferta), documento en el cual se evidencia la meta de Equipamiento, Mobiliario (equipamiento de auditorio, mobiliario salón de auditorio, sala de control, mobiliario de sala de presentas), lo cual no es materia de sustento para acreditar la experiencia del postor en obras similares, dado que no se ha solicitado experiencia en equipamiento y/o mobiliario, en ese sentido, se ha revisado los documentos alcanzados con la finalidad de obtener el monto desagregado que acredite solo la ejecución de la obra (edificación) sin embargo, no se cuenta con esa información, por lo tanto, no se tiene certeza del monto realmente ejecutado, por lo cual no se considera el contrato presentado por el postor.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>										
9	CRISANTE EIRL	<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b></p> <p>El Postor en el Folio 29 de su oferta presenta el Contrato de Préstamo N°2703/OC-PE denominado PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO (...), PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYACUCHO cuyo objeto de contratación es Servicio de Consultoría (<u>no hay precisión de que se trate de la elaboración de un expediente técnico</u>). Asimismo, se deja constancia que no se adjunta el Acta de negociación suscrita, documento el cual sería parte integral del contrato, conforme se establece en el Formulario del Contrato, con lo cual se podría presumir la presentación de un contrato incompleto.</p> <p>De otro lado, a folio 59 de su oferta el postor presenta el Cuadro N°001-2018 – Liquidación de Servicio de consultoría (sin fecha de emisión) el cual contiene datos del contrato presentado, sin embargo, no se condice con la forma de acreditación de la experiencia conforme lo establecido en el bases integradas del procedimiento de selección que señala: <b>"La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, o (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones"</b>.</p> <p>Por lo indicado, no se valida el contrato presentado por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación.</p> <p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b></p> <p>El postor adjuntó un (01) contrato para sustentar su experiencia en obras similares, el mismo que se encontraría acreditado con el Acta de Recepción de Obra (folio 72 de su oferta), documento en el cual se evidencia la meta de Equipamiento (computadoras, mobiliarios escolares), lo cual no es materia de sustento para acreditar la experiencia del postor en obras similares, dado que no se ha solicitado experiencia en equipamiento y/o mobiliario, en ese sentido, se ha revisado los documentos alcanzados con la finalidad de obtener el monto desagregado que acredite solo la ejecución de la obra (edificación) sin embargo, no se cuenta con esa información, por lo tanto, no se tiene certeza del monto realmente ejecutado, por lo cual no se considera el contrato presentado por el postor.</p> <p>No habiendo más contratos presentados, no se otorga puntaje y la oferta del postor CRISANTE EIRL es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>										



www.gob.pe/pronied

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777



Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 03																							
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA LE. 1596 EN EL CP SAN JUAN DE LA VIRGEN, DISTRITO DE IGNACIO ESCUDERO, PROVINCIA SULLANA, REGION PIURA CL 821372 FUR 2433669																							
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION																						
	EVALUACIÓN TÉCNICA								EVALUACIÓN ECONÓMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA/NO CALIFICA	ORDEN DE RELACION										
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO				EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES				TOTAL TÉCNICA PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.80)	OFERTA ECONÓMICA PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.20)													
	M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos				M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos																		
	PUNTOS				PUNTOS																		
POSTORES	PUNTOS				PUNTOS				PUNTOS		PUNTOS												
1	CONSORCIO TERRANOVA (VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO - CORPORACION ANTARES S.A.C.)				0				0		0		DESCALIFICADA		-								
2	CONSORCIO EJECUTOR JPC (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - ECOMPOINT E.I.R.L.)				30				70		100		30		100		70		100		CALIFICADA		1
7	CONSORCIO CAMANUVA (CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ SAC - SERVICIOS GENERALES PEÑON E.I.R.L.)				20				70		90		27		100		70		97		CALIFICADA		2
EVALUACIÓN TÉCNICA																							
1	CONSORCIO TERRANOVA (CORPORACION ANTARES SAC - LEONARDO FRANKO VILCHEZ CASTILLO)				<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b> El postor adjuntó tres (03) contratos para sustentar su experiencia en la elaboración de expediente técnico. De los cuales en el caso del Contrato N°0123-2023-SGLYCP-MDNCH, el postor pretende acreditar su experiencia con una resolución de aprobación de expediente técnico de Obra, sin embargo, en dicho documento <u>no se puede evidenciar relación entre la elaboración del expediente técnico y el postor que habría ejecutado la elaboración del expediente técnico</u>, en ese sentido, al no existir indicio o evidencia que demuestre a este comité de selección la relación entre el contrato indicado y la resolución que pretende acreditar dicho contrato, este Comité de Selección no considera esta experiencia. En consecuencia, el postor no alcanza puntaje debido a que no cumpliría con acreditar tres (3) veces el valor referencial.</p> <p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b> El postor adjunta (01) contrato para sustentar la experiencia en obras similares: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 003-2021-MDSDO/CS denominado <b>"RECUPERACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA (...)"</b>. Al respecto el literal B de la EVALUACIÓN TÉCNICA del CAPÍTULO IV de las bases integradas del presente procedimiento de selección precisa que <b>"Se define como similares a las obras de construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas obras de carácter público y/o privado de todo tipo de Edificaciones"</b>. En ese sentido, debido a que el término "recuperación" no es considerado como obra similar, no se acepta el contrato. No habiendo más contratos presentados, no se otorga puntaje y la oferta del CONSORCIO TERRANOVA es DESCALIFICADA al no cumplir con el puntaje mínimo requerido según bases integradas.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>																		
7	CONSORCIO CAMANUVA (CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES CORTEZ SAC - SERVICIOS GENERALES PEÑON E.I.R.L.)				<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b> El postor adjuntó a folio 64 de su oferta la Orden de Servicio N°00513-2021 correspondiente a la <b>"Elaboración de Estudios Complementarios para el expediente técnico de la Obra denominada: Mejoramiento (...)"</b>, lo cual no se condice con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección que establece como documentos para acreditar la experiencia del postor lo siguiente: <b>"Se define como similares a la elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra de "Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas obras de carácter público y/o privado de todo tipo de Edificaciones"</b>. En ese sentido, al tratarse de una experiencia correspondiente a estudios complementarios no se contabiliza este contrato presentado.</p> <p>De otro lado, a folio 68 de su oferta el postor presenta el Contrato N°018-2022/MPS-OA el cual corresponde a la <b>"Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración de la Ficha Técnica Estándar y Elaboración de Expediente Técnico del proyecto (...)"</b>, esto es, se visualiza la Elaboración de la Ficha Técnica Estándar, lo cual no se condice con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección que establece como documentos para acreditar la experiencia del postor lo siguiente: <b>"Se define como similares a la elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra de "Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas obras de carácter público y/o privado de todo tipo de Edificaciones"</b>. Asimismo, se pretende acreditar el contrato con una Resolución de aprobación de Expediente Técnico, sin embargo dentro del texto de dicha Resolución no se encuentra relacionado al contrato suscrito, ni contratista y tampoco establece el objeto de dicha contratación que es la <b>"Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración de la Ficha Técnica Estándar y Elaboración de Expediente Técnico del proyecto (...)"</b>, por lo que, el contrato no se encuentra correctamente acreditado y no corresponde a lo solicitado en las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, y con los contratos validados el postor alcanza <b>20 puntos</b>.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>																		





Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

ITEM 04															
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. 22432 EN EL CP HUARACO, DISTRITO DE RIO GRANDE, PROVINCIA DE PALPA, REGION ICA - CL 217896 - FUR 2456701															
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION														
	EVALUACIÓN TÉCNICA								EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA/NO CALIFICA	ORDEN DE PRELACION		
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO				EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES				TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)				OFERTA ECONOMICA - "VALOR DEL OFERTA ECONOMICA" - "VALOR DEL OFERTA ECONOMICA" - "VALOR DEL OFERTA ECONOMICA"	PUNTAJE PONDERADO DEFICIENTE (0.70)
	M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos				M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos										
POSTORES		PUNTOS		PUNTOS				PUNTOS							
1	CONSORCIO TERRANOVA (VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO - CORPORACION ANTARES S.A.C.)		0		0		0						DESCALIFICADA		-
5	CRISANTE EIRL		0		0		0						DESCALIFICADA		-
EVALUACIÓN TÉCNICA															
1	CONSORCIO TERRANOVA (VILCHEZ CASTILLO LEONARDO FRANKO - CORPORACION ANTARES S.A.C.)		<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b> El postor adjuntó tres (03) contratos para sustentar su experiencia en la elaboración de expediente técnico. De los cuales en el caso del Contrato N°0123-2023-SGLYCP-MDNCH, el postor pretende acreditar su experiencia con una resolución de aprobación de expediente técnico de Obra, sin embargo, en dicho documento <u>no se puede evidenciar relación entre la elaboración del expediente técnico y el postor que habría ejecutado la elaboración del expediente técnico</u>, en ese sentido, al no existir indicio o evidencia que demuestre a este comité de selección la relación entre el contrato indicado y la resolución que pretende acreditar dicho contrato, este Comité de Selección no considera esta experiencia. En consecuencia, el postor no alcanza puntaje debido a que no cumpliría con acreditar tres (3) veces el valor referencial.</p> <p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b> El postor adjunta (01) contrato para sustentar la experiencia en obras similares: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 003-2021-MDSO/CS denominado "<b>RECUPERACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA</b> (...). Al respecto el literal B de la EVALUACIÓN TÉCNICA del CAPÍTULO IV de las bases integradas del presente procedimiento de selección precisa que <u>"Se define como similares a las obras de construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación y/o la combinación de estas obras de carácter público y/o privado de todo tipo de Edificaciones"</u>. En ese sentido, debido a que el término "recuperación" no es considerado como obra similar, no se acepta el contrato. No habiendo más contratos presentados, no se otorga puntaje y la oferta del CONSORCIO TERRANOVA es DESCALIFICADA al no cumplir con el puntaje mínimo requerido según bases integradas.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>												
5	CRISANTE EIRL		<p>Durante la revisión de la experiencia presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p><b>EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO</b> El Postor en el Folio 29 de su oferta presenta el Contrato de Préstamo N°2703/OC-PE denominado PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO (...), PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN AYACUCHO cuyo objeto de contratación es Servicio de Consultoría <u>(no hay precisión de que se trate de la elaboración de un expediente técnico)</u>. Asimismo, se deja constancia que no se adjunta el Acta de negociación suscrita, documento el cual sería parte integral del contrato, conforme se establece en el Formulario del Contrato, con lo cual se podría presumir la presentación de un contrato incompleto. De otro lado, a folio 59 de su oferta el postor presenta el Cuadro N°001-2018 - Liquidación de Servicio de consultoría (sin fecha de emisión) el cual contiene datos del contrato presentado, sin embargo, no se condice con la forma de acreditación de la experiencia conforme lo establecido en el bases integradas del procedimiento de selección que señala: <u>"La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO, o (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente: correspondientes a un máximo de diez (10) contrataciones"</u>. Por lo indicado, no se valida el contrato presentado por el postor para acreditar su experiencia en la ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, con lo cual no alcanza puntaje en este factor de evaluación.</p> <p><b>EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES</b> El postor adjuntó un (01) contrato para sustentar su experiencia en obras similares, el mismo que se encontraría acreditado con el Acta de Recepción de Obra (folio 72 de su oferta), documento en el cual se evidencia la meta de Equipamiento (computadoras, mobiliarios escolares), lo cual no es materia de sustento para acreditar la experiencia del postor en obras similares, dado que no se ha solicitado experiencia en equipamiento y/o mobiliario, en ese sentido, se ha revisado los documentos alcanzados con la finalidad de obtener el monto desagregado que acredite solo la ejecución de la obra (edificación) sin embargo, no se cuenta con esa información, por lo tanto, no se tiene certeza del monto realmente ejecutado, por lo cual no se considera el contrato presentado por el postor.</p> <p>No habiendo más contratos presentados, no se otorga puntaje y la oferta del postor CRISANTE EIRL es DESCALIFICADA al no alcanzar el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos según las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Se aclara que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>												



Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
 Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ITEM 05										
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. VIRGEN DEL ROSARIO EN EL CP CASHAHUACRA, DISTRITO DE SANTA EULALIA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, REGION LIMA - CL 700087 - FUR 2433959										
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION									
	EVALUACIÓN TÉCNICA						EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA /NO CALIFICA
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
	M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos							
	POSTORES		PUNTOS		PUNTOS		PUNTOS			
5	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANBAL)	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1

ITEM 06											
ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 396 EN EL CP LLANQUISH, DISTRITO DE SUCCHA, PROVINCIA DE AJAJA, REGION ANCASH - CL 018142 FUR 2455276											
P O S T O R E S	FACTORES DE EVALUACION										
	EVALUACIÓN TÉCNICA							EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA NO CALIFICA
	EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OBRERA ECONOMICA (Nº DE OBRAS)	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
	M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 30 puntos								
	POSTORES		PUNTOS		PUNTOS			PUNTOS			
3	LENCO PERU S.A.C.	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1	
7	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANBAL)	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1	
8	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1	
9	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1	
10	CONSORCIO INSERCO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C. - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.)	30	70	100	30	100	70	100	CALIFICA	1	

El detalle de la evaluación de ofertas se adjunta a la presente acta en los siguientes archivos:

- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 1
- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 2
- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 3
- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 4
- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 5
- CUADRO COMPARATIVO PEC Nº 1-2024 - ITEM 6



Ministerio  
de Educación

Viceministerio de  
Gestión Institucional

Programa Nacional de  
Infraestructura Educativa

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho

## V. SORTEO ELECTRONICO

De acuerdo al análisis efectuado, se verifica un empate en el ítem 6, en ese sentido en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se determina por sorteo a través del SEACE, en ese sentido se procedió a realizar el sorteo electrónico, dando como resultado el siguiente detalle:

6 - ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACION DE LA IRI EN LA I.E. 396 EN EL CP LLANQUISH, DISTRITO DE SUCCA, PROVINCIA DE AJJA, REGION ÁNCASH - CL 018142 FUR 2455276								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total			128132.13	Estado inicial del ítem		Empatado
						Estado final del ítem		Adjudicado
Propuesta única		No		Acción Desempatar				
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	1	1.00	115318.93	1.00	115318.93	100.0	1
	CONSORCIO ORURO	1	1.00	115318.93			100.0	2
	LENCO PERU S.A.C.	1	1.00	115318.93			100.0	3
	CONSORCIO INSERCO	1	1.00	115318.93			100.0	4
	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L.	1	1.00	115318.93			100.0	5

## VI. OTOGAMIENTO DE BUENA PRO

En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica y el respectivo sorteo electrónico para el desempate, este colegiado por unanimidad acuerda otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 001-2024-MINEDU/UE 108-1, de acuerdo al siguiente detalle:

### OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:

PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE CONTRATACION N° 001-2024-MINEDU/108-1 PRIMERA CONVOCATORIA - ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL CL 258877 - FUR 2464426, CL 821249 - FUR 2433671, CL 821372 - FUR 2433669, CL 018142 - FUR 2455276, CL 217896 - FUR 2456701, CL 700087 - FUR 2433959. GRUPO 01 .

ÍTEM	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
ÍTEM 1	DESIERTO	-
ÍTEM 2	CONSORCIO EJECUTOR JJA (JORGE ANDRES MOSCOL VILCHEZ - EICORPINT EIRL)	S/ 394,281.97
ÍTEM 3	CONSORCIO EJECUTOR JPC (MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES - EICORPINT E.I.R.L)	S/ 303,119.57
ÍTEM 4	DESIERTO	-
ÍTEM 5	CONSORCIO ORURO (NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. y MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL)	S/ 333,168.76
ÍTEM 6	INCOT INMOBILIARIO HS S.A.C.	S/ 115,318.93



www.gob.pe/pronied

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777

**PERÚ**Ministerio  
de EducaciónViceministerio de  
Gestión InstitucionalPrograma Nacional de  
Infraestructura Educativa

*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho*

Se acuerda por unanimidad, registrar el Otorgamiento de la Buena Pro mediante su publicación en el SEACE.

Una vez quede consentida la buena pro, el Comité de Selección, solicita que se realice la inmediata verificación de la oferta presentada por el postor ganador, de conformidad con el Decreto Supremo N° 071- 2018-PCM y todas sus modificatorias.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 19:15 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.

-----  
**ARMANDO ELIAS PORTAL RIOS**  
Miembro Titular Del Comité De Selección

-----  
**EDER RAUL REYES CHUQUIYURI**  
Miembro Titular Del Comité De Selección

-----  
**KARINA ESPINOZA PURIHUAMAN**  
Presidente Titular Del Comité De Selección

[www.gob.pe/pronied](http://www.gob.pe/pronied)

Jr. Carabaya N.° 341  
Cercado de Lima, Lima01  
Central: (01) 680 6777