

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 00147-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a los [TRECE (13)] días del mes de [MAYO] del año [2024], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [15:30] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección conformado mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 0024-2024-GM/MPS] de fecha [22/04/2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL CEBRA RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN], a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	RIVEROS PECHO JOSE LUIS	10411386398
3	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	10475490873
4	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473
5	VISA - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VCG SAC	20568223994
6	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	20568433379
7	CSC CONSULTING E.I.R.L.	20601276519
8	MULTISERVICIOS ALCOVI S.A.C.	20601838258
9	FAP INGENIEROS CONSTRUYENDO EL PERU S.A.C.	20602485162

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO J&L	9/05/2024	20:34:41
2	VISA - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VCG SAC	9/05/2024	21:47:27

3	ZVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID		9/05/2024	22:51:17
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	VISA - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VCG SAC	<p>EL POSTOR DECLARA EN EL ANEXO N° 03 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA", CUMPLIR CON LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SIN EMBARGO DE REVISADO LA OFERTA (FOLIO N°119) EL POSTOR NO CUMPLE CON LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 7.1 DEL NUMERO 8 DE LOS TEMRINOS DE REFERENCIA, EL POSTOR SOLO CUENTA CON ECATEGORIA "A" CONTRARIO A LO SOLICITADO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA. POR LO TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR ES DECLARADO NO ADMITIDA.</p> <p>8. <u>REQUISITOS DE CALIFICACION Y PERFIL DEL POSTOR:</u></p> <p>7.1. <u>Del Postor</u> <u>Capacidad Legal</u> - Persona natural y/o jurídica, con inscripción como consultor de obras en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la especialidad de CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES, y en la categoría B - RUC vigente habido, activo, acreditado con copia simple de consulta RUC. - Copia simple de DNI vigente del postor.</p>		
2	ZVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	<p>EL POSTOR EN EL ANEXO N° 03 OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN RECURSOS TURÍSTICOS EN MIRADOR CERRO SATÉLITE DE CENTRO POBLADO SATIPO DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, DE CONFORMIDAD A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LAS BASES Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, SIENDO EL OBJETO DEL PRESENTE PROCESO DE SELECCION LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL Ceba RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN.</p> <p>EN TAL SENTIDO, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL ELABORAR SU OFERTA SEGÚN LOS DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS COMO REGLAS DEFINITIVAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN APLICACIÓN A LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR, AL NO TENER LA CERTEZA DE LO REALMENTE OFERTADO POR EL POSTOR AL OFERTAR UNA CONSULTORIA DISTINTA AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, NO SIENDO FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCION EL INTERPRETAR EL CONTENIDO DE LAS OFERTAS.</p>		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO J&L	ÚNICO		

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO J&L	ÚNICO		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO J&L
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
	13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1		CONSORCIO J&L	100.00	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION			
	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR			
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION				
Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTO PRESIDENTE TITULAR				
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION				
C.P.C GERMAN REGINALDO HUARGAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL CEBRA RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN]



ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: "La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento"

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO J&L
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA	
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Importante</u> De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><u>Importante</u> De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del</p>



Municipalidad Provincial
de Satipo



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REFORMULACIÓN DEL
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL CEBRA RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE
SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN]

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [(0.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...) <u>Acreditación:</u> (...)	ACREDITA
	SITUACIÓN	CALIFICA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL CEBRA RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:

82.2. Sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
			CONSORCIO J&L
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos	[60] puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [(0.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la	M >= [1.0] veces el valor referencial: [60] puntos M >= [0.8] veces el valor referencial y < [1.0] veces el valor referencial: [40] puntos M > [0.5] ¹ veces el valor referencial	ACREDITA

¹ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL Ceba RAFAEL GASTELUA, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
		CONSORCIO J&L
<p>fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>y < [0.8] veces el valor referencial: [20] puntos</p>	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[40] puntos	[40] puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>Factor 1 : 10 puntos. Factor 2 : 10 puntos Factor 3 : 10 puntos Factor 4 : 10 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>00 puntos</p>	<p>ACREDITA 40.00 PUNTOS</p>
PUNTAJE TOTAL	[100] PUNTOS	[100] PUNTOS
SITUACIÓN		CALIFICA

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.