

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	01- CP N° 09-2023-ESSALUD-RAS JUNÍN/CS
			Fecha del informe	03.11.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	0793
ANTECEDENTES				
Con fecha 01 de setiembre de 2023 se convocó el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 09-2023-ESSALUD-RASJUN-1, y con fecha 21 de setiembre de 2023 se integro las bases.				
3	El Registro de participantes (Electrónica) fue programado desde del 02/09/2023 00:01:00 hasta el 02/10/2023 23:59:00			
	La presentación de ofertas (Electrónica) fue programado desde el 03/10/2023 00:01:00 hasta el 03/10/2023 23:59:00			
	La evaluación, calificación y Otorgamiento de la Buena Pro fue programado para el 03 de noviembre de 2023.			
DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
4	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A TODO COSTO DEL EQUIPO DE ALTA TECNOLOGÍA RESONADOR MAGNÉTICO POR EL PERIODO DE UN AÑO DEL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PÚBLICO N° 09-2023-ESSALUD-RAS JUNÍN/CS	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron () participantes, pero que no presentaron ofertas.			
	Se presentó 03 ofertas y 03 fueron admitidas.			
	Las ofertas, fueron descalificada.			X
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras		X
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		

7	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros		0792
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas El postor no presentó su oferta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas en lo que se refiere a plazo de entrega y precio de la oferta, por lo que NO fue admitida por el comité de selección.		
8	En ese sentido este órgano colegiado SOLICITA la aprobación por parte de su despacho, a fin de continuar con la SEGUNDA convocatoria del procedimiento de selección en el mas breve plazo posible.			
9				
	SR. ALBERTO ALIAGA ALIAGA PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
	SRA. MYRIAM VIDELA MARCHAN PRIMER MIEMBRO (T)		SR. WILSER QUISPE CHAMORRO SEGUNDO MIEMBRO (T)	