

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº AS-077-2023-ELSE
SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN
ZONAS URBANAS DE LAS REDES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA ALIMENTADAS POR LAS SET
QUENCORO SET DOLORES, SET CACHIMAYO Y SET OROPESA**

1	NÚMERO DE ACTA	CS-AS-077-2023-ELSE-007
----------	-----------------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Cusco, a los 21 días del mes de setiembre del año 2023, en el local de Electro Sur Este S.A.A., a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General Nº G-225-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº 077-2023-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS DE LAS REDES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA ALIMENTADAS POR LAS SET QUENCORO SET DOLORES, SET CACHIMAYO Y SET OROPESA, a fin de APERTURAR DE LA PLATAFORMA DEL SEACE LAS OFERTAS ECONÓMICAS y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. Carlos Vidal Berveño Estrada	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Hugo Castro Cortez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. Ruth Jibaja Sotomayor	Titular	X	Dependencia:	División de Logística	
		Suplente				

4

</

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	398,194.20	90.00%
2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	398,194.20	90.00%
3	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	398,194.20	90.00%
4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	398,194.20	90.00%
5	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	398,194.20	90.00%
6	CARBAO S.A.C.	398,194.20	90.00%
7	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	398,194.20	90.00%
8	CHOQUE ITO ROLANDO	398,194.20	90.00%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	El postor ha presentado su oferta económica con la firma pegada como imagen. En aplicación del numeral 60.4 del artículo 60, que señala lo siguiente: La falta de firma en la oferta económica no es subsanable, por lo que el comité descalifica la oferta del postor.

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	
	1	NINGUNA	
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100
	2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100
	3	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	100
	4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
5	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	100	
6	CARBAO S.A.C.	100	
7	CHOQUE ITO ROLANDO	100	

8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80.	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	100	100	100
	2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	100	100	100
	3	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	90	100	92
	4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100	100	100
	5	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	100	100	100
	6	CARBAO S.A.C.	100	100	100
	7	CHOQUE ITO ROLANDO	100	100	100
	Se ha considerado lo dispuesto en el literal g) del numeral 50.1 del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la bonificación a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa. Adicionalmente en caso de empate se considera lo indicado en los literales a) y b) del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	MYPE ACREDITADO LA DISCAPACIDAD	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	Puntaje Total
	1	ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	SI	SI	105

	2	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	SI	SI	105
	3	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	SI	SI	96.6
	4	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	105
	5	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	SI	SI	105
	6	CARBAO S.A.C.	SI	SI	105
	7	CHOQUE ITO ROLANDO	SI	SI	105

9	SORTEO ELECTRONICO																																																																							
	En fecha 21/09/2023 el comité de selección se reúne a fin de efectuar el desempate a través del sorteo electrónico del SEACE, obteniendo el siguiente resultado																																																																							
	<div> <div> 1 - Supervisión de obra Ampliación del Servicio de Suministro Eléctrico Domiciliario en Zonas Urbanas de las Redes de Distribución Eléctrica Alimentadas por las SET Quencoro SET Dolores, SET Cachimayo y SET Oropesa </div> <div> Cantidad solicitada1.00Valor Referencial Total442438.00Estado inicial del ítemEstado final del ítemEmpatado Adjudicado </div> </div>																																																																							
	<div> <div> Propuesta única </div> <div> No </div> <div> Acción </div> <div> Desempatar </div> </div>																																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o Razón social</th> <th>Orden de prelación inicial</th> <th>Cantidad ofertada</th> <th>Monto ofertado</th> <th>Cantidad adjudicada</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Puntaje total</th> <th>Orden de prelación final</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td>105.0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>CHOQUE ITO ROLANDO</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>105.0</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ALBUQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>105.0</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>105.0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>VARGAS ARIAS JOEL LEONID</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>105.0</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO ELECTROMECHANICA</td> <td>1</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>105.0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER</td> <td>2</td> <td>1.00</td> <td>398194.20</td> <td></td> <td></td> <td>96.6</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>								Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	398194.20	1.00	398194.20	105.0	1	CHOQUE ITO ROLANDO	1	1.00	398194.20			105.0	2	ALBUQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1	1.00	398194.20			105.0	3	CARBAO S.A.C.	1	1.00	398194.20			105.0	4	VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1	1.00	398194.20			105.0	5	CONSORCIO ELECTROMECHANICA	1	1.00	398194.20			105.0	6	SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	2	1.00	398194.20			96.6	7
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final																																																																
	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	398194.20	1.00	398194.20	105.0	1																																																																
	CHOQUE ITO ROLANDO	1	1.00	398194.20			105.0	2																																																																
	ALBUQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	1	1.00	398194.20			105.0	3																																																																
	CARBAO S.A.C.	1	1.00	398194.20			105.0	4																																																																
VARGAS ARIAS JOEL LEONID	1	1.00	398194.20			105.0	5																																																																	
CONSORCIO ELECTROMECHANICA	1	1.00	398194.20			105.0	6																																																																	
SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	2	1.00	398194.20			96.6	7																																																																	

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 398,194.20	<div>Si</div> <div>No</div> <div>X</div>	

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div> <div>Ing. Carlos Vidal Berneño Estrada</div> <div>Ing. Hugo Castro Cortez</div> <div>Ing. Ruth Jibaja Sotomayor</div> <div>Presidente</div> <div>Miembro</div> <div>Miembro</div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN	1.- ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN	2.-CONSORCIO RIO BLANCO	3.- VARGAS ARIAS JOEL LEONID	4.- SANCHEZ SOLIS BILMER UDIMER	5.-GE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	6.- CONSORCIO ELECTROMECANICA	7.- CARBAO S.A.C.	8.- MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO	9.- CONSORCIO COLLANTES CORP.	10.- CHOQUE ITO ROLANDO
CUMPLE CON LOS RTM ? (SI / NO)	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI
	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO
REQUISITOS DE CALIFICACION										
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR										
C.1 Experiencia en la especialidad (S/)	S/. 535,303.02		S/. 290,421.09	S/. 1,465,811.50	S/. 639,732.93	S/. 1,131,403.62	S/. 1,725,977.75	S/. 477,635.73		S/. 604,235.86
	CALIFICADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		CALIFICADO

FACTORES DE EVALUACION TECNICA										
A.- Experiencia de postor en especialidad (S/) (max. 90 pts.)	S/. 535,303.02		S/. 551,925.96	S/. 1,465,811.50	S/. 639,732.93	S/. 1,131,403.62	S/. 1,725,977.75	S/. 603,668.28		S/. 604,235.86
Puntaje	90.00		90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00		90.00
B.- Metodología propuesta (si/no) (max. 10 pts.)	SI		SI	NO	SI	SI	SI	SI		SI
Puntaje	10.00		10.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00		10.00
PUNTAJE CALIFICACION TECNICA	100.00		100.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
	APTO		APTO	APTO	APTO	APTO	APTO	APTO		APTO

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA										
Monto ofertado (S/)	S/ 398,194.20		S/ 398,194.20	S/ 398,194.20	S/ 398,194.20	S/ 398,194.20	S/ 398,194.20	S/ 398,194.20		S/ 398,194.20
Estado oferta :	APTO		APTO	APTO	APTO	APTO	APTO			APTO
PUNTAJE CALIFICACION ECONOMICA	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	DESCALIFICADO		100.00

PUNTAJE PONDERADO	100.00		100.00	92.00	100.00	100.00	100.00			100.00
BONIFICACION MYPE 5%(SI / NO)	SI		SI	SI	SI	SI	SI			SI
DISCAPACIDAD	SI		SI	SI	SI	SI	SI			SI
PUNTAJE TOTAL	105.00		105.00	96.60	105.00	105.00	105.00			105.00
					BUENA PRO					