

115

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26-AS N° 018-2022-EPS SEDA HUANUCO S.A
		Fecha del informe	22/12/2022

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL
---	---	-----------------

3	ANTECEDENTES		
	CON FECHA 22 DE DICIEMBRE DE 2022 SE LLEVO A CABO LA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2022-EPS SEDA HUANUCO S.A, PROCEDIENDOSE A DECLARAR DESIERTO POR NO EXISTIR PROPUESTAS.		

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL ESTUDIO DE MERMAS DEL AGUA POTABLE EN LAS LOCALIDADES DE HUÁNUCO, LEONCIO PRADO Y AUCAYACU DURANTE EL AÑO 2022.
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2022-EPS SEDA HUANUCO S.A
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron UN participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	01 oferta, no fueron admitidas,		
[4] ofertas, fueron rechazas.		
[5] ofertas, fueron descalificadas.		


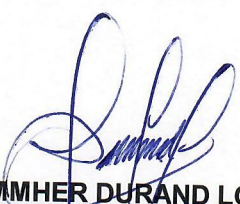
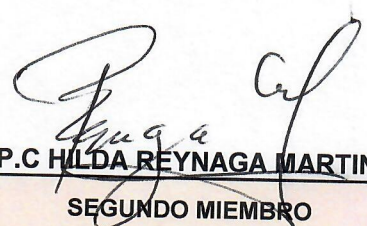
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X

129

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- SE COMUNIQUE AL AREA USUARIA PARA QUE EVALUE, REFORMULAR SUS ESPECIFICACIONES TECNICAS.</p> <p>2. QUE EL AREA USUARIA GESTIONE UNA NUEVA CONVOCATORIA.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	 LIC. ADM. ELVIZ EUCEVIO GARAY CORREA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
9	 C.P.C DUMMHER DURAND LOPEZ PRIMER MIEMBRO	 C.P.C HILDA REYNAGA MARTINEZ SEGUNDO MIEMBRO