

PRONUNCIAMIENTO N° 393-2024/OSCE-DGR

Entidad: Empresa Municipal Administradora de Peaje de Lima S.A.

Referencia: Concurso Público N° 2-2024-EMAPE/CS-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de supervisión de obra del proyecto "mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la Av. Túpac Amaru (tramo: Av. Naranjal - Av. Revolución), distrito de Comas, provincia de Lima - Lima, con CUI N° 2329912"

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 20¹ de junio de 2024 y subsanado el 28² de junio, 1³, 11⁴ y 17^{5,6} de julio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 63, referida al “**Plazo del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 65, referido a los “**Informes de la supervisión**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 66, referida a las “**Condiciones de los consorcios**”.

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0079903.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0085134.

³ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0085752.

⁴ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0092039.

⁵ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0094949.

⁶ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 67, referida al “**Factor de evaluación: Experiencia del postor**”.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 68, referida al “**Factor de evaluación: Metodología propuesta**”.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 69, referida a la “**Tarifa para la supervisión de obra**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Referido al plazo del servicio.

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 63, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)
La respuesta posee fundamentos ambiguos (atenta contra el principio de transparencia) por lo cual carece de motivación, el comité no hace mención a el plazo para la Liquidación de Supervisión, no es posible que dentro del plazo para la Liquidación de la obra se encuentre el plazo para la Liquidación de Supervisión.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario, que comprende.

trescientos sesenta (360) días calendario para la supervisión de ejecución de la obra; sesenta (60) días calendario tanto para la recepción de obra, revisión, evaluación y pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra y liquidación de supervisión de obra.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 63, el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C. solicitó que la recepción de obra, liquidación de obra y liquidación de supervisión de obra se realicen conforme a los plazos establecidos en los artículos 208, 209 y 170 del Reglamento, alegando que en las Bases el plazo de prestación de los servicios para la recepción de obra, revisión, evaluación y pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra y liquidación de supervisión de obra es de 60 días calendarios.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió no acoger lo peticionado, indicando que los procedimientos y los plazos, para la recepción de obra y liquidación de obra se cumplirán de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta de la Entidad carece de motivación, en vista que posee fundamentos ambiguos que atenta con el principio de transparencia. Asimismo, señaló que el comité no se hace mención al plazo para la liquidación de supervisión, precisando que “*no es posible que dentro del plazo para la Liquidación de la obra se encuentre el plazo para la Liquidación de Supervisión*”.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a esta formulación 63, el área usuaria, a través del informe n° 066-2024-EMAPE/GOS/EVY, sustentó la motivación de la respectiva absolución; por otro parte, en atención al documento de la referencia b), el área usuaria amplía y adecúa la absolución, indicando lo siguiente:

El postor deberá presentar su propuesta económica considerando la estructura de presupuesto para la supervisión el cual contempla dos rubros, el primero que es la contraprestación por la supervisión de la ejecución de obra, propiamente dicha, mientras que el segundo rubro es la contraprestación por la participación en liquidación de obra, por lo tanto, el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, será:

19. LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PLAZO

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario, que comprende trescientos sesenta (360) días calendario para la supervisión de ejecución de la obra; y, sesenta (60) días calendario para la revisión, evaluación - pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra.”

Asimismo, se precisa los siguientes: la recepción de obra se realizará conforme a los plazos establecidos en el artículo 208 del RLCE; la liquidación de obra conforme a los plazos establecidos en el artículo 209 del RLCE; la liquidación de supervisión de obra conforme a los plazos del artículo 170 del RLCE.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante informe técnico posterior, la Entidad brindó mayores detalles respecto al plazo del servicio, indicando que, según la estructura de presupuesto para el servicio de consultoría de obra, contempla dos rubros: i) la contraprestación por la supervisión de la ejecución de la obra, y ii) la contraprestación por la participación en la liquidación de obra, que se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario.

- Aunado a ello, señaló que, el plazo total del servicio comprende, trescientos sesenta (360) días calendario para la **supervisión de ejecución de la obra**; y, sesenta (60) días calendario para la revisión, evaluación - pronunciamiento de la **liquidación de contrato de obra**.
- Además, precisó que “... *la recepción de obra se realizará conforme a los plazos establecidos en el artículo 208 del Reglamento; la liquidación de obra conforme a los plazos establecidos en el artículo 209 del Reglamento; la liquidación de supervisión de obra conforme a los plazos del artículo 170 del Reglamento*”.

En este sentido, considerando el tenor de la pretensión del recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico⁷ y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer⁸, precisó que el plazo total de consultoría de obra es de 420 días calendario, el cual comprende la supervisión de ejecución de la obra por un plazo de 360 días calendario; y, para la revisión, evaluación - pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra, por un plazo de 60 días calendario. Asimismo, señaló que la recepción de obra, liquidación de obra y liquidación de supervisión de obra se realizarán conforme a los plazos establecidos en los artículos 208, 209 y 170 del Reglamento.

Sin perjuicio de ello, con relación a lo establecido por la Entidad en el numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, se aprecia que se estaría considerando a la “Recepción de obra”, dentro del plazo de los 60 días calendarios para la etapa de “Liquidación de la obra”.

Sobre el particular, cabe indicar que, en el numeral 142.4 del artículo 142 del Reglamento, establece que, cuando se haya previsto en el “contrato de supervisión” que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada.

Asimismo, la Opinión N° 157-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa, señaló lo siguiente:

“(...) El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada -debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real.”

⁷ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁸ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

Aunado a ello, cabe señalar que la Opinión N° 13- 2012/ DTN indica lo siguiente:

“La normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de la obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra; no obstante, en una decisión de gestión de su exclusiva responsabilidad una Entidad puede incluir la participación del supervisor durante la liquidación de la obra, siempre que se respete el límite establecido en el artículo 191 del Reglamento”.

De los citados dispositivos legales, se desprende que la normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra, por ende, la actividad de la recepción de obra⁹ se encuentra contemplada en la etapa de supervisión de obra y no correspondería individualizar el plazo y el costo de las actividades “supervisión de obra” y “recepción de obra”, conforme al artículo 142 del Reglamento, el cual indica que el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas.

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 1 de julio de 2024 y su reiterativo de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad precisó, lo siguiente:

“(…) se adecúa el ítem 19 (LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA) en relación al plazo, quedando corregida en todos sus extremos lo siguiente:

19. LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

(…)

PLAZO

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario, que comprende trescientos sesenta (360) días calendario para la supervisión de ejecución de la obra; y, sesenta (60) días calendario para la revisión, evaluación - pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra.

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el recurrente, y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 1.6 “Sistema de contratación” y numeral 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

⁹ La “recepción de obra” constituye un acto de control de obra que se produce de forma posterior a la culminación de la obra, en la medida que se procede a verificar el fiel cumplimiento de los establecido en el expediente técnico (planos y EETT), por lo cual, la recepción comprende una actividad propia del contrato de la supervisión.

- **Se adecuará** el extremo 36 “Estructura del presupuesto de supervisión” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.
- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

“(...) se precisa los siguientes: la recepción de obra se realizará conforme a los plazos establecidos en el artículo 208 del RLCE; la liquidación de obra conforme a los plazos establecidos en el artículo 209 del RLCE; la liquidación de supervisión de obra conforme a los plazos del artículo 170 del RLCE. (...)”

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 2:

Referido a los informes de la supervisión

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 65, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(...)”

*La respuesta **posee fundamentos ambiguos (atenta contra el principio de transparencia) por lo cual carece de motivación**, el comité solo indica que se deberá tener en cuenta los plazos estipulados en los TDR o la Ley de Contrataciones. **Sin embargo, los TDR determinan se encuentran en contradicción respecto a los informes que se deben presentar.** (...)”.* (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Mediante la consulta u observación N° 65, el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., observó que en el numeral 25.2 (página 65 de las Bases) se establece que la supervisión previo a la liquidación del contrato del mismo, deberá presentar el **informe final (liquidación de obra)**; por su parte, en el ítem 17 y 19 (página 52 de las Bases) se establece la elaboración de la **liquidación del contrato de ejecución de obra e informe final de supervisión**; por lo que, **solicitó se aclare si el informe final será la “liquidación de obra” o serán informes diferentes, además indicar el plazo.**

¹⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

Ante lo cual, el comité de selección, decidió no acoger lo peticionado, indicando que se deberán presentar el “Informe final del jefe de supervisión o supervisor” y la “Liquidación de contrato de consultoría de obra”, con las documentaciones solicitadas en los ítems 25.2 y 25.3 de los términos de referencia. Asimismo, en relación a los plazos, señaló que “...se deberá tener en cuenta lo estipulados en los TDR, sin embargo, si hubiera divergencia con los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento es el de las normas el que prevalece”.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta de la Entidad carece de motivación, en vista que posee fundamentos ambiguos que atenta con el principio de transparencia. Asimismo, señaló que “...el comité solo indica que se deberá tener en cuenta los plazos estipulados en los TDR o la Ley de Contrataciones. Sin embargo, los TDR determinan se encuentran en contradicción respecto a los informes que se deben presentar”.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 066-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 26 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)

El ítem 25.2 de los TDR indica los siguientes:

25.2. Informe Final del Jefe de Supervisión o Supervisor – Liquidación de Obra

La última prestación del servicio de la Supervisión, previo a la liquidación del contrato del mismo, será la presentación del Informe Final del Jefe de Supervisión o Supervisor (liquidación de obra), el cual deberá ser remitido en original y una copia. Su entrega será efectuada dentro de los 60 días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de consentida la resolución del contrato de obra. La Liquidación de obra presentada por la Supervisión no incluirá en sus cálculos aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

El Informe Final está sujeto a la penalidad señalada en los términos de referencia de la supervisión.

La documentación mínima que presentará el proveedor de la supervisión será la siguiente:

A. TÉCNICO

- Ficha de identificación de la obra.
- Memoria Descriptiva.
- Diseños y Modificaciones.
- Entrega del cuaderno de Obra (Original).
- Planilla de Metrados post construcción. Entrega de cuadro explicativo en que consten los metrados contractuales, los metrados adicionales de obras, reducción de metrados y los metrados ejecutados por cada partida.
- Los metrados post construcción deben contar con la firma del Jefe de Supervisión o Supervisor, del residente de obra y del representante legal del contratista, y formará parte del acta de recepción de obra.
- Copia de planos de replanteo, suscrito por la supervisión y sus especialistas, según corresponda; el residente y el Representante Legal.
- Certificados de Ensayos y Pruebas de Laboratorio realizados por la supervisión y el Contratista.
- Fotografías del proceso de construcción de la Obra y en archivo digital.

- Otros necesarios.

B. ECONÓMICO

- Valorizaciones del Contrato Principal, Reajustes, etc.
- Valorizaciones de Adicionales de Obra, mayores Gastos Generales y otros
- Calendario valorizado adecuado al inicio contractual de obra.
- Copia de facturas canceladas de adelanto directo, adelanto para materiales y valorizaciones de obra.
- Control de Cartas Fianzas.
- Penalidades.
- Otros necesarios.

C. ADMINISTRATIVO

- Copia del contrato.
- Copia de Resolución de aprobación de adicionales, y/o deductivos cuando corresponda.
- Copia de Resolución de aprobación de ampliaciones de Plazo, Adendas y otros, cuando corresponda.
- Acta de entrega de terreno
- Acta de observaciones o Pliego de Observaciones
- Acta de recepción de obra
- Copia de los seguros.
- Copia de las cartas fianzas vigentes (fiel cumplimiento,)
- Constancia de pago de tributos.
- Panel fotográfico a color del desarrollo de la obra.
- Un CD conteniendo el archivo magnético del informe.
- Otros necesarios.
- El Informe Final deberá ser presentado debidamente numerado, sellado y firmado en Formato A-4 en original y una copia de seguridad. El cual será entregado dentro de los 15 días calendario contados a partir de la fecha de Recepción y Conformidad de la Obra sin observaciones.
- Se adjuntará un CD, DVD o dispositivo similar con el contenido del Informe escaneado y editable.

Como se puede apreciar, el ítem 25.2 de los TDR no describe enunciados, argumentos o supuestos que vulneran la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación, por lo tanto, el área usuaria indica que "no se acoge la observación" en atención a lo señalado el numeral 4 del artículo 72 del RLCE, Asimismo, el postor hace referencia a los puntos 17 y 19 que forma parte del ítem 16. CUADRO DE PLAZOS Y OBLIGACIONES DEL SUPERVISOR de los TDR, los cuales indican:

El cuadro 1 - cuadro de plazos y obligaciones del jefe de Supervisión o Supervisor establece:

17	Elaboración de la Liquidación del Contrato de Ejecución de Obra en caso el Contratista ejecutor de obra no la presente. 209.3	De corresponder	Sesenta (60) días contados a partir del día siguiente del requerimiento por parte de la Entidad. <small>Cuando 0075 días contados a partir del día</small>
19	Informe Final de Supervisión	Obligatorio	Quince (15) días, contados a partir de recibida la comunicación de la Entidad respecto al consentimiento de la Liquidación del Contrato de Ejecución de Obra o del sometimiento a arbitraje de dicha liquidación. De no recibir comunicación alguna por parte de la Entidad y habiendo tomado conocimiento de los hechos señalados el Jefe de Supervisión o Supervisor queda expedido para emitir su informe final.

Como se puede apreciar lo desarrollado en los puntos 17 y 19 esta relacionado al plazo y

obligaciones del supervisor, los cuales deberán cumplirse previo requerimiento y comunicación respectiva realizada por la Entidad.

(...)

El área usuaria, luego de expuesto en los párrafos precedentes, responde detalladamente, de manera clara y motivada expresando lo siguiente:

NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, puesto que no se vulnera la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación, asimismo, se aclara los siguientes:

- i) En relación al informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra **deberá presentarse con las documentaciones mínimas requeridas en los TDR**
 - ii) Los plazos relacionados al informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra **se presentarán de acuerdo al cuadro de plazos y obligaciones de la supervisión establecidas en los TDR.**
 - iii) El informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra **son documentos diferentes y que los contenidos de estás documentaciones se encuentran descritas en los TDR.**
- (...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, (en el presente caso, términos de referencia), el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar los siguiente:

- De la revisión de los términos de referencia, en los extremos 25.2 “Informe Final del Jefe de Supervisión o Supervisor – Liquidación de Obra” y 25.3 “Documentación para la Liquidación del Servicio de la Supervisión”, se indica el contenido y los plazos que se deberá tener en cuenta para la presentación de los informes en mención.
- Mediante el pliego absolutorio, la Entidad señaló que se “...*deberá presentar los informes de: Informe Final del Jefe de Supervisión o Supervisor, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra con las documentaciones solicitadas en el ítem 25.2 y 25.3 respectivamente...*”
- A través del Informe N° 066-2024-EMAPE/GOS/EVY, la Entidad aclaró que el “informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato” y la “liquidación de contrato de consultoría de obra”, **son documentos diferentes y que su contenido para su presentación, plazos y obligaciones se encuentran descritas en los términos de referencia.**

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 29 del Reglamento, a través de su informe técnico posterior, habría aclarado que el “informe final del jefe

de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato”, y la “liquidación de contrato de consultoría de obra”, son documentos diferentes, y que su contenido para su presentación, plazos y obligaciones se encuentran descritas en los términos de referencia.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando que la Entidad brindó mayores alcances respecto de su respuesta en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**¹¹ lo indicado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

“(…)

- i) *En relación al informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra deberá presentarse con las documentaciones mínimas requeridas en los TDR*
- ii) *Los plazos relacionados al informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra se presentarán de acuerdo al cuadro de plazos y obligaciones de la supervisión establecidas en los TDR.*
- iii) *El informe final del jefe de Supervisión o Supervisor - liquidación de contrato, así como la liquidación de contrato de consultoría de obra son documentos diferentes y que los contenidos de éstas documentaciones se encuentran descritas en los TDR*

“(…)”

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 3:

Referido a las condiciones de los consorcios

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C. cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 66, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)”

*La respuesta **carece de argumentación no posee motivación. Es ambigua atenta contra el principio de transparencia.***

*Se atenta contra la mayor participación de postores, toda vez **que define de manera muy singular los porcentajes de participación en los consorcios. No hay margen mínimo de decisión para los consorciados***

¹¹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

en cuanto a determinar sus porcentajes (...)". (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del literal b) Condiciones de los consorcios del apartado 32 "Consideraciones específicas" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

"(...)

b) Condiciones de los consorcios

- El número máximo de consorciados es de dos (2)
- El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado será de 20%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.

(...)"

Mediante la consulta u observación N° 66 el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., solicitó que el porcentaje mínimo de participación para el integrante que acredite mayor experiencia sea del 50%, a fin de fomentar la pluralidad de postores.

Ante lo cual, el comité de selección, indicó que "... las condiciones solicitadas en relación al porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, se deben a la necesidad del Área Usuaria de garantizar una correcta y oportuna supervisión de la obra, teniendo en cuenta su magnitud y complejidad"; por lo que, la Entidad dada a las características de la obra, estableció el número máximo y porcentaje mínimo de participación de cada consorciado.

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta de la Entidad carece de argumentación y no posee motivación, en vista que es ambigua y atenta contra el principio de transparencia. Asimismo, señaló que "...se atenta contra la mayor participación de postores, toda vez que define de manera muy singular los porcentajes de participación en los consorcios. No hay margen mínimo de decisión para los consorciados en cuanto a determinar sus porcentajes".

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 066-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 26 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

"(...)

Se aclara que, el numeral 5 del artículo 49 del RLCE faculta a la Entidad la posibilidad de establecer el número máximo de consorciados y los porcentajes de cada consorciado, por lo tanto, considerando la necesidad de garantizar una correcta y oportuna supervisión de la obra, teniendo en cuenta su magnitud y complejidad y con la facultad que lo otorga el RLCE, el área usuaria determinó las condiciones de los consorcios expresando:

i)El número máximo de consorciados es de dos (2).

ii)El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado será de 20%

iii)El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Así, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado” establece lo siguiente:

“(…) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.”
(...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se puede colegir que es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación; en atención a ello, mediante informe técnico, la Entidad en el marco de sus facultades y bajo su exclusiva responsabilidad decidió ratificar la condición que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación establecido en las Bases, argumentando para ello la necesidad de garantizar una correcta y oportuna supervisión de la obra, teniendo en cuenta su magnitud y complejidad, encontrándose según el marco legal señalado en el artículo 49 del Reglamento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a considerar que las condiciones establecidas están restringiendo la mayor participación de postores, y en la medida que la Entidad en el marco de sus facultades ratificó el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 4:

**Referido al factor de evaluación:
Experiencia del postor**

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 67, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)”

La respuesta carece de argumentación no posee motivación. Es ambigua atenta contra el principio de transparencia.

Se atenta contra la mayor participación de postores, toda vez que se ha aumentado la experiencia a 3 VR para el factor de evaluación experiencia del postor. La experiencia para acreditar el factor es excesiva e innecesaria e irrazonable. Lo solicitado es de acuerdo con la naturaleza y complejidad de lo que se necesita contratar, asegurando la calidad de la misma y buscando cumplir con la finalidad pública de la inversión.

Además, de oficio el comité ha incrementado la experiencia del postor, restringiendo la libre concurrencia de los posibles postores (...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>DOS (2) VECES</u> EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...) (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Por su parte, de la revisión del factor de evaluación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo IV de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[90] puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A <u>DOS (2) VECES EL VALOR</u> REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	M = 2 VECES Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial: [90] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [80] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [70] puntos

Mediante la consulta u observación N° 67 el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., solicitó que la experiencia del postor en la especialidad como requisito de calificación sea 1 vez el valor referencial, y el monto para acreditar el máximo puntaje en el factor de evaluación experiencia del postor en la especialidad sea 1.5 veces el valor referencial.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió no acoger lo peticionado, indicando que, “...en cumplimiento con lo establecido en el numeral 35. requisitos de calificación, Literal C) Experiencia del postor en la especialidad: se establece dos veces el valor referencial de la contratación. En el capítulo IV - de las Bases factores de evaluación.

En cumplimiento con lo señalado en las bases - el monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación, se aclara, el factor evaluación es el siguiente

M >= 3 veces el valor referencial: [90] puntos

M >= 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: [80] puntos

M > 2 veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [70] puntos”

En virtud a ello, la Entidad en el factor de evaluación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo IV de las Bases, integró de la siguiente manera:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[90] puntos
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. (...)	M = 3 VECES Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [90] puntos M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [80] puntos M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [70] puntos

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta carece de argumentación y no posee motivación, en vista que es ambigua y atenta contra el principio de transparencia. Asimismo, señaló que la experiencia para acreditar el factor de evaluación es excesiva, innecesaria e irrazonable, toda vez que se ha aumentado a 3 veces el valor referencial para el factor de evaluación – experiencia del postor, restringiendo la libre concurrencia de los posibles postores.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

Tal como lo señala el numeral 47.3 del artículo 41 del RLCE, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, en ese sentido, el órgano encargado de las contrataciones deberá sustentar la metodología del factor de evaluación propuesta, sin embargo, el área usuaria en los TDR consideró lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>

Lo contemplado en los TDR se sustentan en el numeral 3 del artículo 47 del RLCE, el cual indica “El comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado

En tal sentido, remitiéndonos a las Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra contenidas en la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, estas indican:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO].</p>

Como se puede apreciar, la base estándar considera “[CONSIGNAR FACTURACIÓN NO MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM]”, en ese sentido, el área usuaria, en los TDR, consideró que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, estando esta determinación justificada en lo taxativo de las bases estándar y en la envergadura del proyecto de inversión a supervisar. (...). (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En principio, cabe indicar que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 51 del Reglamento y en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se establece que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, **razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación;** siendo que, dichos factores no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación.

Así, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establecen, entre otros, el factor de evaluación “Experiencia del Postor en la Especialidad”, en la cual, debe

consignar la facturación que supere la requerida como requisito de calificación y esta no debe ser mayor a tres (3) veces el valor referencial de la contratación¹².

En ese sentido, corresponde señalar que, el comité de selección bajo la potestad otorgada por las Bases Estándar, debe considerar obligatoriamente el factor de evaluación experiencia del postor, teniendo como parámetro máximo 3 veces el valor referencia del procedimiento de selección, y que supere la requerida como requisito de calificación.

Ahora bien, en atención al tenor lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el comité de selección en la absolución de la consulta u observación N° 67, en conformidad a lo establecido en las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, que en su nota de pie de página 26 señala que “*El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación*”, modificó el monto de la facturación del factor de evaluación “Experiencia del Postor en la Especialidad” a tres (3) veces el valor referencial de la contratación, siendo este, mayor a lo solicitado como requisito de calificación.

Asimismo, en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, indicó que, conforme a la envergadura del proyecto a supervisar, el área usuaria en los términos de referencia consideró que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación como requisito de calificación; por lo que, el monto de la facturación considerado - tres (3) veces el valor referencial de la contratación - en el factor de evaluación “Experiencia del Postor en la Especialidad”, se encuentran acorde a aquellos previstos en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, siendo que, ello resultaría razonable en la medida que la finalidad de los factores es permitir discriminar las ofertas, a efectos de obtener al proveedor con las mejores condiciones para ejecutar la prestación, lo cual implica que no necesariamente dichos factores deben ser cumplidos por todos los postores.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 5:

Referido al factor de evaluación: Metodología propuesta

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 68, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

Si bien el comité ha establecido las pautas para la metodología propuesta, respecto a la Programación Gantt es ambiguo y/o contradictorio que incluya la ruta crítica del proyecto, la ruta crítica está sujeta a las actividades que elabora el contratista, si bien las actividades de la supervisión están enfocadas a la supervisión de la obra. En todo caso, la pauta no es clara, las

¹² En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

[...] puntos

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

actividades de la supervisión descritas en los términos de referencia no poseen la ruta crítica del proyecto.

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión del factor de evaluación "Metodología propuesta" del Capítulo IV de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><i>Plan de trabajo del servicio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes • Objetivos • Identificación de actividades • Procedimiento de desarrollo del servicio • Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto) • Cronograma de implementación de los recursos • Matriz de gestión de riesgos • Matriz de cronograma de participación de los profesionales (CLAVE Y NO CLAVE) • Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad, salud Ocupacional y Ambiental. <p>(...)"</p>	<p><i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> [10] puntos</p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i> 0 puntos</p>

Mediante la consulta u observación N° 68, el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., observó que en el factor de evaluación metodología propuesta se ha establecido el contenido mínimo, sin embargo, no se ha establecido las pautas para desarrollar dicha metodología; por lo que solicitó que se precise de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta conforme lo establece las Bases Estándar.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió acoger lo peticionado, indicando que las pautas para desarrollar la metodología son las siguientes:

"Antecedentes: Deberá detallar datos generales de la obra a supervisar tales como: nombre del proyecto, ubicación, plazo de ejecución, área geográfica del proyecto, vías de acceso, intervenciones realizadas anteriormente, y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología.

Objetivos: Describir las metas hacia las cuales se dirigen las acciones o las operaciones con la intervención del presente proyecto, teniendo en cuenta el alcance, costo, plazo de la obra.

Identificación de Actividades: Deberá identificar las actividades propias de la supervisión tales como actividades previas, actividades durante la supervisión de la obra y actividades durante la recepción de obra y actividades durante la liquidación de obra y post supervisión, en concordancia con los términos de referencia.

Procedimiento de Desarrollo del Servicio: Deberá describir en qué consisten las actividades identificadas en el ítem anterior.

Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto):

El criterio que se aplicará deberá estar basado en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista. La Programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio. debiendo plasmarlos en diagrama GANTT, mediante una programación secuencial de todas las actividades”.

En virtud a ello, de la revisión del factor de evaluación “Metodología propuesta” del Capítulo IV de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>•Antecedentes: Deberá detallar datos generales de la obra a supervisar tales como: nombre del proyecto, ubicación, plazo de ejecución, área geográfica del proyecto, vías de acceso, intervenciones realizadas anteriormente, y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología.</p> <p>•Objetivos: Describir las metas hacia las cuales se dirigen las acciones o las operaciones con la intervención del presente proyecto, teniendo en cuenta el alcance, costo, plazo de la obra.</p> <p>•Identificación de Actividades: Deberá identificar las actividades propias de la supervisión tales como actividades previas, actividades durante la supervisión de la obra y actividades durante la recepción de obra y actividades durante la liquidación de obra y post supervisión, en concordancia con los términos de referencia.</p> <p>•Procedimiento de Desarrollo del Servicio: Deberá describir en qué consisten las actividades identificadas en el ítem anterior.</p> <p>•Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto): El criterio que se aplicará deberá estar basado en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista. La Programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio. debiendo plasmarlos en diagrama GANTT, mediante una programación secuencial de todas las actividades.</p> <p>•Matriz de Cronograma de participación de profesionales: El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a elaborar una matriz en el cual se programe la participación del personal clave y no clave, pudiendo el postor presentar una matriz RACI y otros criterios que el postor considere necesario los cuales deben ser congruentes con el objeto de la convocatoria (...)</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [10] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, señalando que la pauta “Programación Gantt” es ambiguo o contradictorio que se incluya la ruta crítica del proyecto, bajo el argumento que la ruta crítica está sujeta a las actividades que elabora el contratista; por lo que la pauta no estaría clara. Asimismo, indicó que, las actividades

de la supervisión descritas en los términos de referencia no poseen la ruta crítica del proyecto

En relación del aspecto cuestionado, a través del INFORME N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Respecto a esta formulación 68, el área usuaria, a través del informe n° 066-2024-EMAPE/GOS/EVY, sustentó la motivación de la respectiva absolución; por otro parte, en atención al documento de la referencia b), **el área usuaria precisa lo siguiente:***

“SE ACOGE LA OBSERVACION:

Las pautas para desarrollar la metodología son las siguientes:

Antecedentes: Deberá detallar datos generales de la obra a supervisar tales como: nombre del proyecto, ubicación, plazo de ejecución, área geográfica del proyecto, vías de acceso, intervenciones realizadas anteriormente, y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología.

Objetivos: Describir las metas hacia las cuales se dirigen las acciones o las operaciones con la intervención del presente proyecto, teniendo en cuenta el alcance, costo, plazo de la obra.

Identificación de Actividades: Deberá identificar las actividades propias de la supervisión tales como actividades previas, actividades durante la supervisión de la obra y actividades durante la recepción de obra y actividades durante la liquidación de obra y post supervisión, en concordancia con los términos de referencia.

Procedimiento de Desarrollo del Servicio: Deberá describir en qué consisten las actividades identificadas en el ítem anterior.

Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto): El criterio que se aplicará deberá estar basado en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista. La Programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio, debiendo plasmarlos en diagrama GANTT, mediante una programación secuencial de todas las actividades, incluyendo los hitos de entrega. Se precisa que la ruta crítica será propuesta por el postor y no está sujeta a las actividades que elabora el contratista ejecutor de obra.

Cronograma de Implementación de los Recursos: El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control de los recursos de la supervisión. Deberá elaborar un calendario de utilización de recursos de la supervisión, detallando los plazos para planificar, programar y realizar un seguimiento de la disponibilidad y el uso de los recursos de la supervisión.

Matriz de Gestión de Riesgos: El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a elaborar una matriz para identificar, evaluar, priorizar y gestionar riesgos potenciales que podrían afectar a la supervisión de la obra , proporcionando un enfoque estructurado para la gestión de riesgos, que permita tomar decisiones informadas para mitigarlos, reducir sus consecuencias negativas y aumentar la probabilidad de éxito en el servicio de supervisión de obra.

Matriz de Cronograma de participación de profesionales: El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a elaborar una matriz en el cual se programe la participación del personal clave y no clave.

Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad, salud ocupacional y ambiental: Deberá detallar las actividades necesarias para asegurar que el servicio incluye todo lo requerido en los términos de referencia., tales como descripción de las normas que se aplicaran en la ejecución del servicio, control de medidas de seguridad e higiene ocupacional y ambiental, protección de propiedades a terceros, manejo de desperdicios y salud ocupacional, acorde a la normatividad vigente en seguridad , salud en obras y medio ambiente.

Se aclara, que de conformidad con el artículo 16° del TUO de la Ley y el artículo 29° del Reglamento, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, las mismas que no deben ser desproporcionadas al objeto de la contratación, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica.”

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, cabe señalar que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, en casos de contrataciones de consultoría en general o **consultoría de obra**, además del precio, **se deben** considerar los factores de evaluación: i) **Experiencia del postor en la especialidad** y ii) **Metodología propuesta**.

A su vez, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación “Metodología propuesta” que “(...) *se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]*”, la cual es acreditada mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta y presentada de forma facultativa en la presentación de ofertas.

Conforme a las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establecen, entre otros, el factor de evaluación “Metodología Propuesta”, en la cual, debe precisarse de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo, siendo acreditado con la presentación del documento que sustente la metodología propuesta

En ese sentido, **corresponde señalar que el contenido del factor de evaluación metodología es determinado exclusivamente por el comité de selección, en atención a su potestad de elaborar las Bases y considerar los factores que correspondan, según los parámetros de las Bases Estándar.**

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante INFORME N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, la Entidad precisó que la ruta crítica será propuesta por el postor y no está sujeta a las actividades que elabora el contratista ejecutor de obra, aclarando lo solicitado por el recurrente. Asimismo, remitió el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a señalar que la pauta "Programación Gantt" es ambigua y/o contradictoria al incluir la ruta crítica del proyecto, ya que esta está sujeta a las actividades que debe elaborar el contratista y que las actividades de la supervisión descritas en los términos de referencia no poseen la ruta crítica del proyecto; y, en la medida que, la Entidad mediante informe posterior

habría aclarado y precisado que la ruta crítica será propuesta por el postor y no está sujeta a las actividades que elabora el contratista ejecutor de obra, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el factor de evaluación “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

•**Antecedentes:** *Deberá detallar datos generales de la obra a supervisar tales como: nombre del proyecto, ubicación, plazo de ejecución, área geográfica del proyecto, vías de acceso, intervenciones realizadas anteriormente, y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología.*

•**Objetivos:** *Describir las metas hacia las cuales se dirigen las acciones o las operaciones con la intervención del presente proyecto, teniendo en cuenta el alcance, costo, plazo de la obra.*

•**Identificación de Actividades:** *Deberá identificar las actividades propias de la supervisión tales como actividades previas, actividades durante la supervisión de la obra y actividades durante la recepción de obra y actividades durante la liquidación de obra y post supervisión, en concordancia con los términos de referencia.*

•**Procedimiento de Desarrollo del Servicio:** *Deberá describir en qué consisten las actividades identificadas en el ítem anterior.*

•**Programación Gantt, (cronograma de trabajo incluyendo la ruta crítica del proyecto):** *El criterio que se aplicará deberá estar basado en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista. La Programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio. debiendo plasmarlos en diagrama GANTT, mediante una programación secuencial de todas las actividades., incluyendo los hitos de entrega. Se precisa que la ruta crítica será propuesta por el postor y no está sujeta a las actividades que elabora el contratista ejecutor de obra.*

•**Cronograma de Implementación de los Recursos:** *El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a programar el efectivo control de los recursos de la supervisión. Deberá elaborar un calendario de utilización de recursos de la supervisión, detallando los plazos para planificar, programar y realizar un seguimiento de la disponibilidad y el uso de los recursos de la supervisión.*

•**Matriz de Gestión de Riesgos:** *El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a elaborar una matriz para identificar, evaluar, priorizar y gestionar riesgos potenciales que podrían afectar a la supervisión de la obra , proporcionando un enfoque estructurado para la gestión de riesgos, que permita tomar decisiones informadas para mitigarlos, reducir sus consecuencias negativas y aumentar la probabilidad de éxito en el servicio de supervisión de obra.*

•**Matriz de Cronograma de participación de profesionales:** *El criterio que se aplicará deberá estar basadas en la revisión de los Términos de Referencia y orientadas a elaborar una matriz*

en el cual se programe la participación del personal clave y no clave, ~~pudiendo el postor presentar una matriz RACI y otros criterios que el postor considere necesario los cuales deben ser congruentes con el objeto de la convocatoria~~

• *Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad, salud ocupacional y ambiental: Deberá detallar las actividades necesarias para asegurar que el servicio incluye todo lo requerido en los términos de referencia., tales como descripción de las normas que se aplicaran en la ejecución del servicio, control de medidas de seguridad e higiene ocupacional y ambiental, protección de propiedades a terceros, manejo de desperdicios y salud ocupacional, acorde a la normatividad vigente en seguridad , salud en obras y medio ambiente.*

(...)”

- **Se deberá tener en cuenta**¹³ lo indicado por la Entidad en su INFORME N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY:

“(...) Se precisa que la ruta crítica será propuesta por el postor y no está sujeta a las actividades que elabora el contratista ejecutor de obra. (...)”

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 6:

Referido a la tarifa para la supervisión de obra

El participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 69, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(...)”

*La **respuesta carece de argumentación no posee motivación.** Es ambigua atenta contra el principio de transparencia. **El comité no ha realizado la aclaración respecto a la tarifa a utilizar para realizar una adecuada oferta económica.***

(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el Anexo N° 6 “Oferta económica” de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(...)”

¹³ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA
(...)

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

(...)"

Asimismo, cabe señalar que, en el numeral 1.6 "Sistema de contratación" y en el numeral 1.8 "Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

"(...)

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de ESQUEMA MIXTO

Supervisión de la ejecución De obra Sistema de TARIFAS.

Liquidación de obra y liquidación de supervisión de obras: SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

(...)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario, que comprende.

trescientos sesenta (360) días calendario para la supervisión de ejecución de la obra; sesenta (60) días calendario tanto para la revisión, evaluación y pronunciamiento de la liquidación de contrato de obra y liquidación de supervisión de obra.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Mediante la consulta u observación N° 69, el participante AYNÍ ASESORES & CONSULTORES S.A.C., observó que en el numeral 22.1 (página 55 de las Bases) se establece que en literal a) rubro Supervisión de la ejecución de la obra, una tarifa mensual; por su parte en el numeral 2.7 (página 22 de las Bases), señala que la forma de pago se calculará mediante una tarifa diaria; por lo que, solicitó se aclare cuál es la tarifa (diaria o mensual) que la supervisión deberá ofertar.

Ante lo cual, el comité de selección, decidió no acoger lo peticionado, indicando que el postor deberá presentar su oferta económica de acuerdo al anexo N° 6 de las Bases. Asimismo, precisó que "...en la nota 30 del anexo, el número de periodo de tiempo podrá ser días, meses y que la tarifa unitaria está en función a esta unidad de medida".

En vista de ello, el recurrente cuestionó lo absuelto, alegando que la respuesta carece de argumentación y no posee motivación. Asimismo, indicó que no se ha realizado la aclaración respecto a la tarifa a utilizar para realizar una adecuada oferta económica.

En relación del aspecto cuestionado, a través del Informe N° 066-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 26 de junio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

La absolución del área usuaria se motivó bajo los siguientes:

El postor hace referencia al literal a) rubro del ítem 22.1 Retribución de los servicios de los TDR, este ítem indica lo siguiente:

Los postores deberán formular sus ofertas considerando los componentes o rubros que se encuentran en la estructura de presupuesto para la supervisión.

RUBRO	DESCRIPCIÓN
1	SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA
2	LIQUIDACIÓN DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE SUPERVISIÓN DE OBRA

a) Rubro 1: Supervisión de la ejecución de obra

Una tarifa fija mensual de supervisión durante la ejecución de la obra estimando un plazo de ejecución de obra señalado y expresado en días calendarios, la cual será cancelada mediante valorizaciones mensuales de supervisión, calculados en función a los días del período supervisado multiplicado por la tarifa diaria, hasta la culminación de la ejecución de obra, inclusive si fuese necesaria la aplicación de Intervención Económica de la Obra conforme al Art. 204 del RLCE. La tarifa deberá considerar costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.

5.A.

Como se puede apreciar, el literal a) rubro 1: supervisión de la ejecución de obra, establece "Una tarifa fija mensual de supervisión durante la ejecución de la obra estimando un plazo de ejecución de obra señalado y expresado en días calendarios, la cual será cancelada mediante valorizaciones mensuales de supervisión, calculados en función a los días del período supervisado multiplicado por la tarifa diaria, hasta la culminación de la ejecución de obra, inclusive si fuese necesaria la aplicación de Intervención Económica de la Obra conforme al Art. 204 del RLCE. La tarifa deberá considerar costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades", según lo descrito, no se contempla enunciados, argumentos o supuestos que vulneran a normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación, por lo tanto, el área usuaria indica que "no se acoge la observación" en atención a lo señalado el numeral 4 del artículo 72 del RLCE.

Por otra parte, el anexo n° 06 de las Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación de/ Servicio de Consultoría de Obra contenidas en la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD indica lo siguiente:

Importante para la Entidad

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe reemplazar por la tabla siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶³	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁶⁷	TARIFA UNITARIA OFERTADA ⁶⁸	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

Incluir o eliminar, según corresponda

⁶³ Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.

⁶⁴ Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.

⁶⁵ El postor formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al periodo o unidad de tiempo establecida en las bases.

⁶⁶ Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.

⁶⁷ Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.

⁶⁸ El postor formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al periodo o unidad de tiempo establecida en las bases.

Tal como se puede apreciar las anotaciones indican los siguientes:

Nota 66: Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación, según lo establecido en las bases.

Nota 67. Día, mes, entre otros, según lo establecido en las bases.

Nota 68. El postor formula su oferta proponiendo una tarifa fija en base al período o unidad de tiempo establecida en las bases.

Por otra parte, los TDR en el ítem 19. LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, indica:

"PLAZO

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario (...)"

Asimismo, las bases integradas (ANEXO 01. OFERTA ECONÓMICA) adjuntan el siguiente cuadro:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO ³²	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO ³³	TARIFA UNITARIA OFERTADA ³⁴	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	360			
Liquidación de obra				

Tal como se puede apreciar en el cuadro, el n° de periodo de tiempo está establecido en 360, en tal sentido y en atención a lo que solicita la notificación electrónica n° 01- OSCE (...) el área usuaria, luego de expuesto en los párrafos precedentes, justifica técnicamente concluyendo lo siguiente: Tal como indica los TDR, los servicios de consultoría de supervisión de obra se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte (420) días calendario, asimismo, **se precisa que el postor deberá ofertar la tarifa unitaria diaria para la supervisión de obra consignando el resultado de la operación aritmética del total de la oferta económica correspondiente al rubro 1 (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA) dividido entre treientos sesenta (360) días calendario.**

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, el artículo 35 del Reglamento señala que, para sistemas de contratación a Suma Alzada, "Tratándose de consultoría de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según los términos de referencia y el valor referencial, en ese orden de prelación" y para sistemas de contratación a Tarifas, "el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real".

Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, (en el presente caso, términos de referencia), el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante informe técnico posterior, la Entidad precisó que **"... el postor deberá ofertar la tarifa unitaria diaria para la supervisión de obra consignando el resultado de la operación aritmética del total de la oferta económica correspondiente al rubro 1**

(Supervisión de la ejecución de obra) dividido entre trescientos sesenta (360) días calendario”.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe N° 066-EMAPE/GOS/EVY, habría atendido lo cuestionado por el recurrente; precisando que el postor deberá presentar para su oferta la tarifa diaria unitaria para el rubro 1 “Supervisión de la ejecución de la obra”.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁴ lo indicado por la Entidad en su INFORME N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY:

“(...) se precisa que el postor deberá ofertar la tarifa unitaria diaria para la supervisión de obra consignando el resultado de la operación aritmética del total de la oferta económica correspondiente al rubro 1 (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA) dividido entre trescientos sesenta (360) días calendario (...)”.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Funciones y/o actividades del personal requerido

De la revisión del literal d “Del personal” del numeral 3.1.2 “Condiciones Específicas” de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica, las Bases Estándar señala lo siguiente:

¹⁴ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

“(…)

d) Del personal

Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar. Asimismo, se debe clasificar al personal clave para la ejecución de la consultoría de obra, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación, como es el caso del jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico o supervisor de obra.

“(…)”

*El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad no consignó la descripción de funciones y/o actividades que realizarán en la ejecución contractual de todo el personal necesario para la ejecución de la prestación

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 1 de julio de 2024 y su reiterativo de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)”

En atención al documento de la referencia b), se cumple en precisar la descripción de funciones y/o actividades que realizarán en la ejecución contractual de todo el personal requerido en la consultoría de supervisión de obra, los cuáles se encuentran requeridos en el ítem 33 de los TDR.

Funciones y/o actividades del personal clave

“(…)”

Para el perfil del personal clave para el servicio de consultoría de supervisión de obras se usó la ficha de homologación para la consultoría de obras, aprobadas mediante Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, por lo tanto, en atención a lo establecido en el artículo 30.3 del RLCE, el cual establece “Las fichas de homologación aprobadas son de uso obligatorio para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto de la contratación, incluyendo aquellas que no se encuentran bajo el ámbito de la Ley o que se sujeten a otro régimen legal de contratación.”, las funciones y/o actividades del personal clave serán aquellas que se encuentran establecidas en las fichas de homologación para la consultoría de obras.

Funciones y/o actividades del personal no clave

En el siguiente cuadro se consigna la descripción de funciones y/o actividades que realizarán el personal no clave de la consultoría de la supervisión.

ITEM.	CARGO	FUNCIONES Y/O ACTIVIDADES
01	Especialista en diseño vial	Responsable de la aprobación del diseño vial que se ejecute en campo, cumpliéndose de la normatividad vigente. Supervisa, verifica y corrobora la ejecución de los trabajos en cumplimiento del diseño geométrico vial contemplados en los documentos del expediente técnico. Emite el informe correspondiente.
02	Especialista en costos y metrados	Responsable de la cuantificación de los metrados ejecutados en campo y de los cálculos para el pago de las valorizaciones de acuerdo a la normatividad vigente. Suscribe toda la información técnica relacionado a su especialidad.
03	Especialista en suelos y pavimento	Responsable del cumplimiento de todos los ensayos de control de calidad a realizar de acuerdo a la normatividad vigente. Responsable del cumplimiento de todas la especificaciones establecidos en el Expediente Técnico por parte del Ejecutor de Obra relacionadas a Suelos y Pavimentos.
04	Especialista en estructuras de concreto	Responsable del cumplimiento de todos los ensayos de control de calidad a realizar de acuerdo a la normatividad vigente. Responsable del cumplimiento de todas la especificaciones establecidos en el Expediente Técnico por parte del Ejecutor de Obra relacionadas a Estructura de Concreto.
05	Especialista Social	Se encarga del monitoreo y supervisión para minimizar posibles conflictos sociales y afectaciones a terceros dentro del entorno de la obra a ejecutar.
06	Ingeniero Sanitario	Responsable del cumplimiento de todos los ensayos de control de calidad a realizar de acuerdo a la normatividad vigente. Responsable del cumplimiento de todas la especificaciones técnicas establecidos en el Expediente Técnico por parte del Ejecutor de Obra relacionadas a las actividades constructivas sanitarias, sistema de riego tecnificado y/o el PTAR, entre otros, según lo contemplado en los documentos del expediente técnico y normativas respectivas.
07	Arquitecto	Responsable de la revisión y aprobación de todas las partidas y actividades de arquitectura considerados en los documentos del expediente técnico, así como el cumplimiento de las normativas respectivas.
08	Arqueólogo	Responsable de la revisión y aprobación de todas las partidas y actividades de arqueología considerados en los documentos del expediente técnico, así como del cumplimiento de la normativa respectiva. Coordinador permanente con la Instituciones involucradas, llámese Ministerio de Cultura entre otros.
09	Asistente del jefe de supervisión	Responsable del seguimiento y control de todas las actividades constructivas consideradas en el Expediente Técnico, asistencia al personal obrero, elaboración de informes técnicos a solicitud de la entidad entre otros, cumpliendo la normativa vigente.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

Aunado a ello, a través del Informe N° 000008-2024-EMAPE/JCO, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 1 de julio de 2024 y su reiterativo de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad remitió las funciones y actividades del personal clave, conforme a lo siguiente:

“(…)

Dichas funciones están descritas en las fichas de homologación de la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA:

Funciones del Supervisor / Inspector de Obra

Fase I: Funciones y/o actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra

1.1. Movilización e instalación del supervisor / inspector en obra;

1.2. Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas, dicha actividad deberá contener, entre otros, la compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección correspondiente, compatibilidad con el terreno utilizando tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - RLCE, planteamiento de las posibles consultas y/u observaciones que pudiera encontrar respecto al expediente técnico, de ser el caso deberá advertir a la Entidad sobre las deficiencias encontradas;

1.3. Es el responsable de revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista (cuando forme parte de la propuesta técnica) o la actualización correspondiente, y emitir el informe respectivo; asimismo, con el sustento del personal clave, emitirá informe de compatibilidad del Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional- PSSO y Plan de Manejo Ambiental – PMA, que incluya, entre otros, las posibles modificaciones al proyecto,

riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta;

1.4. Revisará, dará conformidad y emitirá informe a la Entidad para la aprobación correspondiente, del Programa de Ejecución de Obra (CPM), el Calendario de Avance de Obra Valorizado, el Calendario Adquisición de Materiales e Insumos y, de ser el caso, el Calendario de Utilización de Equipos, entregados por el contratista para la suscripción del contrato, dentro de los plazos y formalidades establecidas en el RLCE;

1.5. Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente, debiendo supervisar y dar su conformidad o no conformidad a la verificación de la delimitación del área de trabajo y la ubicación de puntos de control topográfico desarrollados por el contratista, a fin de verificar la libre disponibilidad física del terreno; Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente, debiendo constatar in situ la disponibilidad física del terreno, para ello recorrerá el área de influencia de la obra. De ser el caso, de contar con las coordenadas UTM del expediente técnico, y con facilidades tecnológicas (gps navegador u otro) se verificará la ubicación

de los principales componentes del proyecto;

1.6. Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos;

1.7. De corresponder, verificar que el equipo requerido para el inicio de obra responda a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento;

1.8. Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de la obra;

1.9. Trámite de acceso al cuaderno de obra digital – CODI cuando corresponda. De no corresponder, es el responsable; conjuntamente con el contratista; de la apertura del cuaderno de obra físico, con las

formalidades establecidas en el RLCE; siendo la primera anotación el acta de entrega de terreno;

1.10. Otras actividades previstas en la Ley de Contrataciones del Estado – LCE y su reglamento – RLCE.

Fase II: Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra

2.1 Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución de la obra, en el Cuaderno de obra / CODI, con indicación expresa del plazo de ejecución, así como la fecha de culminación del mismo;

2.2 A partir de la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, verificar y aprobar el trazo y replanteo georreferenciado, inicial (parcial o total) de obras del proyecto efectuado por el contratista, oportunidad en que se verificarán los hitos de control para el trazo y niveles; los resultados se plasmarán en un informe del Supervisor / Inspector, que deberá ser presentado a la Entidad;

2.3 Elevar a la Entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista; en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como Supervisor / Inspector. Dicho informe debe incluir la compatibilidad con el terreno donde se ejecutará la obra, la revisión de las absoluciones de consultas formuladas durante el procedimiento de selección de ser el caso, además en dicho informe debe plantear las posibles consultas u observaciones que pudieran encontrar sus especialistas respecto al Expediente Técnico. Asimismo, debe analizar si las diferencias encontradas derivan de deficiencias del Expediente Técnico o son de otra naturaleza y si son potenciales solicitudes de prestaciones adicionales de obra, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta; consignando finalmente las observaciones y/o recomendaciones del caso;

2.4 Es responsable de revisar, controlar, verificar y aprobar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al procesamiento digital de la información de avance de obra y los planos georreferenciados correspondientes para el posterior registro en la plataforma informática del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento de acuerdo a las especificaciones técnicas de la información geográfica – cartográfica aplicada a proyectos viales en el ámbito urbano publicadas en la siguiente dirección electrónica: <http://geo.vivienda.gob.pe/>;

2.5 Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPM), calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos y, de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio de obra, presentado por el residente; así como sus actualizaciones durante la ejecución de la obra (ampliación de plazos, suspensión de obra y acelerado);

2.6 Revisar y realizar informe de conformidad de la actualización del plan de trabajo - PT y, con el

sustento del personal clave, de los planes de: Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional – PSSO;

2.7 Con el sustento del personal clave, revisar e informar a la Entidad de la actualización del Plan de Manejo Ambiental-PMA, para su aprobación respectiva, de corresponder;

2.8 Seguimiento y control de la ejecución de las partidas del expediente técnico de acuerdo al plan de trabajo aprobado y al Programa de Ejecución de Obra vigente, incluyendo los posibles cambios y/o modificaciones debidamente autorizados;

2.9 Exigir al contratista la colocación de los carteles de la obra en los lugares adecuados, debiendo indicar información básica del proyecto de acuerdo al Expediente Técnico contratado y modelo proporcionado por la Entidad;

2.10 Realizar el control económico financiero, el control de adelantos (directo y para materiales e insumos), control del avance físico y financiero, el control de cartas fianza, el control de pago de valorizaciones y otras obligaciones contractuales;

2.11 Controlar que el residente realice el requerimiento oportuno de materiales e insumos, recursos humanos y equipos para el cumplimiento del Calendario de Avance de Obra contractual - CAO; asimismo, de requerirse la importación de equipos y materiales deberá solicitar al Contratista la atención prioritaria a fin de asegurar que lleguen a obra en la oportunidad prevista en el CAO;

2.12 Absolver las consultas que se formulen vía cuaderno de obra / CODI, teniendo en cuenta los requisitos, formalidades y plazos que establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En caso se requiera la opinión del proyectista, la valoración previa del supervisor/inspector deberá ser objetiva, razonable y congruente;

2.13 Verificar que el contratista haya cumplido con todas las obligaciones laborales y sociales como la inscripción y pagos a ESSALUD, póliza de seguros y otros, que garanticen y respalden la seguridad del personal que interviene en la ejecución de la obra;

2.14 El último día de cada mes previsto en las bases, el contratista, a través del residente, formula; en forma conjunta con el supervisor / inspector; los metrados realmente ejecutados y calculan la valorización del mes correspondiente, la cual aprobará y remitirá a la Entidad conforme a los plazos y condiciones establecidos en el RLCE, adjuntando el informe con los sustentos y documentos correspondientes. (Véase anexo N°02 y 03);

2.15 Con el apoyo del especialista de calidad, supervisará la ejecución del PAC aprobado, en concordancia a las especificaciones técnicas del expediente técnico, normas, manuales técnicos y las pruebas de control de calidad de los insumos, procesos intermedios y procesos finales;

2.16 Revisar, aprobar y realizar el registro digital del informe mensual del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustentado en el informe emitido por su especialista, validando los indicadores y acciones reportadas por el residente, deberá observar como indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra. Véase anexos N° 03, 04,08,09 y 10;

2.17 Con el sustento del especialista en medio ambiente, verificar el adecuado control y cumplimiento del PMA aprobado, supervisando la demarcación y aislamiento del área de trabajo, las rutas alternas, el control de la alteración de los componentes ambientales tales como el: aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural. Los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo deberán ser tratados en forma oportuna de acuerdo al PMA aprobado;

2.18 Revisar, aprobar y realizar el registro digital del informe mensual del PMA, remitido por el residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustentado en el informe emitido por su especialista, validando los indicadores y acciones reportadas por el residente en representación del contratista, debiendo observar como indicador principal (irrelevante, moderado, severo o crítico) y las acciones tomadas para cada una de ellas: preventivo, mitigación, correctiva o compensación, por periodo y acumulado de obra, de corresponder, incluye el reporte de cumplimiento de obligaciones ambientales previstos en el PMA para su posterior remisión a la Dirección General de Asuntos Ambientales - DGAA. (Véase anexos N° 03, 06,14,15);

2.19 Con el apoyo del especialista en seguridad en obra y salud ocupacional, supervisará la ejecución del PSSO aprobado, el control de la seguridad y la salud ocupacional de todo el personal de la obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y otros); el mantenimiento del tránsito en la construcción, los procedimientos de emergencia, la verificación de facilidades en caso de emergencias médicas, informes de accidentes, tales como: accidentes mortales, accidentes leves, accidentes incapacitantes, enfermedades ocupacionales e incidentes;

2.20 Revisar, aprobar y realizar el registro digital del informe mensual del PSSO remitido por el

residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustentado en el informe emitido por su especialista, debiendo observar como indicador principal (accidentes mortales, accidentes leves, accidentes incapacitantes, enfermedades ocupacionales e incidentes). (Véase anexos N° 03, 05, 11, 12 y 13);

2.21 De corresponder, previo informe del especialista correspondiente, tramitar los cambios propuestos por el contratista (residente) y/o modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, del PMA;

2.22 De corresponder, previo informe del especialista, aprobar los cambios propuestos por el contratista (residente) derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, de los planes: PT, PAC y PSSO;

2.23 Cuando los cambios al PT y/o PAC y/o PSSO, en opinión del inspector o supervisor, no requieran pronunciamiento del proyectista y/o no generan modificaciones del plazo de ejecución o monto contractual, serán aprobados por el supervisor / inspector;

2.24 Una vez aprobados los cambios al PT y/o PMA y/o PAC y/o PSSO, el contratista deberá implementar dichos cambios con el control de la supervisión;

2.25 De ser el caso, deberá verificar el cumplimiento por parte del contratista de las actividades referidas al Plan de Monitoreo Arqueológico, realizando las coordinaciones que sean necesarias con el sector competente;

2.26 Responsable de evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite a los requerimientos de mayores metrados de acuerdo a lo establecido en el RLCE;

2.27 Comunicar a la Entidad, su pronunciamiento técnico legal sobre las solicitudes de ampliación de plazo, cumpliendo con los requisitos, plazos y condiciones que señala el RLCE y documentos que conforman el contrato;

2.28 Responsable de evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite respecto a la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE; así mismo, de ser el caso, remitirá a la Entidad el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista y su respectiva viabilidad de ejecución de este adicional;

2.29 Verificar que el contratista amplíe el monto de la garantía de fiel cumplimiento en función del (de los) adicional(es) otorgado(s), de acuerdo a lo establecido en el RLCE;

2.30 Llevar el control de las garantías de fiel cumplimiento del contrato de obra, Pólizas de Responsabilidad Civil, del adelanto directo, de los adelantos de materiales e insumos, y de los seguros de obra, en cuanto a sus montos, plazos de vigencia y demás requisitos, los cuales deben estar incluidos en sus informes mensuales;

2.31 Con el sustento de los especialistas correspondientes, ordenará la paralización de los trabajos que se ejecuten incumpliendo el: PT, PSSO, el PMA, el PAC; asimismo, está facultado para ordenar el retiro de cualquier subcontratista o trabajador por incapacidad o incorrecciones que, a su juicio, perjudiquen la buena marcha de la obra; para rechazar y ordenar el retiro de materiales o equipos por mala calidad o por el incumplimiento de las especificaciones técnicas y para disponer cualquier medida generada por una emergencia;

2.32 Supervisar el cumplimiento, por parte del contratista, de la ejecución del plan de desvíos de circulación peatonal y vehicular aprobado por Entidad competente;

2.33 Mantenimiento y registro digital del archivo general de la obra (Control de documentos). Mantendrá en sus oficinas de campo, oficina central y registro digital, los archivos completos de la documentación técnica – económica de la obra, conforme esta se vaya desarrollando. Los archivos contendrán la historia de la obra, el ordenamiento y listado de todos aquellos cambios en especificaciones, metrados o características que hayan sido necesarios durante la ejecución por sugerencias del proyectista o el supervisor / inspector de obra. Igualmente llevará un archivo adecuado de la correspondencia cursadas entre el supervisor / inspector de obra, ejecutor de obra o contratista, y la Entidad, así como el control de valorizaciones, control topográfico georreferenciado y de todas aquellas actividades relacionada a la ejecución de la obra, incluyendo los documentos generados por el PAC; el PSSO y el PMA. El supervisor / inspector de obra preparará además un registro fotográfico georreferenciado de la ejecución de la obra debidamente catalogada en una línea de tiempo con indicaciones de los problemas o incidencias ocurridas en la ejecución de la obra;

2.34 Revisar, aprobar y registrar en la plataforma informática del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento del procesamiento digital de la información y los planos de replanteo georreferenciados entregados por el residente de obra, de acuerdo a las especificaciones técnicas de la información geográfica – cartográfica aplicada a proyectos de vialidad urbana publicadas en la

siguiente dirección electrónica: <http://geo.vivienda.gob.pe/>;

2.35 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado, caso contrario regirse a lo establecido en el RLCE e informar a la Entidad, la aplicación de la penalidad de corresponder;

2.36 Verificar que el equipo de obra sea el requerido y responda a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento;

2.37 Es responsable de requerir a su personal clave o de apoyo en cada valorización la suscripción de sus informes o documentos que aprueban y/o emitan según su especialidad, sobre sustento de ejecución de partidas, de ser el caso;

2.38 Exigir al contratista la subsanación de errores u omisiones de los trabajos mal ejecutados, los cuales serán asumidos por el contratista;

2.39 De no estar culminada la obra en la fecha programada de culminación, el supervisor / inspector anotará el hecho en el cuaderno de obra y comunicará a la Entidad;

2.40 Otras actividades previstas por la Ley de Contrataciones del Estado – LCE y su Reglamento - RLCE.

Fase III: Funciones y/o actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

3.1 Fecha de la culminación de la ejecución de obra: Anotado el hecho en el cuaderno de obra y solicitada la recepción de obra por el residente, el supervisor / inspector actuará conforme lo dispuesto en el RLCE;

3.2 Asimismo, el supervisor / inspector acompañará al certificado de conformidad técnica emitido, la información digital de la obra, los planos post construcción georreferenciados entregados por el contratista los cuales revisará y validará, y, un informe especial de la situación de la obra para la recepción;

3.3 De no constatar la culminación de la obra, anotará en el cuaderno de obra dicha circunstancia y comunicará a la Entidad.

Recepción de la Obra

3.4 Se desarrollará conforme a lo dispuesto en el RLCE;

3.5 Participar en el acto de Recepción de Obra, efectuando las mediciones y/o pruebas convenientes, tomando debida nota de las observaciones de la Comisión de Recepción, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley. El Acta de Recepción de Obra será suscrita por el Comité de Recepción, el Supervisor / Inspector, y el contratista.

Liquidación de obra:

3.6 Revisar y emitir pronunciamiento respecto al expediente de liquidación de obra formulada por el contratista según Formato N°09, revisando y validando los informes del personal clave; asimismo, dentro de los plazos establecidos en el RLCE, el supervisor / inspector presentará sus propios cálculos, excluyendo las obligaciones sometidas a un medio de solución de controversias;

3.7 Forma parte del expediente de liquidación de obra, la recepción del procesamiento digital de la información y los planos post construcción georreferenciados definitivos, que luego el supervisor / inspector validará y registrará en la plataforma informática del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento de acuerdo a las especificaciones técnicas de la información geográfica – cartográfica aplicada a proyectos de vialidad urbana, publicadas en la siguiente dirección electrónica: <http://geo.vivienda.gob.pe/>; y

3.8 Otras actividades previstas en la LCE y su Reglamento, y el Contrato.

Especialista de Calidad

Las funciones y/o actividades específicas del especialista en calidad, comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.).

El especialista en calidad deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos

los protocolos de calidad al término de la construcción. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo.

Las funciones y/o actividades específicas del especialista de calidad, serán desarrolladas de acuerdo al PAC aprobado, observando las siguientes obligaciones contractuales:

Fase I: Funciones y/o actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra

1.1 Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente;

1.2 Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de calidad, debe ser concordante a lo establecido en las especificaciones técnicas del expediente técnico, en su defecto serán aplicables en el siguiente orden de prelación: RNE, las normas técnicas peruanas del INACAL, normas técnicas nacionales del sector competente, normas técnicas internacionales vigentes debidamente acreditadas, que resulten aplicable a cada insumo y/o proceso constructivo;

1.3 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del supervisor / inspector.

Fase II: Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra

2.1 Supervisar la implementación y ejecución del PAC aprobado y actualizado en la obra;

2.2 Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad, Dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista;

2.3 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PAC, caso contrario regirse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor / Inspector;

2.4 Apoyar al supervisor / inspector en la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el PAC;

2.5 Revisar y aprobar previamente el informe periódico del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, deberá observar como indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización. Véase anexos N° 03, 04, 07, 08,09 y10;

2.6 Supervisar y da conformidad o no conformidad a los equipos de inspección, medición y ensayo que son usados para las fabricaciones efectuadas fuera de obra y en los procesos constructivos de la obra, debiendo, además, contar con sus certificados de calibración vigentes;

2.7 Antes de iniciar algún proceso de calidad (material, equipos y partidas), deberá supervisar y autorizar; a través del supervisor / inspector, que los puntos de inspección requeridos en el PAC, tengan el procedimiento correspondiente;

2.8 Supervisar y exigir al contratista; a través del supervisor; que las inspecciones y pruebas de control de calidad de: materiales, fabricaciones efectuadas fuera de la obra y equipos suministrados por terceros, se realicen en el lugar de producción/fabricación, debiendo asistir a las mismas e informar de este hecho al supervisor y este a la Entidad, indicando su “conformidad” o “no conformidad” para cada caso en concordancia a lo previsto en el PAC. Deberá adjuntar los protocolos de las pruebas correspondientes cuyos resultados serán parte del informe periódico del PAC;

2.9 Supervisar las pruebas de control de calidad estipuladas en el expediente técnico, indicando su “conformidad” o “no conformidad” para cada caso en concordancia al PAC aprobado, cuyos resultados deberán ser parte del informe periódico del PAC;

2.10 Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio, las cuales deberán ser adjuntadas en el informe periódico del PAC;

2.11 Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio;

2.12 Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión;

- 2.13 Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” sobre los cambios propuestos por el residente al PAC, derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución la obra, para la aprobación correspondiente por la supervisión; y, una vez aprobados, efectuará los controles a la implementación correspondiente;
- 2.14 Planificar y ejecutar auditorías internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor / inspector de obra;
- 2.15 Supervisar el control, registro y procesamiento de las “No Conformidades” y causas de No Conformidades;
- 2.16 Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas de construcción, para evitar la recurrencia de las mismas;
- 2.17 Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas;
- 2.18 Supervisar y resguardar el Control de Documentos y Registros de calidad (dossier de calidad) emitidos por el contratista, a partir de la aplicación de los procedimientos e instructivos del PAC aprobados por el supervisor / inspector;
- 2.19 Elaborar el informe mensual de supervisión de obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en cada especialidad;
- 2.20 Responsable de evaluar y emitir informe técnico respecto a su competencia, sobre la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE, asimismo, de ser el caso, presentará al supervisor el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista;
- 2.21 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del Supervisor / Inspector que deberán canalizarse a través de la actualización del PAC.

Fase III: Funciones y actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

- 3.1 Participar conjuntamente con el Supervisor / Inspector, efectuando las pruebas convenientes, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley;
- 3.2 De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y actividades durante la ejecución de la obra;
- 3.3 Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe previo de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante;
- 3.4 Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad; 3.5 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector.

Especialista Ambiental

El especialista ambiental es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural. Asimismo, deberá verificar que los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en forma oportuna de acuerdo al Plan de Manejo Ambiental-PMA del instrumento de gestión ambiental aprobado por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico.

Fase I: Funciones y actividades previas a la ejecución de la obra

- 1.1 Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondiente a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente dirigido al supervisor / Inspector;
- 1.2 Revisar y compatibilizar el Plan de Manejo Ambiental - PMA aprobado por la autoridad competente que forma parte del expediente técnico;
- 1.3 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / inspector.

Fase II: Funciones y actividades durante la ejecución de la obra

- 2.1 Supervisar la ejecución del PMA aprobado, en concordancia a las especificaciones técnicas del expediente técnico, normas, manuales técnicos y las pruebas de control ambiental de los insumos, procesos intermedios y procesos finales, debiendo cautelar como mínimo la demarcación y

aislamiento del área de trabajo, las rutas alternas, el control de la alteración de los componentes ambientales tales como el: aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural. El especialista utilizará los anexos N° 14 y 15 para el reporte de los indicadores;

2.2 Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad, dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista;

2.3 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PMA, caso contrario regirse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor / Inspector;

2.4 En concordancia al PMA aprobado, deberá supervisar la ejecución de las acciones preventivas, de mitigación, correcciones o compensaciones de los impactos ambientales generados por contaminación de los componentes ambientales y otros por las diferentes actividades realizadas durante la etapa de construcción;

2.5 En concordancia con el PMA, es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector;

2.6 Responsable de dar conformidad o no conformidad a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad;

2.7 Responsable de emitir informe técnico respecto a los cambios al PMA, propuestos por el residente derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, dirigido al supervisor / inspector, quien lo elevará a la Entidad en su calidad de propietarios, para su trámite ante la autoridad competente, aprobados los cambios al PMA, efectuará los controles correspondientes;

2.8 Revisar y aprobar previamente el informe periódico del PMA, remitido por el residente en representación del contratista, deberá observar como indicador principal: irrelevante, moderado, severo o crítico y las acciones tomadas para cada una de ellas: preventivo, mitigación, correctiva o compensación, por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización. Véase anexos N° 03,06, 14 y 15;

2.9 Supervisar y exigir al contratista la atención de las notificaciones o quejas de terceros o de la Entidad referidas al tema ambiental, inclusive las que no fueron comprendidas en el PMA en concordancia con lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento;

2.10 Planificar y ejecutar auditorías internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor/inspector de obra;

2.11 Supervisar el control, registro y procesamiento de las “no conformidades” y causas de No Conformidades;

2.12 Supervisar la difusión de las “no Conformidades” a las demás áreas de construcción, para evitar la recurrencia de las mismas;

2.13 Supervisar la gestión del seguimiento de las “no conformidades”, así como de las acciones correctivas aplicadas;

2.14 Supervisar y resguardar el Control de Documentos y Registros comprendidos en el PMA (dossier de gestión ambiental) emitidos por el contratista, a partir de la aplicación de los procedimientos e instructivos del PMA aprobados;

2.15 Elaborar el informe mensual de supervisión de la obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en la especialidad, teniendo en cuenta la estructura presentada en Anexo N° 06;

2.16 Responsable de evaluar y emitir informe técnico respecto a su competencia, sobre la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE, asimismo, de ser el caso, presentará al supervisor el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista;

2.17 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del Supervisor / Inspector.

Fase III: Funciones y actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

3.1 Participar conjuntamente con el Supervisor / Inspector, efectuando las pruebas convenientes, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley;

3.2 De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y actividades durante la ejecución de la obra;

3.3 Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe de conformidad

y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante;

3.4 Revisar y aprobar los dossiers finales de gestión de manejo ambiental, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad;

3.5 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector.

Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo

El especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista referente al control de cumplimiento de la seguridad en obra y la salud ocupacional de los trabajadores, a las charlas de seguridad al personal de obra (personal profesional, técnico, administrativo, obrero y otros), a la verificación de facilidades en emergencias médicas, a los informes periódicos de accidentes, a los procedimientos de emergencia y otras obligaciones derivadas del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO aprobados en concordancia con los procesos intermedios/finales de la ejecución de la obra.

Todas las funciones y/o actividades desarrolladas por el especialista deberán ser informadas al supervisor / inspector, de acuerdo a los protocolos aprobados en el PSSO.

Fase I: Funciones y actividades previas a la ejecución de la obra

1.1. Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente, dirigido al Supervisor / Inspector;

1.2. Revisar y aprobar previamente el Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de seguridad y salud ocupacional, el cual debe contener como mínimo lo señalado en los Anexos 05, 11, 12 y 13 deben ser concordantes a lo establecido en las especificaciones técnicas del expediente técnico;

1.3. El PSSO deberá contener actualizada la Matriz de Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos y Controles – IPERC, debiendo prevenir que se tenga en cuenta lo siguiente:

- Garantizar la gestión y preparación de la seguridad y salud en trabajo, asimismo la capacitación al personal en general; en la metodología de la identificación de peligros, evaluación de riesgos y controles, como también facilitar la logística necesaria, formatos impresos y digitales para dicha identificación;

- Identificación de los peligros asociados a cada actividad, puesto y ambiente de trabajo y su posible efecto. El desarrollo de esta actividad se soporta con entrevistas y observación de tareas;

- Identificación de los riesgos asociados a los peligros identificados y los controles existentes;

- En la evaluación de riesgos, deberá verificar que la matriz de criterios determine la probabilidad de un incidente o accidente;

- Cálculo de la severidad, grado, nivel y significancia del riesgo evaluado. Sobre la base de los resultados obtenidos, implementará las medidas de control más adecuadas para los trabajos y actividades a desarrollar;

- Reevaluación de los controles propuestos, de obtener la conformidad de la supervisión, supervisará su implementación;

- Otros considerados.

1.4. Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento de la Entidad que deberán canalizarse a través de la actualización del PSSO.

Fase II: Funciones y actividades durante la ejecución de la obra

2.1 Supervisar la ejecución del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional - PSSO aprobado, en concordancia a las especificaciones técnicas del expediente técnico, normas sanitarias y técnicas, requisitos legales y otras obligaciones derivadas del PSSO. Véase anexo N° 05, 11, 12 y 13;

2.2 Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad. Dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista;

2.3 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PSSO, caso contrario regirse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor / Inspector;

2.4 Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” sobre los cambios al PSSO aprobado, propuestos por el residente, derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, para la aprobación de la supervisión y efectuará los controles correspondientes;

2.5 Verificar el cumplimiento de los mecanismos preventivos establecidos en el PSSO, de cada una de las actividades de la ejecución de la obra;

2.6 Supervisar, el uso correcto de los Elementos de Protección Personal – EPPs;

2.7 Revisar y aprobar previamente el Informe Periódico del PSSO, remitido por el residente en representación del contratista; el cual, deberá observar como indicador principal (accidentes mortales, accidentes leves, accidentes incapacitantes, enfermedades ocupacionales e incidentes) y las acciones tomadas para cada una de ellas, por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización. Véase anexos N° 05, 11, 12 y 13;

2.8 Supervisar y exigir al contratista la atención de las notificaciones o quejas de la Entidad y terceros referidos al tema de seguridad y salud ocupacional, inclusive las que no fueron comprendidas en el PSSO, en concordancia con lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento;

2.9 En concordancia con el PSSO, es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector;

2.10 Responsable de dar conformidad o no conformidad a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad;

2.11 Responsable de evaluar y emitir informe técnico respecto a su competencia, sobre la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE, asimismo, de ser el caso, presentará al supervisor el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista;

2.12 Elaborar el informe mensual de supervisión de obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en la especialidad, y estas deberán ser concordantes con la función detallada en el numeral 2.7- Véase anexos N° 05, 11, 12 y 13;

2.13 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del Supervisor / Inspector que deberán canalizarse a través de la actualización del PSSO.

Fase III: Funciones y/o actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

3.1 Participar como asistente del Supervisor / Inspector, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley;

3.2 De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra;

3.3 Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante;

3.4 Revisar y aprobar los dossiers finales de seguridad y salud ocupacional, entregados por el contratista en la liquidación, que deberá ser entregado a la entidad, a través del supervisor / inspector;

3.5 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector.

(...)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el extremo “Personal clave” y Personal no clave” del apartado 33 “Personal profesional que participan en la supervisión de obra” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, las funciones y/o actividades del personal profesional, conforme a lo señalado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Adelantos

De la revisión del numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.6 Adelantos

Para el presente requerimiento de servicio, la Entidad ha previsto otorgar el diez por ciento (10%) de adelanto directo, el cual se sujetará al artículo 156 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El adelanto directo se solicitará formalmente dentro de los ocho (8) días calendario siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA o PÓLIZA DE CAUCIÓN y el comprobante de pago correspondiente.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud. La amortización del adelanto se realizará de acuerdo a lo establecido en el artículo 156.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”.

Al respecto, de la revisión del numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se establece lo siguiente:

“2.6. ADELANTOS

La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.

De lo expuesto, se aprecia que lo consignado en las Bases Integradas referente a la entrega de los adelantos, no se condice con lo establecido en las Bases Estándar.

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

de acuerdo a lo solicitado en el documento de la referencia b), el área usuaria adecúa el párrafo referente a los adelantos en atención a lo establecido por las Bases Estándar, precisando lo siguiente:

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de ocho (8) días calendario, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de quince (15) días calendario siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.
(...)”*

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

“2.6 Adelantos

~~*Para el presente requerimiento de servicio, la Entidad ha previsto otorgar el diez por ciento (10%) de adelanto directo, el cual se sujetará al artículo 156 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*~~

~~*El adelanto directo se solicitará formalmente dentro de los ocho (8) días calendario siguiente a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA o PÓLIZA DE CAUCIÓN y el comprobante de pago correspondiente.*~~

~~*Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procederá la solicitud. La amortización del adelanto se realizará de acuerdo a lo establecido en el artículo 156.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”.*~~

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de ocho (8) días calendario, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de quince (15) días calendario siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.

3.3. Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del extremo 17 “Responsabilidad por vicios ocultos” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“17. RESPONSABILIDADES POR VICIOS OCULTOS

De acuerdo al art. 173 del RLCE, la recepción conforme de la obra por parte de la Entidad, así como la conformidad final del servicio de supervisión de obra no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos.

Conforme al Art 40 de la LCE, El contratista supervisor es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. El plazo de responsabilidad por vicios ocultos del supervisor será de siete (7) años, contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra materia de supervisión.

(...)”

Al respecto, de la revisión de la Cláusula duodécima “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se establece lo siguiente:

“El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, SEGÚN CORRESPONDA] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.

De lo expuesto, se aprecia que lo consignado en las Bases Integradas referente al plazo de responsabilidad por vicios ocultos, no se condice con lo establecido en las Bases Estándar.

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)
de acuerdo a lo solicitado en el documento de la referencia b), **el área usuaria adecúa el párrafo referente al plazo de responsabilidad por vicios ocultos en atención a lo establecido por las Bases Estándar**, precisando lo siguiente:
El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de siete (07) años contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.
“(…)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 17 “Responsabilidad por vicios ocultos” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

“17. RESPONSABILIDADES POR VICIOS OCULTOS

De acuerdo al art. 173 del RLCE, la recepción conforme de la obra por parte de la Entidad, así como la conformidad final del servicio de supervisión de obra no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos.

Conforme al Art 40 de la LCE, El contratista supervisor es responsable de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, de acuerdo a lo establecido en el contrato. ~~El plazo de responsabilidad por vicios ocultos del supervisor será de siete (7) años, contados a partir de la conformidad de la recepción total o parcial de la obra materia de supervisión.~~ El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de siete (07) años contados a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del extremo 25.2 “Otras penalidades” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

N°	CAUSALES DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	MULTA SOBRE EL MONTO DE CONTRATO	PROCEDIMIENTO
10	En caso el Jefe de Supervisión o supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento	1/1000 del monto del contrato de supervisión	(…)

12	En caso el personal de la supervisión no se encuentre dotado de los equipos de protección personal (EPP); así como de la indumentaria correspondiente.	1/1000 del monto del contrato de supervisión	(...)
----	--	--	-------

Respecto a la penalidad N° 10:

De la revisión de la penalidad N° 10, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso el jefe de Supervisión o supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento, con 1/1000 del monto del contrato de supervisión.

Sin embargo, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, sobre el mismo supuesto, penalizan con una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.

Respecto a la penalidad N° 12:

De la revisión de la penalidad N° 12, se aprecia que se estaría penalizando al contratista en caso el personal de la supervisión no se encuentre dotado de los equipos de protección personal (EPP); **así como de la indumentaria correspondiente.**

De lo expuesto, no se conocería a qué se estaría refiriendo la Entidad con la indumentaria correspondiente.

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

El área usuaria luego de evaluar el ítem 25.2 de los TDR (Otras penalidades), y en atención al documento de la referencia b) **adecúa lo siguiente:**

N.º	CAUSALES DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	MULTA sobre monto de contrato o % de UIT	PROCEDIMIENTO
10	En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.	Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.	Según Informe del Coordinador de Obra de la Gerencia de Obras y Supervisión de EMAPE S.A. y/o supervisión externa.
12	En caso el personal de la Supervisión no se encuentre dotado de los Equipos de Protección Personal (EPP).	1/1000 del monto del contrato de supervisión.	Según Informe del Coordinador de Obra de la Gerencia de Obras y Supervisión de EMAPE S.A. y/o supervisión externa

Se precisa que se suprimió la expresión “así como de la indumentaria correspondiente” que formaba parte de las causales de aplicación de penalidad n° 12

(…)”. (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 25.2 “Otras penalidades” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

N°	CAUSALES DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	MULTA SOBRE EL MONTO DE CONTRATO	PROCEDIMIENTO
10	En caso el Jefe de Supervisión o supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento	1/1000 del monto del contrato de supervisión Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento	(...)
12	En caso el personal de la supervisión no se encuentre dotado de los equipos de protección personal (EPP); así como de la indumentaria correspondiente.	1/1000 del monto del contrato de supervisión	(...)

Sin perjuicio de lo expuesto, al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	(...)	(...)	<u>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</u>
	(...)		

Ahora bien, de la revisión de todas las penalidades, a excepción de la penalidad N° 3, se advierte que el procedimiento no está acorde al texto previsto de las bases estándar.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el procedimiento de todas las penalidades, a excepción de la penalidad N° 3, consignadas en el extremo 25.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

N°	CAUSALES DE APLICACIÓN DE PENALIDAD	DE	MULTA SOBRE EL MONTO DE CONTRATO	PROCEDIMIENTO
----	-------------------------------------	----	----------------------------------	---------------

(...)	(...)	(...)	Según Informe del Coordinador de Obra de la Gerencia de Obras y Supervisión de EMAPE S.A. y/o supervisión externa.
-------	-------	-------	--

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Personal no clave

De la revisión del extremo 33 “Personal profesional que participa en la supervisión de obra” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

PERSONAL NO CLAVE

CA NT.	CARGO	PARTIC IP.	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
01	<u>Especialista en diseño vial</u>	50%	Ingeniero civil y/o ingeniero de caminos y/o ingeniero de carreteras	24 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en diseño vial de <u>obras similares.</u>
01	<u>Especialista en costos y metrados</u>	100%	Ingeniero civil	12 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en costos y metrados de <u>obras similares.</u>
01	<u>Especialista en suelos y pavimento</u>	100%	Ingeniero civil	12 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución

				<i>de obra, en suelos y pavimentos de <u>obras similares.</u></i>
	(...)			
02	<u>Asistente del jefe de supervisión</u>	100%	Ingeniero civil	<i>12 meses de experiencia como residente y/o responsable técnico y/o supervisor y/o ingeniero asistente y/o jefe de proyectos y/o jefe de supervisión y/o asistente en <u>obras similares.</u></i>

(...)"

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establecen que: *no se debe exigir experiencia en la especialidad a aquel personal cuya función no requiere experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria, bastando que tengan experiencia en consultoría de obras en la actividad objeto de la convocatoria, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, entre otros*".

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(...)

El área usuaria luego de evaluar la acreditación de la experiencia del personal no clave y en atención a lo establecido en las bases estándar, concluye que, todo el personal no clave deberán acreditar la experiencia en obras en general, adecuándose lo siguiente:

CANT.	CARGO	PARTICIP.	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA
01	Especialista en diseño vial	50%	Ingeniero civil y/o ingeniero de caminos y/o ingeniero de carreteras	24 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en diseño vial de obras en general.
01	Especialista en costos y metrados	100%	Ingeniero civil	12 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en costos y metrados de obras en general.
01	Especialista en suelos y pavimento	100%	Ingeniero civil	12 meses (computados desde la fecha de la colegiatura) de experiencia como: especialista y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra, en suelos y pavimentos de obras en general.
02	Asistente del jefe de supervisión	100%	Ingeniero civil	12 meses de experiencia como residente y/o responsable técnico y/o supervisor y/o ingeniero asistente y/o jefe de proyectos y/o jefe de supervisión y/o asistente en obras en general.

(...)" (Lo resaltado y subrayado son agregados)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 33 “Personal profesional que participa en la supervisión de obra” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Equipamiento estratégico

De la revisión del literal B.3 “Equipamiento estratégico” consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	<p><i>Requisitos:</i></p> <p>- EQUIPO DE TOPOGRAFÍA: <i>Debe contar con certificación de calibración vigente a la suscripción de contrato.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● (01) Estación Total (Incluye trípode, bastones telescopios y prismas). ● (01) Nivel de Ingeniero (Incluye trípode y mira metálica de aluminio). <p>- EQUIPO DE INFORMÁTICA <i>Como mínimo compuesto por:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● (01) <u>Notebook o Laptop</u> o equipo de cómputo. ● (01) Impresora ● (01) <u>Scanner</u> ● (01) <u>Plóter con capacidad de impresión tamaño A0 a color.</u> <p>- CAMIONETA 4X2 OPERATIVA (1UND): <ul style="list-style-type: none"> ● Camioneta 4x2 Pick Up y/o / SUV. (máximo 5 años de antigüedad). </p> <p><i>Acreditación:</i> <i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i></p>

Por su parte, de la revisión de la estructura de costos de la supervisión, consignada en el extremo 36 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

I.1.2	EQUIPAMIENTO Y OTROS					
	INMUEBLES					
	Alquiler de oficina (incluye: equipamiento y mantenimiento)	día	1	360	100%	100.00
	ALQUILERES Y SERVICIOS					
	<u>Equipo topográfico completo (Estación Total, Nivel, GPS Submétrico)</u>	día	1	360	100%	200.00
	Equipo de Laboratorio de Suelos y Pavimentos	día	1	360	100%	200.00
	Ensayo de Compactación y muestras de concreto	global	1			12,000.00
	Ensayo de CBR	global	1			12,000.00
	Ensayo de reflectometría vertical y horizontal	global	1			9,600.00
	Servicio de medición de deflexiones (Inc. Camioneta, chofer, operador, viáticos, seguridad)	glb	1			63,900.00
	Servicio de monitoreo y análisis ambiental	glb	1			9,080.00
	EQUIPOS DE COMPUTO Y COMUNICACIÓN					
	<u>Alquiler de equipo de Cómputo (computadoras)</u>	día	5	360	100%	40.00
	Impresora	día	2	360	100%	30.00
	Comunicaciones (telefonía e internet) y Equipo de comunicación (Central de radio)	día	1	360	100%	20.00
	Vehículo Aéreo No Tripulado (Drone) para fotogrametría incluye baterías, accesorios y otros costos de operación (operador certificado) y procesamiento de datos.	glb	1			9,000.00
	VEHÍCULO (Incluye: chofer + mantenimiento + combustible + lubricante y seguro)					
	Camioneta Tipo Pick Up 4x2 (operativa)	día	1	360	100%	400.00
	Camioneta Tipo 4x2 (operativa)	día	1	360	100%	400.00
	VESTUARIO					
	VESTUARIO (incluye casco, zapatos, chaleco, lentes)	día	1	180	100%	70.00
	MEDICAMENTO					
	Botiquín con material farmacológico	glb	1			840.00
	MATERIALES Y ÚTILES DE OFICINA					
	Útiles de oficina y dibujo + copias reproducciones e impresiones + material fotográfico + materiales fungibles de topografía y suelos + otros	glb	1	180	100%	34.00

De lo expuesto, se aprecia que la estructura de costos, no contemplaría el equipamiento estratégico: “Notebook o laptop”, “Scanner” y “Plóter”, consignado en los requisitos de calificación de las presentes Bases Integradas.

En relación a ello, a través del Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY, remitido con ocasión de la respuesta de la notificación electrónica de fecha 3 de julio de 2024, la Entidad señaló entre otros, lo siguiente:

“(…)

El área usuaria, luego de la revisión de lo expuesto en el documento de la referencia b), determina y precisa el equipamiento estratégico de los requisitos de calificación de los TDR:

B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	Requisitos: - EQUIPO DE TOPOGRAFÍA: <i>Debe contar con certificación de calibración vigente a la suscripción de contrato.</i> <ul style="list-style-type: none"> • (01) Estación Total (Incluye trípode, bastones telescopios y prismas). • (01) Nivel de Ingeniero (Incluye trípode y mira metálica de aluminio). - EQUIPO DE INFORMÁTICA <i>Como mínimo compuesto por:</i> <ul style="list-style-type: none"> • (01) Impresora - CAMIONETA 4X2 OPERATIVA (1UND): <ul style="list-style-type: none"> • Camioneta 4x2 Pick Up y/o / SUV. (máximo 5 años de antigüedad). Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

Se precisa que los equipos “Notebook o laptop”, “Scanner” y “Plóter”, han sido suprimidos. (…)

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.3 “Equipamiento estratégico” consignado en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe N° 067-2024-EMAPE/GOS/EVY.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Duplicidad de los requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1, Capítulo III, de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión del extremo 35 “Requisitos de Calificación”, por lo que el referido extremo se encontraría de manera duplicada con el consignado -acorde a las Bases Estándar- en el numeral 3.2 del mencionado capítulo de las Bases.

En ese sentido y en aras de evitar confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el extremo correspondiente a los “Requisitos de Calificación” consignado en el extremo 35, del numeral 3.1, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles,

computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.

4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de agosto de 2024

Códigos: 6.1 (2), 6.5 / 6.13, 12.6, 15.2 (2), 22.1