



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2025-GRU-GR-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64035 AGROPECUARIO DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N°2618097.

En la ciudad de Pucallpa, el día 07 de mayo del 2025, a las 14:40 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali - Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 072-2025-GRU-GR-GGR de fecha 24 de febrero 2025, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), José Rafael Vásquez Lozano (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	07/03/2025	Válido	07/03/2025	10053721350	
2	Proveedor con RUC	10101785101	BONILLA SOSA WILDER EFRAIN	25/03/2025	Válido	25/03/2025	10101785101	
3	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL DIAZ	04/03/2025	Válido	04/03/2025	10198001240	
4	Proveedor con RUC	10214528253	HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	04/03/2025	Válido	04/03/2025	10214528253	
5	Proveedor con RUC	10225211367	CIELO MEDRANO FRANCISCO	19/03/2025	Válido	19/03/2025	10225211367	
6	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10/03/2025	Válido	10/03/2025	10283152079	
7	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	04/03/2025	Válido	04/03/2025	10294564662	
8	Proveedor con RUC	10316602512	ALEGRIA ALVARON CIRO	13/03/2025	Válido	13/03/2025	10316602512	
9	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	08/03/2025	Válido	08/03/2025	10403887493	
10	Proveedor con RUC	10448235039	RIVERA FERNANDEZ EDSON	04/03/2025	Válido	04/03/2025	10448235039	

1 | 9



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20393769549	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	04/04/2025	Válido	04/04/2025	20393769549	
12	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	08/04/2025	Válido	08/04/2025	20393987538	
13	Proveedor con RUC	20406468764	ESCORPION CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	14/04/2025	Válido	14/04/2025	20406468764	
14	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/03/2025	Válido	13/03/2025	20452341698	
15	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	17/03/2025	Válido	17/03/2025	20452518024	
16	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/03/2025	Válido	11/03/2025	20493929403	
17	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	04/04/2025	Válido	04/04/2025	20529241039	
18	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	20/03/2025	Válido	20/03/2025	20538912256	
19	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	07/03/2025	Válido	07/03/2025	20539700791	
20	Proveedor con RUC	20571170958	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUPO TOPCONSA S.A.C.	15/04/2025	Válido	15/04/2025	20571170958	
21	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/03/2025	Válido	04/03/2025	20600001273	
22	Proveedor con RUC	20601431697	ICCPER S.A.C.	04/03/2025	Válido	04/03/2025	20601431697	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL
Nomenclatura : CP-SM-4-2025-GRU-GR-CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64035 AGROPECUARIO DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2618097.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64035 AGROPECUARIO DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CUI N° 2618097.			
10316602512	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO	24/04/2025	16:33:08	Electronico
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	24/04/2025	18:37:47	Electronico
20538912256	TAMI ASOCIADOS	24/04/2025	20:40:55	Electronico
20452341698	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO	24/04/2025	21:18:02	Electronico
10053721350	CONSORCIO CONSULTOR CORAL	24/04/2025	22:56:26	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO (Conformado por: LILI REATEGUI TORRES con RUC N°10406324562 y ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N°10316602512)	Admitida
2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	Admitida
3	CONSORCIO TAMI ASOCIADOS (Integrado por: INGPERSOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA con RUC N° 10438140901)	Admitida
4	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y C&C GUTIERREZ S.A.C con RUC N° 20606521554)	Admitida
5	CONSORCIO CONSULTOR CORAL (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N° 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/631,820.58)	Resultado
1	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO (Conformado por: LILI REATEGUI TORRES con RUC N°10406324562 y ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N°10316602512)	S/1,036,206.20	Califica
2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 10198001240	S/1,054,264.73	Califica ⁽¹⁾
3	CONSORCIO TAMI ASOCIADOS (Integrado por: INGPES ASOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA con RUC N° 10438140901)	S/564,025.77	No Califica ⁽²⁾
4	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y C&C GUTIERREZ S.A.C con RUC N° 20606521554)	S/1,164,690.18	Califica ⁽³⁾
5	CONSORCIO CONSULTOR CORAL (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N° 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418)	S/158,874.24	No Califica ⁽⁴⁾

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

Nota (1) Observación a la oferta - Postor ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe nueve (9) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,282,257.43, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- **Contrato N°253-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS** No se valida la experiencia a razón de que la experiencia supera los diez años establecidas en las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- **Contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNQ** No se valida la experiencia a razón de que el postor en el Anexo N°8 experiencia del postor en la especialidad señala que el monto que acredita el contrato es de S/172,209.80, sin embargo, la Resolución Administrativa N°0233-2023-DIGA-UNIQ de fecha 21 de agosto de 2023 (folio 94 al 98) en su artículo primero resuelve aprobar la liquidación de contrato de consultoría de obra, contrato N°10-2020-AS-DIGA-UNIQ por el monto de S/179,134.55, sin embargo, el Acta de Recepción y Conformidad en los datos del contrato solo consigan el monto detallado del monto del contrato es decir S/172,209.80, como se puede apreciar existe incongruencias respecto a los documentos presentados por el postor para acreditar el cumplimiento del presente contrato, incongruencias que afectan la trazabilidad de la información contenida en la documentación presentada por el postor, en especial, respecto del monto del servicio ejecutado (que es, precisamente, el que determina la experiencia en función del "monto facturado"), entonces, resulta responsabilidad de los postores presentar los documentos que acrediten el "contrato actualizado o vigente", más aun considerando que las bases estándar sólo hacen referencia al término "contrato", pudiendo, por tanto, presentarse los documentos acreditativos del "contrato original" o del "contrato actualizado o vigente", a elección del postor. Dicha exigencia de diligencia a los postores cobra mayor importancia, pues los documentos distintos del contrato, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nota (2) Observación a la oferta – Postor CONSORCIO TAMI ASOCIADOS: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe diecinueve (19) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/859,184.09, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato 031-2014/MDC-A No se valida la experiencia a razón de que la experiencia supera los 10 años de antigüedad establecida en las bases estándar aprobadas por el OSCE, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato n° 022-2015-MDLP/A No se valida la experiencia debido a que el contrato es por elaboración del perfil y expediente técnico, sin embargo, en el contrato o la conformidad señalan cual es el monto disgregado de cada servicio, siendo que perfiles no forman parte de la definición de servicios de consultoría similar, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato de Consultoría de Obra N°013-2016-MDH/ABAS No se valida la experiencia a razón de que el objeto del contrato es la elaboración de un expediente técnico de un Centro comunal comercial, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría similar, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato de Servicios Generales N°018-2017-MDC/GM No se valida la experiencia a razón de que el objeto del contrato es la elaboración de un expediente técnico de un local de Seguridad Ciudadana, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría similar.
- Contrato N°263-2017-GRCAJ-GSRC La Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 097-098), en el desarrollo de Datos del Contrato en la sección de Descripción del Objeto del contrato se limita a señalar: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, cuando el contrato en su Cláusula Tercera - Objeto de Contrato a la letra dice: Elaboración del Expediente Técnico Definitivo del PIP: Ampliación y Mejoramiento de los Servicios de Educación del Nivel Secundario en las Instituciones Educativas Elías Aguirre - Santa Clara de Camse y Genaro Guerrero Guevara-Rambram, Distrito de Cutervo - Región Cajamarca, como puede observarse el objeto del contrato desarrollado en la Constancia señalada precedentemente no cuenta con la información completa respecto al objeto de la contratación, por lo que, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°031-2019-GM No se valida la experiencia a razón de que la Conformidad de servicio (folio 134) textualmente dice: (...) realizó el servicio en un plazo de 30 días calendarios, de fecha 18 de octubre de 2020, durante este tiempo el referido profesional (...), y la conformidad tiene fecha de emisión del 19 de agosto de 2020/04/2020, dos (2) meses antes de su emisión, por cuanto, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- Contrato de Servicio N°001-2021-MDLL/GM No se valida la experiencia a razón de que el objeto del contrato es la elaboración de, expediente técnico de un complejo deportivo en un caserío el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría similares, por lo que no se toma en cuenta para la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°036-2023-G.R.AMAZ No se valida la experiencia a razón de que el postor presenta la Adenda N°1 al contrato de consorcio (folios 241-243), sin embargo la misma se encuentra incompleto de la cláusula tercera va a la cláusula quinta y de esta pasa a la novena y de la novena va a la décima primera; Sin embargo adjunta del folio 246 al 250 otro contrato de consorcio del cual se desprende que esta también está incompleto o la numeración no es correcta siendo que, del noveno se pasa al Décimo Primera.
- Contrato N°074-2024-mdjma/gm El objeto del contrato es servicios de centro de salud básica, el cual no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

A razón de ello el postor solo acredita una experiencia de S/564,025.77

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO TAMI ASOCIADOS** (Integrado por: INGPES ASOCIADOS SRL con RUC N° 20538912256 y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA con RUC N° 10438140901), **NO CALIFICA**.

Nota (3) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y C&C GUTIERREZ S.A.C con RUC N° 20606521554): Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe seis (06) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,846,502.46, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato N°005-2020/GRJ/GGR No se valida la experiencia a razón que la conformidad de prestación de servicios no contienen la información mínima exigida por la normativa, siendo que la conformidad de prestación de servicios en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado debe incluir, como mínimo, la identificación del contrato, el objeto del contrato, el monto vigente, el plazo contractual y las penalidades en las que hubiera incurrido el contratista, por cuanto, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- Contrato N°005-2021-UNDC No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de prestación de servicio de consultoría de obra (folios 153 y-154) en el desarrollo de la descripción de las obligaciones de los consorciados desarrolla obligaciones que no se encuentran detalladas y/o desarrolladas en el contrato de consorcio (folio 139) por lo que se tiene que la constancia de prestación no contiene la información congruente con la realidad, es decir no desarrolla de manera completa e integral las obligaciones desarrolladas en el contrato de consorcio, con lo cual dicho documento no corresponde a un documento idóneo para acreditar la experiencia.
- Contrato N° 013-2019-AS N°007-2019-srch-gra No se valida la experiencia a razón que la conformidad de prestación de servicios no contienen la descripción completa de las obligaciones de los consorciados conforme lo desarrolla y/o detalla el contrato de consorcio.

Nota (4) Observación a la oferta - Postor CONSORCIO CONSULTOR CORAL: Para acreditar el Requisito de Calificación de Experiencia del Postor en la Especialidad, el postor desarrolla el Anexo N°8 en el cual describe ocho (08) experiencias de cuya sumatoria del monto acreditado asciende a la suma de S/1,485,655.71, sin embargo, luego de realizada la revisión este colegiado ha determinado que la experiencia es menor a lo señalado en el mencionado anexo, según detalle:

- Contrato N°009-2019-GRSM/GGR No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folios 37-38), no desarrolla de manera completa el numeral 3 - datos del contrato tal es el caso que en la sección de Descripción del Objeto del Contrato se limita a señalar Consultoría de obra, el cual no es concordante con la descripción del objeto del contrato desarrollado en la cláusula segunda del contrato sub materia, el cual a la letra dice: el presente contrato tienen por objeto la contratación del servicio de Consultoría de Obra para la formulación de Expediente técnico (...), como se puede apreciar la acotada constancia carece de la información completa y necesaria exigida por la normativa en contrataciones del estado, por lo que, no se le toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
- Contrato N°06-2016-GRSM/GGR No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Conformidad de Servicio de Consultoría de Obra (folios 53 al 59) no se encuentra completa, siendo que falta la hoja de firmas del emitente, por lo que no se toma en cuenta la experiencia.



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

- Contrato N°014-2016-GRSM/GGR No se valida la experiencia a razón de que el postor Declara en el Anexo N° 8 la facturación de esta experiencia por el importe de S/ 244,080.00. Sin embargo, para sustentar a esta experiencia adjunta, entre otros, la Constancia de Prestación de Servicios de Consultoría (folio 77), en cual señala como monto del servicio el importe de S/ 305,100.00, el cual, luego de realizar los cálculos para determinar el monto que le corresponde al consorciado (Fernando Peña Cora - 60%) de acuerdo a su porcentaje de participación este resulta ser la suma de S/183,060.02, cifra disímil a la declarada en el citado Anexo N° 8, siendo que el comité de selección no está facultado a interpretar y dilucidar el origen del monto declarado.
- Contrato N°040-2017 No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de prestación de servicio de consultoría de obra (folios 104-105) en el desarrollo de la descripción de las obligaciones de los consorciados desarrolla obligaciones que no se encuentran detalladas y/o desarrolladas en el contrato de consorcio (folios 106-109), adicionalmente el postor no adjunta documento adicional en el cual se pueda confirmar que efectivamente las obligaciones desarrolladas en la Constancia de Prestación de Servicio son las obligaciones a los que se comprometieron los consorciados.
- Contrato de Consultoría de Obra N°016-2022-GORE.ICA No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de prestación de servicio de consultoría de obra (folios 145-146) en el desarrollo de la descripción de las obligaciones de los consorciados se limita a señalar elaboración del expediente técnico, las mismas que no coinciden con las obligaciones detalladas en el contrato de consorcio (folio 150-153), por cuanto se desprende que la constancia de cumplimiento no se condice con la realidad.

A razón de ello el postor solo acredita una experiencia de S/158,874.24.

En atención a lo antes detallado, el postor no cumple con acreditar la experiencia del Postor en la Especialidad conforme a los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que, la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR CORAL** (Conformado por: FERNANDO PEÑA CORAL con RUC N° 10053721350 y GARCAM EIRL con RUC N° 20450252418), **NO CALIFICA**.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,036,206.20	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	Acredita	40.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		100.00

En atención a la evaluación efectuada, el **CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO** (Conformado por: LILI REATEGUI TORRES con RUC N°10406324562 y ALEGRIA ALVARON CIRO con RUC N°10316602512), **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

7 | 9



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Postor N° 2	ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,054,264.73	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁵⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

- (5) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

El postor en el desarrollo del tópico Actividades, respecto al primer entregable - trabajo de gabinete el postor describe cuales son las actividades Anexas que ejecutará, sin embargo, estas no se encuentran completas, siendo que no desarrolla o describe la viñeta vii. Plan de Contingencia y ix. Elaboración del Expediente de Media Tensión, por cuanto se aprecia que esta actividad no se encuentra correctamente desarrollado, siendo que, se tiene por no desarrollado el tópico de actividad.

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **ARQ° GILBERTO VIDAL ROJAS SOTO con RUC N° 1019800124**, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 3	CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/1,164,690.18	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No acredita	0.00 ⁽⁶⁾
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

- (6) El postor como parte de su oferta presenta la Metodología Propuesta, según lo previsto en el capítulo IV de las bases integradas, en la revisión de la misma se presenta lo siguiente:

El postor en el desarrollo del Tópico Control - Control Sistema de los control de los servicios prestados desarrolla un cuadro en el cual describe los entregables, revierte interés el tercer entregable puesto que el postor señala que: el tercer entregable a los treinta (30) días calendario de aprobado el Tercer Entregable, sin embargo las bases integradas establecen lo siguiente: El tercer entregable a los treinta (30) días





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

calendario de aprobado el segundo entregable, como se puede apreciar el postor desconoce los plazos de entrega de cada entregable y la condición de los mismos, siendo que dicho plazo de control contradice lo establecido en las bases integradas, se tiene por no desarrollado el tópico de control.

Ante estas omisiones se tienen por no desarrollado la Metodología propuesta, por ende, no se otorga el puntaje correspondiente a este factor de evaluación.

En ese sentido, el postor **CONSORCIO CONSULTOR AGROPECUARIO** (Conformado por: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N°20452341698 y C&C GUTIERREZ S.A.C con RUC N° 20606521554), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:40 horas del 07 de mayo del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

.....
Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

.....
Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

.....
Lic. Adm. James Guerra Rivelro
Comité de Selección
Miembro Titular

PADRE
ABAD

CORONEL
PORTILLO

ATALAYA