

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO
"SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS OTUZCO, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE"

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N°12-2025-GERESA/LL- PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-12-2025-GERESA/LL-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:				
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	25/03/2025	25/03/2025	09 :30 am	10:00 a. m.
	- Para la evaluación:	25/03/2025	25/03/2025	11:00 a. m.	12:30 p. m.
	- Para la calificación:	26/03/2025	26/03/2025	9:30 a. m.	11:00 a. m.
	- Para el otorgamiento de desierto:	27/03/2025	27/03/2025	8:30 a. m.	09:30am
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARQ.PEDRO FELIPE VARELA OSORIO	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular: X Suplente:
	Primer Miembro	CPC.KATHERIN YAMALY FERNANDEZ BAZALAR	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular: x Suplente:
	Segundo Miembro	ING.MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACION DE SERVICIOS	Titular: X Suplente:
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO				
2	SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR				
3	JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				
4	CTH INGENIEROS SAC				
5	GRUPO AMERINKA S.R.L				
6	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.				
7	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.				
8	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.				
9	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.				
10	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.				
11	OCAMPER S.A.C.				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO				
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.				
3	CONSORCIO KSA				
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CONSORCIO KSA	ANEXO 1		
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	"SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE".		

3	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	"SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE".
---	-------------------------------	---

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5%		5.00 puntos
	TOTAL		105.00 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		99.43 puntos
	PUNTAJE TOTAL		99.43 puntos
	BONIFICACION DEL 5%		4.97 puntos
	TOTAL		104.40 puntos
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	105.00 puntos
	2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	104.40 puntos
	IMPORTANTE:		
	En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	x	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	x	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2

DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	SEGÚN ANEXO 1
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	SEGÚN ANEXO 1




11	OTORGAMIENTO DEL DESIERTO		
----	---------------------------	--	--

1	De acuerdo con los resultados de la Admisión ,evaluación y calificación de los Documentación de presentación obligatoria y de acuerdo a lo detallado en el Acta de Apertura, evaluación de las Ofertas y Calificación numeral 6 y en amparo al numeral 65.1 del RLCE donde indica "El procedimiento queda desierto cuandono se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando nose cuenta con dos (2) ofertas válidas"(...) el presente procedimiento de seleccion AS-SM-12-2025-GERESA/LL-1, "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS ASCOPE, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DEL INVIERTE.PE",E", a fin de DECLARAR DESIERTO, por las razones expuestas.			
12	ACUERDO ADOPTADO			
	El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la declaratoria de desierto. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
13	<div><div> Presidente del comité</div><div> Primer Miembro del comité</div><div> Segundo Miembro del Comité</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			

ANEXO 1

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR: CONSORCIO KSA



El postor presenta a fs. 150, el anexo N.º 5 promesa de consorcio, NO CUMPLE, el postor presenta la promesa de consorcio debidamente notariada, pero dirigida hacia "GOBIERNO REGIONAL DE SALUD LA LIBERTAD", el cual es un órgano no existente dentro de la Región LA LIBERTAD, por lo cual no guardaría congruencia con los demás anexos. La observación se sustenta en las Resoluciones N° 1950-2019-TCE-S2 y N° 0235-2022-TCE-S4, donde se menciona "(...) Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad "por lo que la oferta queda no admitida.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección califica a los postores que obtuvieron el 1° y 2° de acuerdo al orden de prelación determinado, en concordancia con lo señalado en el artículo 75 del Reglamento, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTORES	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		B.3 CALIFICACION DEL PROFESIONAL CLAVE		B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO		x	x		x		x		DESCALIFICADA
2°	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	x		x				x		DESCALIFICADA

1. El postor **CONSORCIO SAN FRANCISCO** como se aprecia, el compromiso de alquiler, esta suscrito únicamente por el señor Carlos Filiamar Portilla Rodríguez (uno de los propietarios del vehículo), debiendo estar suscrito por DOS (2) PROPIETARIOS DEL VEHICULO (De Los Ríos Guevara, Rosa), tal como lo muestra en el folio 71 en la consulta Vehicular (TES802)

Debe tenerse en cuenta que, en el presente caso, al tratarse del alquiler de un bien con más de un propietario, es imprescindible del consentimiento de todos ellos; siendo que, al tratarse de un acto jurídico (manifestación de voluntad), el documento debe constar con las firmas de todas las partes intervinientes.

En relación con lo señalado, es preciso indicar que; cada postor deber ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección puede evidenciar lo que el postor se encuentre ofertado, sin incurrir a interpretaciones; así mismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos incluidos por el propio postor en su oferta que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditar, estando impedidos de interpretar o realizar interpretaciones a la información contenida en su oferta...//..”

Por lo cual no cumple con el requisito de calificación, por lo tanto, se declara **DESCALIFICADA** la oferta.

2. Se verifica que el postor **CONSTRUCTORA NAZARET EIRL**, presenta a fs.83; con respecto al especialista en estructuras, no se válida la experiencia del postor no cumple en acreditar el total de meses (24 meses), en su propuesta los certificados y/o constancias presentadas para acreditar la experiencia profesional, no cumplen con el cargo lo solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección, por lo que no serán considerados como experiencia del personal clave.

Por lo tanto, **NO CUMPLE REQUISITO**, por lo que se declara **DESCALIFICADA**, su propuesta.