

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 10:00 horas del día catorce (14) de setiembre del 2023, en la Oficina de Logística de la Dirección Sub Regional de Salud Cutervo, el comité de selección designado mediante Resolución N°.0807 de fecha 21 de agosto del 2023, encargados de conducir el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005- 005-2023/ DSDS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO. P.S. CONDORHUASI DEL DISTRITO DE PIMPINCOS, P.S. SAN LORENZO DE CUTERVO, P.S. LLUSCAPAMPA" DISTRITO LA RAMADA**, con la finalidad de dar cumplimiento a la etapa de Apertura de Ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro.

### I.- ORDEN DEL DÍA:

Se aclara que el motivo de la presente es para la Descarga de Ofertas electrónicas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro, de las ofertas presentadas por los participantes a fin de otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005- 005-2023/ DSDS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO. P.S. CONDORHUASI DEL DISTRITO DE PIMPINCOS, P.S. SAN LORENZO DE CUTERVO, P.S. LLUSCAPAMPA" DISTRITO LA RAMADA**.

### SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTE DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS	UNID. ORGÁNICA
Presidente Titular	JAIME FERNANDEZ CARRERO	RESPONSABLE DE INFRAESTRUCTURA EQUIPAMIENTO EN SALUD
1er. Miembro Titular	ALINDOR ELI CORONADO CHAMAYA	OFICINA DE LOGISTICA
2do. Miembro Titular	EDWARD BRYAN AREVALO DELGADO	OFICINA DE LOGISTICA

### II.- INFORMES:

- 2.1 Se debe aclarar que el **VALOR ESTIMADO** del presente procedimiento de selección es: asciende a S/ 211,520.00 (Doscientos Once mil Quinientos veinte Con 00/100 Soles), incluida los impuestos de ley, fuente de financiamiento Recursos Ordinarios.
- 2.2. Que, el Expediente de Contratación fue aprobado mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL SECTORIAL SUB REGIONAL N°0807-2023-GR.CAJ/DSRS-DG.** para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005- 005-2023/ DSDS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO. P.S. CONDORHUASI DEL DISTRITO DE PIMPINCOS, P.S. SAN LORENZO DE CUTERVO, P.S. LLUSCAPAMPA" DISTRITO LA RAMADA**.



2.3. Que, mediante RESOLUCIÓN DE DIRECTORAL SECTORIAL SUB REGIONAL N°0856-2023-GR-CAJ-DSRSC-DG. Se aprueban las bases del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005- 005-2023/ DSDS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO. P.S. CONDORHUASI DEL DISTRITO DE PIMPINCOS, P.S. SAN LORENZO DE CUTERVO, P.S. LLUSCAPAMPA" DISTRITO LA RAMADA.**

2.4. El Órgano Encargado de las Contrataciones informa que, en esta Convocatoria, se REGISTRARON ELECTRÓNICAMENTE, a través del SEACE, dentro de los plazos establecidos en el cronograma de REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10174550064	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	2023-09-10 05:42:11.0	Válido
2	10192273388	JAVE ÁLVITES JORGE LUIS	2023-09-02 20:28:56.0	Válido
3	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2023-09-02 12:00:47.0	Válido
4	10416420501	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	2023-09-04 12:36:08.0	Válido
5	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	2023-09-05 09:57:57.0	Válido
6	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2023-09-02 20:48:45.0	Válido
7	20477495142	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	2023-09-02 00:35:28.0	Válido
8	20493962362	BUILDING J & F S.A.C.	2023-09-04 13:02:04.0	Válido
9	20529492031	JD CONSTRUCTORA CHAVEZ ESCAMILO EIRL	2023-09-05 22:40:14.0	Válido
10	20534004932	ESPARZA S.A.C.	2023-09-08 12:59:15.0	Válido
11	20551475400	KREATEX G & G CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - KREATEX G & G S.A.C.	2023-09-11 10:48:58.0	Válido
12	20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-09-11 15:17:16.0	Válido
13	20570812956	BARDA'S CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-09-06 11:02:29.0	Válido
14	20570887026	SERVICIOS GENERALES QUINUAPAMPA S.R.L	2023-09-03 14:52:04.0	Válido
15	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2023-09-06 11:25:49.0	Válido
16	20601954886	YASID INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-02 09:43:32.0	Válido
17	20602444849	GRUPO REOL'S PERU S.A.C.	2023-09-09 13:28:07.0	Válido
18	20602884172	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	2023-09-05 00:08:00.0	Válido
19	20602996019	CORPORATION F NACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-03 19:00:59.0	Válido
20	20603457847	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C.	2023-09-11 17:52:08.0	Válido
21	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2023-09-05 23:32:14.0	Válido
22	20607092088	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES OLENKA E.I.R.L.	2023-09-06 17:30:35.0	Válido
23	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	2023-09-02 14:37:27.0	Válido
24	20609199980	E & E DEL NORTE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2023-09-02 05:29:47.0	Válido
25	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-05 15:08:39.0	Válido
26	20610046381	NEGOCIOS MARLUZ S.A.C.	2023-09-03 13:51:42.0	Válido
27	20610718648	GEODEC CONSULTING S.A.C.	2023-09-04 10:08:47.0	Válido
28	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-09-11 23:10:06.0	Válido



2.5. De acuerdo al reporte de presentación de ofertas/expressión de interés del SEACE, se presentó la siguiente oferta electrónica:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA-SALUD CUTERVO			
Nomenclatura :	AS-SM-5-2023-OSRS - CUTERVO-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Servicio			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO: P.S. CONDORHUASI, P.S. SAN LORENZO Y P.S. LLUSHCAPAMPA			
Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD			
20603457847	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C.	12/09/2023	15:05:09	Electronico
20534004932	ESPARZA S.A.C.	12/09/2023	17:12:56	Electronico
20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	12/09/2023	17:29:21	Electronico
20561379476	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	12/09/2023	19:40:36	Electronico
20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	12/09/2023	20:18:46	Electronico
20609199980	CONSORCIO DEL NORTE	12/09/2023	21:51:07	Electronico
10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	12/09/2023	22:10:15	Electronico
20570812956	BARDA'S CONSTRUCTORES S.R.L.	12/09/2023	22:23:01	Electronico
10416420501	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	12/09/2023	23:25:58	Electronico
20551475400	KREATEX G & G CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - KREATEX G & G S.A.C.	12/09/2023	23:49:58	Electronico

2.6. Acto seguido de acuerdo a lo exigido en la sección específica de las bases y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procede a realizar la evaluación de la documentación para la admisión de ofertas, determinándose lo siguiente:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR
	BARDA'S CONSTRUCTORES E.I.R.L.
	Cumple/Condición
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR
	CONSORCIO NORTE Integrado por: VÍCTOR RAUL COTRINA CERDAN y E & E INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.
	Cumple/Condición
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	SI
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>



DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES
	ESPARZA S.A.C.
	Cumple/Condición
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	(Observada)
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No Corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	(Observada)
<b>CONDICION</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	KREATEX G & G S.A.C.
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI



DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	KREATEX G & G S.A.C.
	Cumple
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	(Observada)
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	(Observada)
<b>CONDICION</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI



DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC
	Cumple
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	SI
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	SI
<b>CONDICION</b>	<b>ADMITIDA</b>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	Postores
	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C
	Cumple
• ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DEL DATOS DEL POSTOR	SI
• VIGENCIA DE PODER	SI
• ANEXO N° 02 – DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	SI
• ANEXO N° 03 – DECLARACION JURADA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	(Observada)
• ANEXO N° 04 – DECLARACION JURADA DEL PLAZO DEL SERVICIO	SI
• ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO	No corresponde
• ANEXO N° 06 – OFERTA ECONÓMICA	(Observada)
<b>CONDICION</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

## 2.7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01	ESPARZA S.A.C.	<p>- El postor consigna en el Anexo 04 (PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO) información incongruente e imprecisa, agregando innecesariamente información no solicitada en el anexo 4 de las Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022, donde establece las bases estándares vigentes y sus respectivos anexos, los cuales los postores y la entidad tienen que cumplir con los lineamientos establecidos en dicho Decreto Supremo. Ahora bien se indica que dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos. Y más aún que todos los demás postores han presentado el plazo de ejecución del servicio de manera correcta y sin inconsistencias ni información incongruente como dicho postor, razón por la</p>



		<p>cual queda NO ADMITIDO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Además, se observa que el postor ha consignado su oferta económica (ANEXO 6) consignándose A PRECIOS UNITARIOS, contraviniendo lo establecido en las bases integradas del procedimiento en su capítulo I, numeral 1.5. donde claramente establece que el sistema de CONTRATACIÓN ES A SUMA ALZADA, en tal sentido en tal sentido los postores deben emplear en anexo 6 consignado en las bases del procedimiento empleando el sistema de contratación A SUMA ALZADA, para el caso el postor no es admitido, ya que ha empleado el anexo de precios unitarios, los mismos que se encuentran enmarcados en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022.</li> </ul> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal <b><u>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u></b>.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria. Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.</p>
02	KREATEX G & G S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El postor consigna en el Anexo 03 información incongruente e imprecisa, agregando innecesariamente información no solicitada en el anexo 3 de las Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022, donde establece las bases estándares vigentes y sus respectivos anexos.</li> <li>- El postor consigna en el Anexo 06 (PRECIO DE LA OFERTA) información incongruente e imprecisa, agregando innecesariamente información no solicitada en el anexo 6 de las Bases y solicitud de expresión de interés estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF Vigentes a partir del 28-10-2022, donde establece las bases estándares vigentes y sus respectivos anexos, los cuales los postores y la entidad tienen que cumplir con los lineamientos establecidos en dicho Decreto Supremo. Ahora bien se indica que dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular</li> </ul>



		<p>consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos. Y más aún que todos los demás postores han presentado el plazo de ejecución del servicio de manera correcta y sin inconsistencias ni información incongruente como dicho postor, razón por la cual queda NO ADMITIDO.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; pero señala en el literal <b>a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u></b>”.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria. Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala “Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.</p>
03	CONSTRUCTORA HORMIGON FUERTE S.A.C	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El postor consigna en el Anexo 03 (PLAZO DE EJECUCIÓN DE SERVICIO), no consigna de manera correcta el objeto de la presente contratación establecida claramente en las bases integradas del procedimiento de selección. Ahora bien, se indica que, dentro de la convocatoria, existe un periodo prudencial para formular consultas y observaciones a las bases ante cualquier duda que pueda existir por parte de los postores. En este sentido el postor no ha formulado ninguna observación o consulta ante alguna duda que pudiera existir, quedando tanto la entidad como los postores a cumplir con las reglas de juego de las bases y sus anexos respectivos. Y más aún que todos los demás postores han presentado el plazo de ejecución del servicio de manera correcta y sin inconsistencias ni información incongruente como dicho postor.</li> <li>- Además se observa que el postor ha consignado su oferta económica (ANEXO 6) consignándose 2 ofertas económicas una A PRECIOS UNITARIOS y otra a SUMA ALZADA consignando erróneamente dos montos: S/ 154,555.12 y S/ 114,893.79, y S/ 97,789.79 y S/ 136,739.46 y además no consigna de manera correcta el objeto de la presente contratación establecida claramente en las bases integradas del procedimiento de selección; contraviniendo lo establecido en las bases integradas del procedimiento en su capítulo I, numeral 1.5. donde claramente establece que el sistema de CONTRATACIÓN ES A SUMA ALZADA, en tal sentido en tal sentido los postores deben emplear en anexo 6 consignado en las bases del procedimiento empleando el sistema de contratación A SUMA ALZADA, para el caso el postor no es admitido, ya que ha empleado el anexo de precios unitarios, los mismos que se encuentran enmarcados en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objeto de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-</li> </ul>



	<p>EF Vigentes a partir del 28-10-2022.</p> <p>Por otro lado, se indica que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: pero señala en el literal <b><u>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u></b>.</p> <p>Es preciso indicar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria. Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.</p>
--	--

2.7. De acuerdo a la revisión de documentos para la admisión de la oferta realizada por el comité de selección, los siguientes postores fueron admitidos:

NOMBRE/RAZON SOCIAL
❖ BARDA'S CONSTRUCTORES EIRL
❖ CONSORCIO NORTE Integrado por: VICTOR RAUL COTRINA CERDAN y E & E INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN EIRL
❖ DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
❖ GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL
❖ MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC
❖ NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.
❖ GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS

2.8. Una vez determinada la admisión, acto seguido se procede a realizar la calificación de la propuesta admitida, obteniendo el siguiente resultado:

NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				Condición
	Habilitación	Personal clave		Experiencia del postor en la especialidad	
		Formación académica	Experiencia del personal clave		
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
BARDA'S CONSTRUCTORES EIRL	SI	SI	SI	SI	Calificado
CONSORCIO NORTE	SI	SI	SI	NO	Descalificado
DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	SI	SI	NO	SI	Descalificado
GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	SI	SI	SI	SI	Calificado



NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				Condición
	Habilitación	Personal clave		Experiencia del postor en la especialidad	
		Formación académica	Experiencia del personal clave		
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	SI	SI	SI	SI	Calificado
NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	SI	SI	SI	NO	Descalificado
GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	SI	SI	SI	SI	Calificado

- 1) De la revisión de la documentación para acreditar los requisitos de calificación, se puede evidenciar que el postor CONSORCIO NORTE, Integrado por: VICTOR RAUL COTRINA CERDAN y E & E INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN EIRL, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo acredita mediante el CONTRATO DE SERVICIOS 12-2021-MPH-BCA-GM/GAF-SGL, suscrito entre la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca y el CONSORCIO EMANUEL, representado como representante común a COTRINA CERDAN VICTOR RAÚL, sin embargo quien suscribe el contrato y firma el mismo lo hace el Sr. Victor R Cotrina Cerdan, en representación de SERVICIOS GENERALES y en su condición de MAESTRO DE OBRA, y a título personal como persona natural, por lo que dicha suscripción de contrato no es válido, ya que no firma como representante común el CONSORCIO EMANUEL, por lo que dicho contrato no se considera como experiencia del postor ya que no ha sido firmado con el representante del CONSORCIO EMANUEL, el mismo que ha sido adjudicado, sino que lo hace otra persona natural en su condición de maestro de obra y como persona natural, por lo que no cumple la acreditación de experiencia del postor en la especialidad, por lo que el CONSORCIO NORTE ES DESCALIFICADO.

Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"

Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto el postor es DESCALIFICADO.

- 2) De la revisión de la documentación para acreditar los requisitos de calificación, se puede evidenciar que el postor DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., para acreditar la experiencia del personal clave, lo acredita mediante folio 18 certificado de trabajo el mismo que indica su labor como RESIDENTE, sin embargo, no consigna en servicio donde ha desempeñado su labor ni mucho menos la obra donde ha laborado, contraviniendo las bases integradas del procedimiento que en el capítulo III, numeral 3.2, literal B.2.



claramente indica que debe contar con: Uno (1) año de experiencia como mínimo en el cargo de coordinador, supervisor o asistente, jefe (Coordinador/Supervisor) de equipo o asistente, jefe (coordinador/Supervisor), residente. **DICHA EXPERIENCIA ES EN SERVICIOS DE MANTENIMIENTOS O EN OBRAS EN GENERAL.** POR LO QUE ES DESCALIFICADO.

Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"

Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto el postor es DESCALIFICADO.

- 3) De la revisión de la documentación para acreditar los requisitos de calificación, se puede evidenciar que el postor NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C., para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, lo acredita mediante el folio 23 acreditándolo con la ORDEN DE COMPRA 4503816067, el mismo que no configura como experiencia, ya que el objeto de la convocatoria es SERVICIO y la ORDEN DE COMPRA acredita compra de bienes más no de servicios.

Por otro lado el postor consigna 02-2022-UESGCH, incluyendo en folio 35 constancia, la misma que no se evidencia quien suscribió dicha constancia porque es totalmente ilegible, por lo que no acredita la constancia de conformidad. Cabe indicar que si bien es cierto el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales, en ninguno de sus extremos indica que la ilegibilidad es subsanable, por lo que el postor ES DESCALIFICADO.

Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia. FUNDAMENTO 38"

Se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación

*[Handwritten signature]*



de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..." Por lo tanto el postor es DESCALIFICADO.

- 2.9. Una vez concluida la etapa de calificación de oferta, acto seguido se procede a realizar la evaluación de los factores, obteniendo el siguiente resultado:

Prelación	NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	Factores De Evaluación	Puntaje	Puntaje Con Bonificación / remype
		Monto ofertado		
1	MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 199,990.00	100.00	105.00
2	BARDA'S CONSTRUCTORES EIRL	S/ 205,000.00	97.56	102.43
3	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	S/ 395,349.49	50.59	53.11
4	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	S/ 403,355.12	49.58	52.06

### III. DESPACHO:

Por consiguiente, el Órgano Encargado de las Contrataciones determina lo siguiente:

- 3.1 Luego de la calificación y evaluación de la oferta se OTORGA LA BUENA PRO de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005- 005-2023/ DSDS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE 03 (TRES) ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO. P.S. CONDORHUASI DEL DISTRITO DE PIMPINCOS, P.S. SAN LORENZO DE CUTERVO, P.S. LLUSCAPAMPA" DISTRITO LA RAMADA**, a la **EMPRESA MADEV INGENIEROS & CONTRATISTAS GENERALES SAC**, con RUC N°. 20561379476, por el monto de **S/ 199,990.00 (CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA 00/100 SOLES)**.
- 3.3 Comunicar al Operador del SEACE, quien deberá publicar los resultados del presente procedimiento de selección en la página web del SEACE ([www.seace.gob.pe](http://www.seace.gob.pe)).
- 3.4 Siendo las 16:20 horas del dieciocho (18) de setiembre del 2023, se da por concluido el acto de admisión, calificación y evaluación de ofertas, firmando en señal de conformidad.

GOBIERNO REGIONAL DE LA JUNTA REGIONAL  
DIRECCION SUB REGIONAL DE SALUD CUTERVO

**V°B°**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PRESIDENTE**  
**JAI ME FERNANDEZ CARRERO**  
Presidente Titular

**V°B°**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**PRIMER MIEMBRO**  
**ALINBOR ELI CORONADO CHAMAYA**  
1er. Miembro Titular

**V°B°**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**SEGUNDO MIEMBRO**  
**EDWARD BRYAN AREVALO DELGADO**  
2do. Miembro Titular