



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
AS-SM-40-2024-SEAL-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES SIGUAS II EN 22.9 KV,  
DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR				
		CONSORCIO RIO BLANCO	GE INGENIEROS S.A.C.	CHOQUE ITO ROLANDO	CONSORCIO MAJESITA	CARBAO S.A.C.
A. PRECIO	100.00	S/240,333.37	S/240,333.37	S/240,333.37	S/240,333.37	S/240,333.00
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).  La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio						
		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
PUNTAJE		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
CONDICIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	RECHAZADO

1) La oferta económica del postor CARBAO S.A.C. es RECHAZADA, teniendo en cuenta que el monto ofertado es inferior al límite del 90% del valor referencial equivalente a la suma de S/ 240,333.37. Tal situación, no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 2147-2023-TCE-S6, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, no siendo posible otros supuestos no contemplados que alteren el contenido esencial de la oferta



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-40-2024-SEAL-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES  
SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR			
		TICONA PAYE VICTOR	SERRANO CUEVA SALVADOR	GAMERO DIAZ LUIS ERNESTO	CONSORCIO SUPERVISOR MAJES
A. PRECIO	100.00	S/240,333.37	S/240,333.37	S/240,333.37	S/240,333.37
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).  La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		100.00	100.00	100.00	100.00
PUNTAJE		100.00	100.00	100.00	100.00
CONDICIÓN		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**AS-SM-40-2024-SEAL-1**  
**SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA**

**CUADRO DE PUNTAJE TOTAL**

POSTOR	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA (Pti)	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA (Pei)	C1 x Pti (A)	C2 x Pei (B)	SUBTOTAL (A+B)	PUNTAJE FINAL (inc. Bonif.)	#1	#2	#3	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO RIO BLANCO	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	No cumple	Si acredita	Puntaje máximo	2° (empate)
GE INGENIEROS S.A.C.	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	No cumple	Si acredita	Puntaje máximo	2° (sorteo)
CHOQUE ITO ROLANDO	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	Si acredita	Si acredita	Puntaje máximo	1° (empate)
CONSORCIO MAJESITA	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	Si acredita	Si acredita	Puntaje máximo	1° (empate)
TICONA PAYE VICTOR	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	Si acredita	Si acredita	Puntaje máximo	1° (empate)
SERRANO CUEVA SALVADOR	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	No presenta	Si acredita	Puntaje máximo	2° (empate)
GAMERO DIAZ LUIS ERNESTO	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	105.00	No presenta	Si acredita	Puntaje máximo	2° (empate)
CONSORCIO SUPERVISOR MAJES	90.00	100.00	72.00	20.00	92.00	96.60	---	---	---	3°

#1 Literal a) numeral 91.2 del artículo 91 RLCE - MYPE integrada por personas con discapacidad  
#2 Literal b) numeral 91.2 del artículo 91 RLCE - MYPE  
#3 Literal c) numeral 91.2 del artículo 91 RLCE - Mejor puntaje técnico  
#4 Literal c) numeral 91.2 del artículo 91 RLCE - Sorteo electrónico