

PRONUNCIAMIENTO N° 325-2023/OSCE-DGR

Entidad : Ministerio de Salud - MINSA

Referencia : Licitación Pública N° 4-2023-MINSA-1, convocada para la “Adquisición de oxímetro de mesa para atención a distancia para el fortalecimiento de la telesalud”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 20¹ de julio de 2023 y subsanado el 3² de agosto 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **ROCA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y modificaciones.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 19, referidas a la **“especificación técnica A07 Con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”**.

De otro lado, cabe señalar que, mediante su solicitud de elevación el recurrente cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3 indicando lo siguiente:

“Conforme a la observación 3 del participante MEDISPEC PERU S.A.C. se solicita respecto al ítem Oxímetro de Mesa que se considere como opcional la especificación A07. CON INTEROPERABILIDAD A LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN ASISTENCIAL (HOSPITALARIA) MEDIANTE HL7, el comité de selección en

¹ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24783746-LIMA.

² Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-24972559-LIMA.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

coordinación con el área usuaria, consideran no acoger esta observación.

Al solicitar que un oxímetro de mesa cuente con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial Hospitalaria, la entidad no brinda información relevante para que los proveedores puedan determinar el precio de su oferta. Por ejemplo, la lista adjunta indica 678 Centros de Salud-IPRESS pero no indican a cuántos centros consultantes se conectarán, será a una sola central? ¿Será a una central por Departamento o Región? Por lo antes mencionado, no se cumple con el principio de Transparencia (...)

Al respecto, de la revisión de la consulta y/u observación N° 3, se aprecia que esta estaría referida a solicitar que la característica técnica A07 se considere como opcional; ante lo cual, el Comité de Selección decidió no acoger dicha solicitud.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la referida consulta y/u observación; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto a la especificación técnica “A07. Con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”

El participante ROCA S.A.C., cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 19, indicando lo siguiente:

- Respecto a la consulta y/u observación N° 14

“(…)

Conforme a la observación 14 del participante COMERC. E IND DENT TARRILLO BARBA S.A.C., solicita respecto al ítem Oxímetro de Mesa que la especificación A07, con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7 sea más clara y completa, requiriéndose información sobre el protocolo, versión HL7 y tipo de red a implementarse para el propósito de la telemedicina. El comité de selección en coordinación con el área usuaria responde que los estándares de mensajería (HL7) se encuentran en concordancia con la Directiva Administrativa N° 266-MINSA/2019/OGTI, sin embargo, esta directiva solo brinda alcances generales, como por ejemplo los tipos de estándares HL7 utilizados en mensajería, sin responder puntualmente la

consulta del participante.

Por lo antes mencionado, **los postores nuevamente solicitan claridad y transparencia al respecto de esta especificación**, toda vez que la entidad al ser consultada nuevamente sobre esta especificación no responde con transparencia a la consulta del Postor” (El subrayado y resaltado es nuestro).

- Respecto a la consulta y/u observación N° 19

“Conforme a la observación 19 del participante AMAZÓNICA E.I.R.L. se solicita respecto al ítem Oxímetro de Mesa que la especificación A07 con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7 sea modificada de tal manera que esté en sintonía con la realidad sobre tecnologías de información de cada IPRESS, **solicitando la modificación de la especificación A07 de la siguiente manera: CAPACIDAD DE TRANSMITIR Y ALMACENAR INFORMACIÓN CON PROTOCOLO DE ACUERDO A CADA FABRICANTE.**

El planteamiento realizado por el postor tiene sentido, ya que cada fabricante maneja protocolos propios que hacen posible que el software (también del fabricante) instalado en una determinada PC permita recibir la información del equipo (Oxímetro).

La entidad al requerir que la interoperabilidad HL7, en la especificación A07 lo que pide expresamente es que cada fabricante incluya un hardware y software específicos que “traduzcan” el protocolo del fabricante (el cual es patentado y reservado) a un protocolo abierto, como lo es el HL7. Este conjunto informático hardware/software que actúa de traductor, por regla general, es mucho más costoso que el objeto de la licitación (Oxímetro de mesa), elevando significativamente el precio resultante para cada Oxímetro.

Por lo expuesto, **concluimos que la especificación A07 carece de claridad y transparencia**, vulnerando los principios que rigen la ley de contrataciones e imposibilitando a los participantes de construir y ofertar una solución óptima acorde con la realidad de las IPRESS involucradas en esta licitación.

En ese sentido, **solicitamos que se elimine la especificación A07 de la ficha técnica o se retrotraiga el proceso a la etapa de estudio de mercado** y se concreten las reuniones técnicas necesarias entre el usuario y los proveedores, pues solo así tendremos una solución a la medida, libre de cualquier sobre costo que conlleva un requerimiento general, carente de especificidad como el planteado en la especificación técnica A07”. (El resaltado y subrayado es agregado).

Pronunciamiento

Sobre el particular, corresponde señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar

información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, corresponde señalar que, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, **se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o; en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio**, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

De manera previa al análisis, cabe señalar que, **el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento**; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 11-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en vista de los aspectos cuestionados por el recurrente, se desarrollarán los dos (2) extremos siguientes:

i. Respecto al alcance de la característica técnica “A07. Con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”:

Al respecto, cabe señalar que, mediante la consulta y/u observación N° 14, se solicitó **complementar, informar y publicar** las especificaciones técnicas referidas a los protocolos de comunicación, versión de HL7 y el tipo de red de comunicación que se utilizará; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que **los estándares de mensajería (HL7) se encontrarían en concordancia con la Directiva Administrativa N° 266-MINSA/2019/OGTI “Directiva administrativa que regula la interoperabilidad en los sistemas de información asistenciales”**.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que **no resultaría del todo clara; por lo que, solicitó precisar la información sobre el protocolo, versión de HL7 y el tipo de red a implementarse para el propósito de la telemedicina**.

Es así que, teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N° D000116-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA⁵, indicando lo siguiente:

⁴ Ver el Comunicado N° 11-2013-OSCE/PRE.

⁵ Remitido mediante el Trámite Documentario N° 2023-24783746-LIMA, el 20 de julio de 2023.

“En relación con la consulta de la versión del HL7, se aceptará cualquiera de las versiones señaladas dentro de los “Estándares de mensajería” indicados en la Directiva Administrativa N° 266-MINSA/2019/OGTI Directiva Administrativa que regula la interoperabilidad de los sistemas de información asistenciales, aprobado por Resolución Ministerial N° 464-2019-MINSA.

Respecto al tipo de red a implementarse, se requiere que el equipo “Oxímetro de mesa, para atención a distancia” comparta información con el sistema de información asistencial Teleatiendo (SaaS), mediante los estándares de mensajería establecidos por el MINSA (para el oxímetro mediante HL7). Las IPRESS donde se alojarán los antes citados equipos hacen uso del sistema de información asistencial Teleatiendo (Sistema basado en WEB) para el registro de sus atenciones de Telemedicina” (El resaltado y subrayado es agregado).

De esta manera, mediante Informe Técnico posterior, el Área Usuaría, como mejor conocedora de sus necesidades⁶, precisó lo siguiente:

- i) Aceptará cualquier versión señalada en los “estándares de mensajería” de la Directiva Administrativa N° 266-MINSA/2019/OGTI.
- ii) Mediante dichos estándares, el “oxímetro de mesa para atención a distancia” compartirá información con el sistema de información asistencial “Tele Atiendo”.
- iii) Las IPRESS donde se instalarán dichos equipos utilizan el sistema de información asistencial “Tele Atiendo” (sistema basado en Web) para el registro de sus atenciones de Telemedicina.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría referida a precisar la información sobre el protocolo, versión de HL7 y el tipo de red a implementarse para el propósito de la telemedicina; y, siendo que la Entidad, mediante Informe Técnico posterior habría indicado dicha información; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta** el citado extremo Informe N° D000116-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA, en relación al alcance de la especificación técnica “A07 con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta** las directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera

⁶ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras.

que se realice un análisis detallado de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

ii. Respecto a modificar la característica técnica “A07. Con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”:

Al respecto, cabe señalar que, mediante la consulta y/u observación N° 19, se solicitó modificar la característica técnica A07 de la siguiente forma: “capacidad de transmitir y almacenar información con protocolo de acuerdo a cada fabricante”; ante lo cual, el Comité de Selección ratificó el requerimiento, indicando que las especificaciones técnicas se han establecido teniendo en consideración los requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que la solicitud de modificación resultaría razonable debido a que cada fabricante posee protocolos propios que permiten la recepción de información de los equipos, por lo que, requerir la interoperabilidad “HL7” implicaría que cada fabricante incluya un hardware y software específicos que “traduzcan” su protocolo a uno abierto, como es el “HL7”, lo cual resultaría más costoso.

Es así que, teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Informe N° D000116-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA⁷, indicando lo siguiente:

“Sobre el particular, la característica técnica *HL7* es un requisito obligatorio debido a que, en cumplimiento con lo dispuesto en la directiva administrativa de interoperabilidad, se requiere que el equipo “Oxímetro de mesa, para atención a distancia” comparta información con el sistema de información asistencial Teleatiendo (sistema basado en WEB – SaaS), mediante los estándares de mensajería establecidos por el MINSA (para el oxímetro mediante HL7). El sistema Teleatiendo es usado por las IPRESS para el registro de atenciones de

⁷ Remitido mediante el Trámite Documentario N° 2023-24783746-LIMA, el 20 de julio de 2023.

*Telemedicina como parte de la Historia clínica Electrónica del MINSA”
(El resaltado y subrayado es agregado).*

De esta manera, mediante Informe Técnico posterior, el Área Usuaría, como mejor conocedora de sus necesidades⁸, precisó que la característica técnica “HL7” es un requisito obligatorio debido a que resultaría necesario que el equipo “Oxímetro de mesa, para atención a distancia” comparta información con el sistema de información asistencial “Teleatiendo” (sistema basado en Web – SaaS), mediante los estándares de mensajería establecidos por el MINSA.

Además, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias” de la Ficha SEACE, se aprecia que la Entidad habría declarado⁹ que existiría pluralidad de postores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la especificación técnica materia de análisis.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría referida a eliminar la característica técnica “A07. Con interoperabilidad a los sistemas de información asistencial (hospitalaria) mediante HL7”; y, siendo que la Entidad, mediante informe técnico posterior, habría indicado que dicha característica resultaría necesaria para la operatividad de los equipos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Documentos para la admisión de la oferta

Al respecto, las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria prevén lo siguiente:

⁸ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras.

⁹ Cabe señalar que, dicha información constituye declaración jurada sujeta a verificación posterior.

“En caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, consignar en el siguiente literal:

a) [CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES] para acreditar [DETALLAR QUÉ CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTOS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR].

La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento”

(...)

h) El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA EN LA QUE SE DEBE PRESENTAR LA OFERTA]. Adjuntar obligatoriamente el **Anexo N° 6**.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

En relación con ello, de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y el numeral 4.5 del numeral 4 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta (...) e) Formato N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de</p>	<p>“11. Información complementaria 11.1 De la Selección: (...)</p>

<p>cumplimiento de las características técnicas”.</p> <p><u>El postor deberá demostrar fehacientemente que el bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas y características técnicas solicitadas por la Entidad, para lo cual deberá presentar el FORMATO N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas”.</u></p> <p>f) Copia de catálogos, manual de uso y operación, manual de servicio técnico folletos, ficha técnica del fabricante o dueños de la marca, suscritos por el representante legal con el fin de acreditar el cumplimiento de las características técnicas.</p> <p>g) <u>La propuesta del postor debe indicar lo señalado en el Formato N.º 01, de las Especificaciones Técnicas</u>, indicando claramente el número de folio(s) que sustenta el cumplimiento de las especificaciones técnicas, como sustento y respaldo de la información indicada. Para el número de folios no deberá colocarse rangos de números, sino números individuales.</p> <p>g) La propuesta del postor debe indicar lo señalado en el Formato N.º 01, de las Especificaciones Técnicas, indicando claramente el número de folio(s) que sustenta el cumplimiento de las especificaciones técnicas, como sustento y respaldo de la información indicada. Para el número de folios no deberá colocarse rangos de números, sino número individuales.</p> <p><u>Las características técnicas que deberán acreditarse son: del A01 al A07; B01 al B09, el C01, de D01 al</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Formato N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas”. <p><u>El postor deberá demostrar fehacientemente que el bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas y características técnicas solicitadas por la Entidad, para lo cual deberá presentar el FORMATO N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas”.</u></p> <p>Asimismo, el postor adjuntará copia de catálogos, manual de uso y operación, manual de servicio técnico, folletos, ficha técnica del fabricante o dueños de la marca, suscritos por el representante legal, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características técnicas.</p> <p><u>La propuesta del postor debe indicar lo señalado en el Formato N.º 01</u>, indicando claramente el número de folio (s) que sustenta el cumplimiento de las especificaciones técnicas, como sustento y respaldo de la información indicada. Para el número de folios no deberá colocarse rangos de números, sino número individuales.</p> <p><u>Las características técnicas que deberán acreditarse son: del A01 al A07; B01 al B09, el C01, de D01 al D03.</u></p> <p>Para el caso de características técnicas que no se encuentran en manuales, folletos, ficha técnica y/o catálogos del</p>
---	---

<p><u>D03.</u></p> <p><i>h) Para el caso de características técnicas que no encuentran en manuales, folletos ficha técnica y/o catálogos del fabricante, el postor incluirá la Carta del Fabricante del equipo ofertado para demostrar y/o sustentar dichas características, por un máximo de tres características” (El resaltado y subrayado es agregado).</i></p>	<p><i>fabricante, el postor incluirá la Carta del Fabricante del equipo ofertado para demostrar y/o sustentar dichas características, por un máximo de tres características” (El resaltado y subrayado es agregado).</i></p>
--	--

De lo expuesto se aprecia que se habría considerado la presentación de documentación adicional al Anexo N° 3, no obstante, no se habrían precisado las características técnicas que se acreditarían mediante dicha documentación conforme a los lineamientos previstos en las Bases Estándar.

Es así que, mediante el Informe N° D000123-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA¹⁰, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“Sobre el particular, la Dirección de Telemedicina en el marco de sus competencias como área usuaria ha realizado las adecuaciones requeridas, suprimiendo el Formato N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas” como documentación adicional, en todos los extremos que se haga mención en las Especificaciones Técnicas, dando instrucciones precisas de ello al Comité de Selección para su correcta adecuación en el Capítulo II de las Bases Integradas de acuerdo a lo mencionado.</i></p> <p><i>Asimismo, el postor deberá acreditar el cumplimiento de las siguientes características técnicas:</i></p>	
Nº	CARACTERÍSTICA TÉCNICA
A0 1	DE SOBREMESA
A0 2	CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE INFORMACIÓN O TENDENCIAS MÍNIMO DE 24 HORAS
A0 3	TECNOLOGÍA DE PROCESAMIENTO DIGITAL DE SEÑAL

¹⁰ Remitido mediante el Trámite Documentario N° 2023-24972559-LIMA, el 3 de agosto de 2023.

A0 4	CAPACIDAD DE MEDICIÓN DURANTE EL MOVIMIENTO Y BAJA PERFUSIÓN DEL PACIENTE
A0 5	PANTALLA DE VISUALIZACIÓN: DE PARÁMETROS DE MEDICIÓN Y DE LA ONDA PLETISMOGRÁFICA
A0 6	CONECTIVIDAD A PC: MEDIANTE PUERTO USB O RJ45 O BLUETOOTH O WIFI; INCLUIR SOFTWARE Y CABLE DE SER NECESARIO
A0 7	CON INTEROPERABILIDAD A LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN ASISTENCIAL (HOSPITALARIA), MEDIANTE HL7
B0 1	SATURACIÓN ARTERIAL DE OXÍGENO (SpO2): EN EL RANGO DE 1% A 99% O MÁS AMPLIO
B0 2	PRECISIÓN DE LA SATURACIÓN ARTERIAL DE OXÍGENO (SoO2): EN EL RANGO DE 70 A 99% CON UNA PRECISIÓN DE +/-2% O MEJOR
B0 3	FRECUENCIA DE PULSACIONES (BPM o LPM): DE 30 BPM O MENOR A 240 BPM O MAYOR
B0 4	BARRA Y/O VALOR NUMÉRICO DEL ÍNDICE: ÍNDICE DE PERFUSIÓN O ÍNDICE DE CALIDAD DE PULSO O ÍNDICE DE LATIDO Y AMPLITUD DE PULSO, ALARMAS AUDIOVISUALES
B0 9	SENSOR DESCONECTADO O EN MAL ESTADO
C0 1	SENSOR DE OXIMETRÍA REUSABLE: CUATRO (04) PARA PACIENTE PEDIÁTRICO, CINCO (05) PARA PACIENTE ADULTO
D0 1	VOLTAJE DE FUNCIONAMIENTO: 220 VAC (NOMINAL)
D0 2	FRECUENCIA DE FUNCIONAMIENTO: 60 HZ

Por consiguiente, en consideración a la observación el numeral 11.1 del numeral 11 Información complementaria, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas; quedará redactada de la siguiente manera:

Capítulo III
“11. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

11.1 De la Selección:

(...)

- ~~Formato N° 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas”.~~

~~El postor deberá demostrar fehacientemente que el bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas y características técnicas solicitadas por la Entidad, para lo cual deberá presentar el FORMATO N.º 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas”.~~

~~Asimismo, el postor adjuntará copia de catálogos, manual de uso y operación, manual de servicio técnico, folletos, ficha técnica del fabricante o dueños de la marca, suscritos por el representante legal, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características técnicas.~~

~~La propuesta del postor debe indicar lo señalado en el Formato N.º 01, indicando claramente el número de folio (s) que sustenta el cumplimiento de las especificaciones técnicas, como sustento y respaldo de la información indicada. Para el número de folios no deberá colocarse rangos de números, sino número individuales.~~

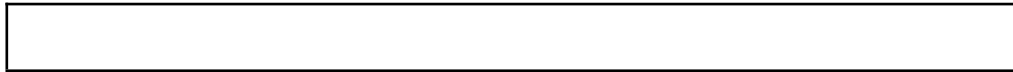
~~Las características técnicas que deberán acreditarse son: del A01 al A07; B01 al B04, B09, C01, D01 al D02.~~

~~Para el caso de características técnicas que no se encuentran en manuales, folletos, ficha técnica y/o catálogos del fabricante, el postor incluirá la Carta del Fabricante del equipo ofertado para demostrar y/o sustentar dichas características, por un máximo de tres características.~~

~~Se precisa que, las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en el Anexo N° 01 Ficha Técnica del equipo biomédico a contratar y el Formato N° 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas” conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor. Los demás documentos deben ser rubricados (visados) por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en caso de persona natural, por éste o su apoderado.~~

~~(...)”~~

En ese sentido, correspondería al Comité de Selección uniformizar esta condición en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica, por ser su competencia”.



De lo expuesto se aprecia que, la Entidad decidió suprimir la presentación del Formato N° 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas” y habría indicado las características técnicas que se deberán acreditar mediante la presentación de la documentación adicional al Anexo N° 3, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, y en todo extremo de a fin de las Bases, conforme a lo indicado en el citado extremo del Informe N° D000123-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA.
- Se **suprimirá** el Formato N° 01 “Hoja de presentación del equipo y sustento de cumplimiento de las características técnicas” del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Plazo de ejecución de la prestación

De la revisión del numeral 1.8 “Plazo de entrega” del Capítulo I y la Cláusula Quinta “Del plazo de la ejecución de la prestación” del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo V</i>
<u>“1.8. Plazo de entrega</u> <i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de sesenta (70) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</i>	<u>“Cláusula quinta: del plazo de la ejecución de la prestación</u> <i>El plazo de ejecución del presente contrato es de cincuenta (50) días calendarios, el mismo que se computa desde e día siguiente de la suscripción del contrato”.</i>

De lo expuesto se aprecia que ambos extremos no guardarían congruencia; asimismo, de la revisión de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8, N° 29 y N° 31, se aprecia que se habría dispuesto modificar el plazo de entrega de los bienes a setenta (70) días calendario; por lo que, dicha absolución no habría sido integrada en todos los extremos de las Bases.

Es así que, mediante el Informe Técnico N° 001-2023-LP N° 003-2023-MINSA-1¹¹, la Entidad precisó lo siguiente:

“Al respecto se precisa que en consecuencia del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones validada por el Área Usuaría, se determinó que el plazo de entrega para el procedimiento de selección LP 04-2023-MINSA-1, es de Setenta (70) días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato. Por lo tanto, en la “Cláusula quinta: del plazo de la ejecución de la prestación” corresponde modificar a Setenta (70) días calendarios”.

En ese sentido, en vista que la Entidad habría indicado que corresponde el plazo de ejecución del servicio de setenta (70) días calendario, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** la Cláusula Quinta “Del plazo de la ejecución de la prestación” del Capítulo V, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo indicado en el citado extremo del Informe Técnico N° 001-2023-LP N° 003-2023-MINSA-1.
- Corresponde que el Titular de la Entidad imparta las directrices correspondientes a fin que el comité de selección, de forma que la integración de las Bases se realice conforme a lo dispuesto en el pliego absolutorio, en todos los extremos correspondientes.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Adelantos

Al respecto, las Bases estándar aplicables al objeto de la convocatoria prevén lo siguiente:

“Esta disposición solo debe ser incluida en el caso que la Entidad considere la entrega de adelantos:

2.5.ADELANTOS

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de

¹¹ Remitido mediante el Trámite Documentario N° 2023-24972559-LIMA, el 3 de agosto de 2023.

*caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.
La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.*

En relación con ello, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 8.9 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>“2.5. ADELANTOS</p> <p><i>La Entidad otorgará adelantos directos por el monto del contrato original, según el numeral 8.9 de las Especificaciones Técnicas que forman parte de las bases”.</i></p>	<p>“8.9. Adelantos</p> <p><i>Se podrá otorgar un adelanto directo al contratista, de acuerdo a lo establecido en la norma de contrataciones vigente, de conformidad con el artículo 156 del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado”.</i></p>

De lo expuesto se aprecia que, la Entidad habría considerado otorgar adelantos, no obstante, habría omitido indicar i) el número de adelantos a otorgar, ii) el porcentaje del monto del contrato original (máximo 30%) por el que se otorgará el adelanto, iii) el plazo y oportunidad para solicitar el adelanto, y iv) el plazo en el que la Entidad entregará el monto solicitado.

Es así que, mediante el Informe N° D000123-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA¹², la Entidad precisó lo siguiente:

“Cabe precisar que, en consideración a los lineamientos previstos en las bases estándar, se adecuará el numeral 8.9 Adelantos, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas; quedando redactada de la siguiente manera:

8.9 Adelantos

“La Entidad otorgará un adelanto directo del 30% del monto del contrato original.

¹² Remitido mediante el Trámite Documentario N° 2023-24972559-LIMA, el 3 de agosto de 2023.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de siete (07) días calendario después de firmado el contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los cinco (05) días, siguientes a la presentación de la solicitud del contratista”.

En ese sentido, correspondería al Comité de Selección uniformizar esta condición en el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica, por ser su competencia”.

En ese sentido, en vista que la Entidad habría precisado la información referida a los adelantos, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 8.9 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo indicado en el citado extremo del Informe N° D000123-2023-DIGTEL-DITEL-MINSA

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Registro sanitario

De la revisión del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“j) Copia simple de Resolución de autorización de registro sanitario del bien ofertado (...)”.

Al respecto, es menester señalar que, el Tribunal de Contratación del Estado, en la Resolución N° 0338-2019-TCE-S1, indicó lo siguiente:

“Así también, es importante indicar que de conformidad con el numeral 13 del artículo 64 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en caso de renovaciones de autorizaciones, licencias, permisos y similares, se entienden automáticamente prorrogados en tanto hayan sido solicitados durante la vigencia original, y mientras la autoridad instruye el procedimiento de renovación y notifica la decisión definitiva sobre este expediente. A partir de lo expuesto y de acuerdo

a la normativa antes expuesta la vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada hasta el pronunciamiento de la Institución (DIGEMID), siempre que las solicitudes de reinscripción de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir comunicado de DIGEMID, 05 de enero de 2017). Por lo tanto, el postor debía presentar el documento que acredite esta condición (copia de la solicitud de reinscripción del producto) dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir” (El subrayado y resaltado es agregado)

En tal sentido, considerando que la Ley de Procedimiento Administrativo General, dispone que los registros se entienden renovados en tanto se haya solicitado su renovación durante la vigencia original, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **incorporará** en el literal j) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de las ofertas- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente disposición:

“(…) La vigencia de los registros sanitarios se entenderá prorrogada 17 hasta el pronunciamiento de la institución, siempre que las solicitudes de reinscripción de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y/o productos sanitarios hayan sido presentadas dentro del plazo de vigencia del registro sanitario a reinscribir: - Nota: como parte de los documentos de la oferta, para la validación del Registro Sanitario en trámite de renovación, el postor deberá presentar copia de la solicitud de reinscripción y registro sanitario del producto. (...)”.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 de agosto de 2023

Código: 6.1