



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (primera convocatoria)

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a trece días del mes de junio de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 10:20 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SECTOR TRIBOLINE DEL CENTRO POBLADO TRIBOLINE DISTRITO DE SIVIA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO , según términos de referencia adjunto, por un valor estimado de S/. 120,000.00 (ciento veinte mil con 00/100 soles) , da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.				
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC
	1	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	15/05/2024	Válido	10070481354
	2	MOLINA CASTRO MAGNO	3/06/2024	Válido	10095362121
	3	HUAMAN SEDANO SILVANO	21/05/2024	Válido	10200503525
	4	TORRECILLAS PEREZ CAYO GREGORIO	21/05/2024	Válido	10236986565
	5	ALLCCA NUÑEZ MARCELINO	17/05/2024	Válido	10284538787
	6	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	3/06/2024	Válido	10401878560
	7	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	16/05/2024	Válido	10411561149
	8	LIMACHI FLORES ANNISSE HANAYELY	22/05/2024	Válido	10705744331
	9	SANCHEZ MARTINEZ SAMANTA KIARA	22/05/2024	Válido	10708941650
	10	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGÍA SOCIEDAD ANONIMA	18/05/2024	Válido	20448121349
	11	GCG GRECIA CONTRATISTAS GENERALES EIRL-GCG GRECIA EIRL	21/05/2024	Válido	20477909052
	12	CONSTRUCTORA G Y P.CH.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/05/2024	Válido	20486243750
	13	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido	20494986320
	14	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	15/05/2024	Válido	20495182348
	15	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	20/05/2024	Válido	20534385987
	16	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	16/05/2024	Válido	20534524006
	17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/05/2024	Válido	20542513439
	18	H Y D SOLUCIONES S.A.C.	17/05/2024	Válido	20554190864
	19	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS DEL CENTRO SAC.	21/05/2024	Válido	20568752393
	20	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/05/2024	Válido	20600489900
	21	BELCORP PERU S.R.L.	28/05/2024	Válido	20600620089
	22	LUARVI E.I.R.L.	17/05/2024	Válido	20602323600
	23	INVERSIONES EMPRESARIALES FIGATT SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	21/05/2024	Válido	20604102643
	24	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA LJ E.I.R.L.	15/05/2024	Válido	20604133603
	25	GRUPO HANAN PACHA S.A.C.	28/05/2024	Válido	20611257776
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CONSULTOR LJ	4/06/2024	20:53:46	
	2	CONSORCIO GREMPAC	4/06/2024	18:28:48	
	3	CONSORCIO RIEGO SIVIA	4/06/2024	23:50:37	
	4	PROYECT INGENIEROS S.A.C.	4/06/2024	16:46:03	
	5	MOLINA CASTRO MAGNO	4/06/2024	23:57:59	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CONSORCIO CONSULTOR LJ	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección, suscrito por Iván Pacheco Cajavilca; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta certificado de trabajo donde el quien suscribe, el consultor Nilo Esteban Carrión García, haciendo la consulta del registro nacional de proveedores (RNP) tiene vigencia a partir de 27/10/2016 para ser participante, postor y contratista; pero suscribe constancias de trabajo con fechas del año 2013, 2014, 2015 y parte del 2016 vulnerando así el principio de Integridad según el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto el personal clave no cumple con los requisitos establecidos en las bases del procedimiento de selección.		



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (primera convocatoria)

2	CONSORCIO RIEGO SIVIA	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección, suscrito por Luz Marina Tuní; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, debido a que adjunta certificado de trabajo donde el quien suscribe, el consultor Hugo Sotil Guardia Leandro , haciendo la consulta del registro nacional de proveedores (RNP) tiene vigencia a partir de 23/02/2017 para ser participante, postor y contratista; pero suscribe constancias de trabajo con fechas del año 2011 y 2013 vulnerando así el principio de Integridad según el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo tanto el personal clave no cumple con los requisitos establecidos en las bases del procedimiento de selección.
	CONSORTIUM JHIRE PROYECT INGENIEROS S.A.C.	El postor mediante el Anexo N° 5, Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 10.2 del capítulo III de la presente sección, suscrito por Abraham Jaulis Zevallos; en concordancia con el Anexo N° 9, Declaración jurada del personal clave propuesto , declara el cumplimiento de la experiencia como personal clave, sin embargo, el postor no acredita las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia; debido a que el jefe de proyecto NO adjunta su acreditación de capacitación en formulación y/o evaluación de proyectos de inversión pública, mínimo de 24 horas. A la vez también el Especialista en Diseño Hidráulico adjunta su certificado de habilidad vencido, igual el certificado de habilidad del Especialista en Análisis de Riego y Desastre adjunta vencido. Por lo tanto el personal clave no cumple con los requisitos establecidos en las bases del procedimiento de selección.
	MOLINA CASTRO MAGNO	De la evaluación a la oferta del postor adjunta el Anexo N° 6 (Precio de la oferta) el mismo cuenta con la imagen pegada de la firma del postor, en ese sentido, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de la Contrataciones del Estado, precisa que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable" , también adjunta los anexos sin la foliación correspondiente. Por lo tanto, la oferta del postor es no admitido .

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)		UNICO

9 CALIFICACIÓN			
Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN	CUMPLE	***
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	***
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2.1	FORMACION ACADÉMICA	CUMPLE	***
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	***
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)		UNICO
10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-	-	

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos	
B	METODOLOGIA PROPUESTA	20.00 puntos	
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Proyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 020-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (primera convocatoria)

1	CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)	100.00 puntos
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1	-	-
14	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO GREMPAC (GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. 80% Y JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. 20%)	100.00 puntos
15	ACUERDO ADOPTADO El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 10:45 horas del día trece de junio de 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica.	
16	<p>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO PROVRAEM</p> <p>***** CPE Silvio Laura Torres ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA CPC. SILVIO LAURA TORRES</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p>	