




FORMATO Nº 24																															
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS</b>																															
1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		006 - AS-073-2023-HDNA-1																												
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Trujillo, a los 10 días del mes de noviembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0107-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°073-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA PARA LA SUPERVISIÓN EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LÍNEA PRIMARIA DEL ALIMENTADOR EN MEDIA TENSIÓN CHL001 (22.9 kV) TRAMO SET CHILETE – ENTRADAS A LAS PROVINCIAS DE SAN MIGUEL Y SAN PABLO EN EL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																														
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Berardo Compmart Tapia Meza</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad Técnica</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Liliana Cecilia Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Danilo Norman Fernandez Fuster</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Berardo Compmart Tapia Meza	Titular	X	Dependencia:	Unidad Técnica	Suplente		Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	Danilo Norman Fernandez Fuster	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS	Suplente			
Presidente	Berardo Compmart Tapia Meza	Titular	X	Dependencia:	Unidad Técnica																										
		Suplente																													
Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC																										
		Suplente																													
Segundo Miembro	Danilo Norman Fernandez Fuster	Titular	X	Dependencia:	PROYECTOS																										
		Suplente																													
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 31 de octubre al 9 de noviembre del 2023, el único postor participante pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO NAZARENO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO NAZARENO	100	2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	80	3	CONSORCIO PAITA I	100	4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	100											
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																													
1	CONSORCIO NAZARENO	100																													
2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	80																													
3	CONSORCIO PAITA I	100																													
4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	100																													
5	<b>VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO NAZARENO</td> <td>S/ 246,594.87</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</td> <td>S/ 246,594.87</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td>S/ 246,594.87</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL</td> <td>S/ 246,594.87</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO NAZARENO	S/ 246,594.87	90%	2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	S/ 246,594.87	90%	3	CONSORCIO PAITA I	S/ 246,594.87	90%	4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	S/ 246,594.87	90%							
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																												
1	CONSORCIO NAZARENO	S/ 246,594.87	90%																												
2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	S/ 246,594.87	90%																												
3	CONSORCIO PAITA I	S/ 246,594.87	90%																												
4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	S/ 246,594.87	90%																												
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">6.1</td> <td colspan="3"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO NAZARENO</td> <td colspan="2">100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</td> <td colspan="2">100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO PAITA I</td> <td colspan="2">100</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL</td> <td colspan="2">100</td> </tr> </table>				6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	CONSORCIO NAZARENO	100		2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	100		3	CONSORCIO PAITA I	100		4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	100	
6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																														
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																														
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																													
1	CONSORCIO NAZARENO	100																													
2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	100																													
3	CONSORCIO PAITA I	100																													
4	CONSORCIO FOREX PERU SAC-LUCEAL INGENIEROS EIRL	100																													

FORMATO Nº 24					
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS</b>					
7	<b>RESULTADOS FINALES</b>				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
	1	CONSORCIO NAZARENO	80.00	20.00	100.00
	2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	64.00	20.00	84.00
	3	CONSORCIO PAITA I	80.00	20.00	100.00
8	<b>SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>				
	Se verificó para asignar la bonificación en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S Nº 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <a href="http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/">http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/</a> . Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje total</b>	<b>Bonificación del 5% acreditada</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO NAZARENO	100.00	5.00	105.00
	2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	84.00	4.20	88.20
	3	CONSORCIO PAITA I	100.00	5.00	105.00
9	<b>DESEMPATE</b>				
	Teniendo los resultados de la evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate entre los postores con 105 puntos, correspondiendo con este resultado efectuar el desempate a través de lo señalado en el <b>Artículo 91 inciso 2 del RLCE</b> ), teniendo que verificar el primer orden que es a) MYPE integradas por personas con Discapacidad o los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener estas condiciones de acuerdo con la normativa de la materia (Ver Nota Anexo 4). Cabe indicar que de acuerdo a la <b>OPINIÓN Nº 216-2019/DTN</b> el Comité verificará además que para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben presentar copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección. En ese sentido, tomando los resultados de la evaluación consignados en la Nota del Anexo 4 "Determinación del Puntaje", y efectuando el procedimiento respectivo, pasarían a un SORTEO ELECTRONICO, resultando como ganador el postor:				
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rerencial</b>	
		CONSORCIO PAITA I (Integrado por COLLANTES ALCANTARA OMAR y ALARCON GARATE NOEMI)	246,594.87	Si No	 x
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	 Berardo Compmart Tapia Meza				
	 Liliana Dileo Díaz				
11	 Danilo Norman Fernandez Fuster				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				