

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Sullana a los 24 días abril del 2024, en el auditorio de la GERNECIA SUB REGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONA, a las 08:05 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°71-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCCLG de fecha 31 de enero del 2024, encargado de la conducción y realización del Procedimiento de Selección CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "**AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA – PIURA**", CUI N° 2043362, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISION, EVALUCION TECNICA/ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

El quorum que exige la normativa de contratación pública se contó con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
Primer Miembro : RICARDO QUIÑONES RIVERA
Segundo Miembro : LUIS DEL PINO GONZALES GOMEZ

DEL PROCESO DE INSCRIPCION:

Al presente proceso se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10072182320	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	2023-11-01 12:56:16.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	2024-02-03 11:08:36.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2023-11-22 21:09:34.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	2024-02-07 08:01:02.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-11-14 04:48:09.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-10-30 10:39:02.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-11-10 08:32:43.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	2023-11-08 14:25:43.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2023-11-06 15:35:11.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-11-10 08:40:59.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-08 00:48:11.0	Válido

COMITÉ DE SELECCION

12	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-26 20:23:58.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-10-26 09:53:41.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2023-11-17 15:02:17.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20600041631	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN DEL CARMEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -C & C VIRGEN DEL CARMEN S.A.C.	2023-11-08 13:30:37.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2023-10-27 11:11:41.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-10-28 22:02:22.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-10-31 14:32:24.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20605881328	INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2023-11-09 15:43:35.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2023-11-09 16:24:30.0	Válido

DE LA PRESENTACION DE PROPUESTAS:

Dentro de la fecha pactada para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (Descarga de la información de las Ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA
Nomenclatura	CP-SM-5-2023-GRP-GSRLCC-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA
Número de Contratación	GR-2023-395

Búsqueda de propuestas

Estado de registro

[Seleccione]

Postor

RUC/Código

Estado de la propuesta

[Seleccione]

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre al Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	14/02/2024	16:29:43	20605087966	14/02/2024	16:59:24	Enviado	Valido		
2	10414223538	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS	14/02/2024	17:45:43	10414223538	14/02/2024	17:47:32	Enviado	Valido		
3	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	14/02/2024	23:50:37	10165700541	14/02/2024	23:50:46	Enviado	Valido		
4	10175354374	CONSORCIO AGUA VIDA	14/02/2024	18:19:15	10175354374	14/02/2024	18:19:35	Enviado	Valido		

4 registros encontrados mostrando 4 registros. de 1 a 4 Página 1 / 1

ADMISION

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores que han registrado sus propuestas para el presente procedimiento de selección, realizando la verificación de los documentos; el comité de selección indica que de conformidad con lo establecido en la reiterada jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado (Resolución N°344-2019-TCE-S1), en donde se precisa, que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas,

COMITÉ DE SELECCION

de tal manera que se pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se detalla si las ofertas contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases:

CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE LAS OFERTAS:

N.	POSTORES	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						ESTADO
		Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	
01	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	SI	NO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO SE REVISO	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANTEL	NO	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	No se reviso	NO ADMITIDA
04	CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

El comité de selección procede a la revisión integral de la documentación para la admisión de las ofertas como son: Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, así como también los anexos que constan en las bases integradas del presente proceso de selección y estas se encuentran aprobados mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

1. Con respecto a la **NO ADMISION DEL POSTOR CONSULTORIA SGLA S.A.C. con RUC N° 20605087966**, El comité de selección procede a la revisión del contenido en el **anexo 1 y el contenido del** Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Certificado de Vigencia), Resulta que es incongruente en lo que declara en el ANEXO 1 y el certificado de vigencia, manifestamos el porqué: En el anexo 1 declara que cuenta con poder inscrito en la partida N°14334616 Asiento **N°C00001**, el cual nombran como Gerente General a PORRAS JARA, ALONDRA BRIITTE, ahora bien, el postor no declara en el anexo 1 el ASIENTO N° A00001 EL CUAL se consigna las facultades para actos del objeto social de la empresa, dando como resultado la **INCONGRUENCIA** en la información existente en el anexo 1 y el certificado de vigencia, al contener declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que esta consignando en su oferta, al respecto la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 22 de su **Resolución N°381-2019-TCE-S1** señaló lo siguiente:

COMITÉ DE SELECCION

" ... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no **admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, y si no aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

ANEXO N° 1

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 14334616 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de PORRAS JARA, ALONDRA BRIGITTE, identificado con DNI N° 74229146, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CONSULTORIA SGSL S.A.C.

LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: 000001

CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:

(...)

SE ACORDA NOMBRAR COMO NUEVO GERENTE GENERAL A ALONDRA BRIGITTE PORRAS JARA, IDENTIFICADA CON D.N.I. N° 74229146.

(...)

ASIMISMO, EN EL ASIENTO 000001 CONSTA REGISTRADA LA ESCRITURA PÚBLICA DE FECHA 19-07-2019 OTORGADA ANTE EL NOTARIO DE LIMA DR. CARLOS ANTONIO HERRERA CARRERA, DONDE SE ACORDA:

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 05-2023/GRP-GSRLCC-G-1

Presente: -

El que suscribe, ALONDRA BRIGITTE PORRAS JARA, Representante Legal de CONSULTORIA SGSL S.A.C., identificado con DNI Nro. 74229146, con poder inscrito en la localidad de [LIMA] en la Ficha N° [NO PLICA] Partida Electrónica N° [14334616] Asiento N° [000001] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:

CONSULTORIA SGSL S.A.C.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

2.- Con respecto a la NO ADMISION DEL POSTOR FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL CON RUC N° 10165700541, Revisado el contenido de la información obrante en su oferta; Resulta que el postor suprime y adiciona contenido al anexo 1, bajo ese contexto desnaturaliza al que se encuentra registrada en las bases integradas y esta a su vez se encuentra aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, es preciso indicar que el postor no consigna argumento legal el cual le permite modificar el anexo 1, en amparo al numeral 41 de la resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, Además la documentación presentada por los postores deber ser integral, realizando la trazabilidad de la documentación obrante en la oferta, a efectos de verificar si las mismas se ajustan a aquello contemplado en las bases integradas aprobadas por el OSCE.

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente: -

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 05-2023/GRP-GSRLCC-G-1
Presente: -

El que suscribe, **SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO**, postor, identificado con DNI N° 10165700541 y RUC N° 10165700541, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: **SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO**
Domicilio Legal: **RESIDENCIAL LA PRIMERA BLOQUE DPTO 301 - LIMA LA PRIMAVERA - CHILATAY - OSCE - LAMAYQUE**
RUC: **10165700541** | Teléfono(s): **912 432 830**
Correo electrónico: **segundog@idrogo.com**

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

- Solicitud de reducción de la oferta económica.
- Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
- Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
- Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Lima, 14 de febrero del 2024

SEGUNDO GRIMANIEL FERNANDEZ IDROGO
CONSULTOR DE OBRAS
DNI N° 10165700541

Nombre, Denominación o Razón Social:
Domicilio Legal:
RUC:
Teléfono(s):
Correo electrónico:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

- Solicitud de reducción de la oferta económica.
- Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
- Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
- Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

COMITÉ DE SELECCION

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**

DETALLES DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su EVALUACION:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR
01	CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538
02	CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374

EVALUACION DE OFERTAS

Capítulo Factores de Evaluación

EVALUCION TECNICA		CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS integrado por B & V CONSULTORE S Y EJECUTORES S.R.L con RUC N° 20480401876 y PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO con RUC N° 10414223538	CONSORCIO AGUA VIDA integrado por BARBOZA ALCANTARA ENRIQUE con RUC N° 10166135899 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER con RUC N° 10175354374
A) GEXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según	M >= [3] ²⁰ veces el valor referencial: [70] puntos	70 puntos	70

COMITÉ DE SELECCION

<p>corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M >= [2] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial:</p> <p>[60] puntos</p>	<p>60 puntos</p>		
	<p>referencial y < [2] veces el valor referencial:</p> <p>[50] puntos</p>	<p>50 puntos</p>		
<p>B) METODOLOGIA PROPUESTA</p>				
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Deberá contener la descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave) programado en el cuadro GAN, PERT-CP, que permita el control claro y oportuno de las actividades a desarrollar, siendo que además se deberá desarrollar el contenido mínimo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentarán, sustento, de la organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría) Organigrama del personal y programa de asignación del personal en recursos. Plan de Gestión de Riesgo y metodología que se implementará para su administración. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control), deberá considerarse como mínimo lo siguiente: 	<p>Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta</p> <p>30.00 puntos</p> <p>No desarrolla la Metodología que sustente la oferta</p> <p>0.00 puntos</p>	<p>30 puntos</p>		<p>00 puntos</p> <p>El postor en su mitología consignada en su oferta no hace referencia al objeto de la convocatoria solo se limita a realizar un concepto de manera general es decir solo describe la teoría basada para una supervisión no teniendo la certeza a que se refiere no siendo función del comité interpretar lo que el postor propone, además a folio 1042 en el organigrama de personal clave esta consignando al personal no clave a sabiendo que en diversos jurisprudencias emitidas por el OSCE el personal no clave no es parte del personal profesional clave por lo tanto existe una incongruencia y desconocimiento del proyecto en la información existente, ahora bien en amparo al numeral 41 de la resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier</p>

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

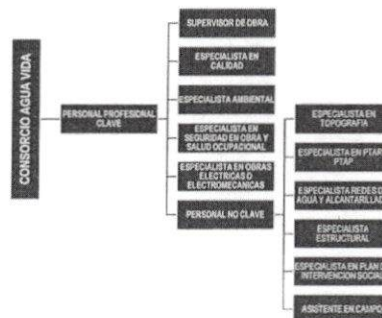
COMITÉ DE SELECCION

<ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.- Plan de control de calidad.- Control económico y procedimiento para evitar sobre costos.- Proceso de gestión de calidad del consultor. <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de la consultoría conforme al proyecto. deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.- Control de las medidas de seguridad.- Control de las medidas de salud ocupacional.- Protección de propiedades e instalaciones de terceros. <p>4. Plan de control y mitigación Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de Obra) que se implementaran en la ejecución de la consultoría, conforme al proyecto. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <p>Medidas de mitigación, reparación y/o compensación de Impacto Ambientales.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>				deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, Además la documentación presentada por los postores deber ser integral, realizando la trazabilidad de la documentación obrante en la oferta, a efectos de verificar si las mismas se ajustan a aquello contemplado en las bases integradas aprobadas por el OSCE	
PUNTAJE TOTAL				100 puntos	70 puntos
ESTADO DE LA PROPUESTA (Calificada/Descalificada)				CALIFICADA	DESCALIFICADA

1042



b. Organigrama del personal y programa de asignación del personal en recursos.



EVALUACION ECONOMICA (Puntaje MAXIMO: 100 puntos)

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR W y J INGENIEROS** integrado por **B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L** con RUC N° 20480401876 y **PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO** con RUC N° 10414223538, en el anexo 6 de su oferta consigna un periodo de tiempo menor a lo estipulado en las bases, además el precio unitario a tarifas es mayor a lo estipulado en las bases.

COMITÉ DE SELECCION

lo tanto, el postor no ha tomado en cuenta las bases integradas al momento de registrar la oferta económica.

EXTRACTO DE LA OFERTA ECONOMICA

ANEXO N° 6 OFERTA ECONOMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	PRECIO UNITARIO O TARIFA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA" CUI N° 2043362	240	DÍAS	S/ 6,791.56	S/ 1,629,974.40

EXTRACTO DE LAS BASES INTEGRADAS

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO, EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA- PIURA" CUI N° 2043362	días	480	3,896.1766875	1,870,164.81

Acuerdo Adoptado

Los Integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de la oferta. De acuerdo al análisis adoptado.

Así mismo el Comité de Selección, al no existir propuesta valida en el presente proceso de selección DECLARAN DESIERTO el CONCURSO PUBLICO N°05-2023/GRP-GSRLCC-G PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA Y SANEAMIENTO EN LA CIUDAD DE AYABACA, PROVINCIA DE AYABACA - PIURA", CUI N° 2043362.

Siendo las 10:21 horas del mismo día se da por terminado el presente acto firmando la presente acta en señal de conformidad.

ING. RICARDO QUINONES RIVERA
Primer Miembro del Comité de Selección
C.P. N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1

ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON
Presidente del Comité de Selección
C.P. N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1

G.P.C.C LUIS DIEGO PINO GONZALES GOMEZ
Segundo Miembro del Comité de Selección
C.P. N°05-2023/GRP-GSRLCC-G-1