

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	4
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Pararin, a los 03 días del mes de JULIO del año 2023, en el local municipal, a las 12:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 149-2023-MDP/ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 02-2023-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA DE OBRA denominado: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALVADO EN LA LOCALIDAD MALVADO, DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA RECUAY, DEPARTAMENTO ANCASH, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. Simon James Melgarejo Dela "O"	Titular	x	Dependencia:	Oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez	Titular	x	Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones	
		Suplente				
Segundo Miembro	Lic. Luis Enrique Palacios Ascencios	Titular	x	Dependencia:	Especialista en contrataciones – oficina de logística y control patrimonial	
		Suplente				

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 03 de Julio del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td style="text-align: center;">80.00</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	80.00
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	80.00						

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	87,152.00	100

<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>6.1</b></td><td style="width: 20%;"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td><td style="width: 75%;"> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td style="text-align: center;">20.00</td></tr> </table> </td></tr> </table>	<b>6.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td style="text-align: center;">20.00</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	20.00
<b>6.1</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	<p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Económica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td style="text-align: center;">20.00</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	20.00			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica									
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	20.00									

7	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei





1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	80.00	20.00	100.00
---	--------------------------------	-------	-------	--------

8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	8.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial
	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	87,152.00	Si No	105.00
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.			

10	 Ing. Simon James Melgarejo Dela Presidente Titular	
	 Ing. Vladimir Samuel Miñano Suarez Primer Miembro Titular	
	 Lic. Luis Enrique Palacios Ascencios Segundo Miembro Titular	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	