

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|------------|---|--|---|-----|--|---|-----|---|----------------------------|----------------------|---|---|---|--|---|-----|---|--|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Numero de informe | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Fecha de infome | 14/08/2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFOMRE | | OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ANTECEDENTES En Lima, a los 13 días del mes de Agosto de 2024, vía audioconferencia, a las 14:46 horas, se reunieron los miembros del comité de selección mediante Resolución Jefatural N° 0027-2024/CEPLAN/OGA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 10-2024-CEPLAN-1, primera convocatoria, cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DISEÑO UX/UI PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN, EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN DEL CÓDIGO N° 2633251", decidimos declarar desierto el Procedimiento de selección mencionado, por las diversas consideraciones plamadas en el ACTA 7, ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: (SERVICIOS) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARO DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td colspan="3">CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DISEÑO UX/UI PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN, EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN DEL CÓDIGO N° 2633251</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td colspan="3">ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CEPLAN-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA</td> <td colspan="3">PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ITEM (S) DECLARADOS (S) DESIERTO S)</td> <td colspan="3">ITEM UNICO</td> </tr> </table> | | | | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DISEÑO UX/UI PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN, EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN DEL CÓDIGO N° 2633251 | | | 4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CEPLAN-1 | | | 4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | | | 4.4 ITEM (S) DECLARADOS (S) DESIERTO S) | ITEM UNICO | | | | |
| 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DISEÑO UX/UI PARA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN, EN EL MARCO DE LA INVERSIÓN DEL CÓDIGO N° 2633251 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2 TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-CEPLAN-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.3 NUMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4 ITEM (S) DECLARADOS (S) DESIERTO S) | ITEM UNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas , debido a que no se registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron cuatro (04) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a: que tres (03) ofertas, fueron descalificadas una (01) oferta fue rechazada, se prosiguió con los tramites de los numeral 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, el la cual mediante MEMORANDO N°501-2024-CEPLAN-OPP se informo que no se cuenta con la disponibilidad presupuestal.</td> <td>X</td> </tr> </table> | | | | No se presentaron ofertas , debido a que no se registraron participantes. | | Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas | | Se presentaron cuatro (04) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a: que tres (03) ofertas, fueron descalificadas una (01) oferta fue rechazada, se prosiguió con los tramites de los numeral 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, el la cual mediante MEMORANDO N°501-2024-CEPLAN-OPP se informo que no se cuenta con la disponibilidad presupuestal. | X | | | | | | | | | | | | |
| No se presentaron ofertas , debido a que no se registraron participantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Se presentaron cuatro (04) ofertas, pero no quedaron válidas, debido a: que tres (03) ofertas, fueron descalificadas una (01) oferta fue rechazada, se prosiguió con los tramites de los numeral 68.3, 68.4 y 68.5 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, el la cual mediante MEMORANDO N°501-2024-CEPLAN-OPP se informo que no se cuenta con la disponibilidad presupuestal. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras Se analizó los Terminos de Referencia, para verificar si existe puntos no comprensibles para los postores.</td> <td>X</td> </tr> </table> | | | | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | 6.5 | Otras Se analizó los Terminos de Referencia, para verificar si existe puntos no comprensibles para los postores. | X | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.5 | Otras Se analizó los Terminos de Referencia, para verificar si existe puntos no comprensibles para los postores. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otras[8]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> </tr> </table> | | | | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X | 7.5 | Otras[8] | | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.5 | Otras[8] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|---|
| 8 | ACUERDO ADOPTADO | |
| | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: | |
| | 1.- Revisar detalladamente el Termino de Referencia para las correcciones pertinentes y/o suprimir párrafos confusos de corresponder, para una participación libre y mayor concurrencia de postores. | |
| | 2.- Ceñirse estrictamente a las Bases estándar de adjudicación simplificada para la adquisicion de bienes. | |
| | 3.- Debe determinarse de manera clara y precisa cada requisito solicitado y los momentos en donde se deberán acreditar. | |
| 9 | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| | | |
| | Franklin Perez Gomez | |
| | NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| | | |
| | Angelica Maria Espector Gonzales | Jack Guzman Mendez |
| | NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO | NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |