



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

En Anta el día lunes, 27 de noviembre de 2023 a las 14:00 horas, en las instalaciones de la Jefatura de Abastecimiento, de la Municipalidad Distrital de Anta, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 15-2023-MDA/GM., encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada - Ley N° 31728 N° 4-2023-MDA/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N° 2507641, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.

El Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF, y la Ley N° 31728. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PRESENTES DE LA SESIÓN

Presidente	JOEL BRICEÑO REGALADO	JOSE	Titular	X	Dependencia:	JEFATURA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
Primer Miembro	ING. ARTURO ARANDA GIRALDO	LUIS	Titular	X	Dependencia:	JEFATURA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
Segundo Miembro	ONCOY PEDRO JEREMIAS	DIAZ	Titular	X	Dependencia:	JEFATURA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			

PARTICIPANTES:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-11-23 23:44:52.0	Válido
2	20533648615	CONSORCIO HS-PERU S.R.L.	2023-11-20 15:03:56.0	Válido
3	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	2023-11-16 09:46:37.0	Válido
4	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-11-16 08:38:08.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

[illegible]

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA	NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------	----------------------------	---------------------

Consorcio Cantar	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
------------------	----	----	----	----	----	----	----	----------

II. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:

Valor Referencial	4,161,735.31	Límite inferior	90%	3,745,561.78	Límite máximo	110%	4,577,908.84
-------------------	--------------	-----------------	-----	--------------	---------------	------	--------------

POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	RESULTADO
Consorcio Acabados del Perú	3,745,561.78	ACEPTADO
Consorcio Cantar	4,127,383.76	ACEPTADO

2.1. Determinación del factor A. Precio de la Oferta.

Base Legal. En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "(...) Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio


N°	Postor	I = Oferta	FACTOR A.	Pi=Puntaje de la oferta
			A. Precio	
1	Consorcio Acabados del Perú	3,745,561.78	40.00	40.00
2	Consorcio Cantar	4,127,383.76	36.30	36.30

A continuación, se procederá a realizar la revisión de manera individual si cumplen con los factores de evaluación solicitados en las bases estándar integradas.

Siendo las 17:30 horas del lunes 27 de noviembre de 2023, se da por suspendida el presente acto.

Siendo las 15:00 horas del martes del 28 de noviembre de 2023, se reinicia presente acto.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA	NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------	----------------------------	---------------------

Postor CONSORCIO ACABADOS DEL PERÚ.

2.2. Determinación del factor B. Experiencia del Postor en la Especialidad.

N°	Postor	Anexo N° 10 Acredita S/	Observación	Puntaje Obtenido
1	Consortio Acabados del Perú	00.00	En la experiencia N° 1, Observado. (*)(**)(**)(**)(**)	00.00

(*) Experiencia N° 1:

- En el Anexo N° 10, que tiene carácter de declaración jurada ha consignado de forma errada el número de contrato: DICE: 15-2021, DEBE DECIR: 15-2020, lo que resulta un error subsanable de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones, en el sentido que no afecta el alcance de la oferta.
- Para esta experiencia presenta el siguiente contrato:

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE OPAYACO DEL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH".

CONTRATO DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 015-2020-MDSMWCS.

Consiste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "Creación del Servicio de Agua del Sistema de Riego Tecnificado en la Localidad de Opayaco del Centro Poblado de San Miguel de Opayaco, Distrito de San Marcos - Huarí - Ancash", que celebra de una parte MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20166544000, con domicilio legal en Jr. Progreso N° 332, Distrito de San Marcos, Provincia de Huarí, Departamento de Ancash, representada por su Gerente Municipal el Abog. VALENCIA RINCÓN, Juan José, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 08679607, con atribución para suscribir contratos en merito a la delegación de facultades conferidas mediante Resolución de Alcaldía N° 024-2019-MDSM/H/A y Resolución de Alcaldía N° 069-2019-MDSM/H/A, y de otra parte CONSORCIO OPAYACO, con domicilio en el Jr. Alejandro Magaña N° 1433 Barrio La Soledad, Distrito y Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, integrado por DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 2542191059, con domicilio legal en el Jr. Los Jardines N° 675 Urb. Los Ángeles (costado de loza deportiva de Los Ángeles) Distrito de Independencia, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, inscrita en la Partida N° 1106632 Asiento D0001 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huaraz, debidamente representado por su Titular Gerente, ZARZOSA PRUDENCIO, Jorge Arturo, con Documento Nacional de Identidad N° 45006977, según poder inscrito en el Asiento N° D0001 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huaraz, y CONSULTORES Y CONSTRUCTORA MARKA JIRKA E.I.R.L. con RUC N° 20534040068, con domicilio legal en el Jr. José de Sucre N° 330 Centro Huan Elapa (frente oficina Hidrandina) Distrito de Huarí, Provincia de Huarí, Departamento de Ancash, inscrita en la Partida N° 11078340 Asiento A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huaraz, debidamente representado por su Titular Gerente, PANTOJA GUZMAN, Faustino, con Documento Nacional de Identidad N° 32296463, según poder inscrito en el Asiento N° A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huaraz, asimismo el CONSORCIO está representado por la señora ALVARADO CRUZ, Gladys Sandy, con Documento Nacional de Identidad N° 46424697, y CONSORCIO OPAYACO con RUC N° 20607573884, será quien emita la facturación a favor de la Municipalidad Distrital de San Marcos; a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 3, 581,324.56 (Tres Millones Quinientos Ochenta y Uno Mil Trescientos Veinticuatro con 56/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

- Contrato de consorcio:

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA	NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------	----------------------------	---------------------

1) LA EMPRESA **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.**, LE CORRESPONDE 40% (CUARENTA POR CIENTO) DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, ENCARGADA EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

APORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR Y RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS
APORTE DE LA CARTA FIANZA
APORTE DE LA SOLVENCIA ECONOMICA
APORTE DEL PERSONAL CLAVE, MAQUINARIAS Y EQUIPOS.

2) LA EMPRESA **CONSULTORES Y CONSTRUCTORA MARKA JIRKA E.I.R.L.**, LE CORRESPONDE 60% (SESENTA POR CIENTO) DE PARTICIPACIÓN EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, ENCARGADA EN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

APORTE DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR Y RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE SUS DOCUMENTOS
TOTAL DE OBLIGACIONES CINCO POR CIENTO (5%)

- d) En el importe del Anexo n° 10, ha consignado el monto de S/ 3,581,324.56 y en acumulado el monto de S/ 1,432,529.82; sin embargo, de la revisión del Acta de Recepción de Obra, este monto corresponde al presupuesto referencial y al presupuesto contratado, sin dar conocer el monto final de ejecutado, como se demuestra a continuación:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE OPAYACO DEL CENTRO POBLADO DE SAN MIGUEL DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS - HUARI - ANCASH". CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2322275.

DATOS GENERALES CONSORCIO OPAYACO

DATOS DEL CONTRATISTA GLADYS SANDY ALVARADO CRUZ

Nombre : Sr. Alvarado Cruz Gladys Sandy - DNI: 46424697

Ubicación : Localidad de San Marcos

Aprobación de Expediente Técnico : Resolución de Gerencia Municipal N° 054-2020-COVID-19/GM/MDSM

Proceso : L. P. N° 015-2020-MDSM/CS

Contrato : Licitación Pública N° 015-2021-MDSM/CS-1

Contratista : CONSORCIO OPAYACO

Representante común : Sr. Alvarado Cruz Gladys Sandy - DNI: 46424697

Fecha de firma de contrato : 15/03/2021

Código único de inversión : 2322275

Modalidad de ejecución : Proceso Licitatorio

Presupuesto referencial : S/ 3,581,324.56 Inc. IGV

Presupuesto contratado : S/ 3,581,324.56 Inc. IGV

Plazo de ejecución : 180 días calendario

Fecha entrega de terreno : 05 de mayo del 2021

Fecha de inicio de plazo contractual : 05 de mayo del 2021

Término contractual : 31 de octubre del 2021

Fecha de Suspensión de Plazo N° 01 : 01 de junio del 2021

Fecha de Reinicio Suspensión de Plazo N° 01 : 14 de septiembre del 2022

Nueva Fecha de Término contractual : 13 de febrero del 2022

Luego en la misma acta en el folio 283, existe datos que ponen en duda razonable para conocer el monto realmente ejecutado, porque indica que existido adicionales y deductivos vinculantes, tal como se muestra:

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA	NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	----------------------------	---------------------

DE LOS MONTOS EJECUTADO REAL DE LA OBRA:

"CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DE LA CANALIZACIÓN DEL RIO CARASH Y RIACHUELO AJTOGOCHANGA DEL CASERÍO DE OPAYACO, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CUI N° 2495692, tiene adicionales y/o deductivos que modificaron el monto contratado.

ITEM	CONTRATO / RESOLUCIÓN	DESCRIPCIÓN	MONTO	% INCIDENCIA
1	LICITACIÓN PÚBLICA N° 015-2020-MDSM/CS	CONTRATO PRIMEGENIO	S/ 3,581,324.56	100.00%
2	RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 114-2022-MDSM/HRIA	ADICIONAL DE OBRA N° 01	S/ 799,803.11	22.33%
3	RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 114-2022-MDSM/HRIA	DEDUCTIVO DE OBRA N° 01	S/ 314,860.99	8.79%
-	-	-	INCIDENCIA	13.54%

Con estos datos estamos ante una oferta confusa y difusa, porque el postor solo ha señalado en monto contractual sin considerar los demás datos que obran en sus propios documentos, al respecto es conveniente traer a colación, lo señalado en la página 46 de las bases integradas respecto a la acreditación:

"Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."

También en un pie de página añade lo siguiente: De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros."

De lo descrito se desprende que, si bien es cierto una forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se tiene como una opción válida la presentación de la oferta del contrato y su respectiva acta de recepción de obra, lo cierto es que estas deben permitir conocer de la manera objetiva el monto final de ejecución, si no tienen estos datos serían insuficientes para poder conocer el monto total que implicó su ejecución, como es en el presente caso.

Para mayor esclarecimiento es necesario traer a colación la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, emitida por la cuarta sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el 13 de enero de 2023, cuya sumilla dice lo siguiente:

"Sumilla: "(...) para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitadamente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución."

Entre sus fundamentos resaltantes se cita a los siguientes:

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

21. En el marco de lo expuesto, se concluye que los documentos que el Consorcio Impugnante presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa Constructora Unica S.A.C., derivada del Contrato de obra N° 008-2021-MPM-CH del 2 de junio de 2021, no permiten identificar de manera indubitable el monto total ejecutado de la obra, toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en el acta de recepción de obra donde se determina la aplicación de un deductivo a aplicar en la liquidación de obra, documento último que no ha sido presentado por el Consorcio Impugnante en su oferta para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares.

En este punto, es importante señalar que el Consorcio Impugnante ha reconocido que en su oferta no presenta liquidación u otro documento que permita determinar indubitablemente la correspondencia entre monto original consignado en el Contrato de Obra N 008-2021-MPM-CH y monto que implicó su ejecución a su término. No obstante, refiere que se debe validar el monto del contrato original, sin incluir los deductivos de la obra, por considerar que al realizarse un posible deductivo a cada sub partida por las observaciones que no se subsanaron, el monto real ejecutado no sería cero.

En cuanto a lo alegado por el Consorcio Impugnante, se advierte que el acta de recepción de obra presentada en la oferta de dicho postor contiene distintas observaciones, respecto de las cuales se evaluará la ejecución de un deductivo en la etapa de liquidación de obra, que no permite conocer con la documentación presentada en su oferta cuál es el real alcance de lo ofertado para validar el monto total ejecutado de la obra que pretende acreditar con la referida experiencia en la especialidad, por lo que la información contenida en la documentación presentada en la oferta de dicho postor también deviene en incongruente y/o ambigua.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

22. Al respecto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho

órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Esta resolución aplicación de la Ley N° 30225, de manera supletoria tal como indica en su página 2, como se muestra:

Asimismo, supletoriamente son aplicables el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decretos Supremos N° 377-2019, N° 168-2020, N° 250-2020 y N° 162-2021, en adelante **el Reglamento**.

Esta posición del Tribunal de Contrataciones ha sido ratificada por varias salas en diferentes resoluciones como la Resolución N° 00156-2023-TCE-S5 de fecha 16 de enero de 2023, la Resolución N° 0265-2022-TCE-S4 de fecha 28 de enero de 2022, la Resolución N° 02642-2020-TCE-S3 de fecha 15 de diciembre de 2020, etc.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

Adicional a ello, existen incongruencias en el acta de recepción como es el nombre de la obra y el código único de inversiones, etc., que pone en duda si esta obra ha sido debidamente recepcionada.

Por todo lo mencionado se determina que esta experiencia no califica, por ello no suma a la experiencia del postor en la especialidad.

() Experiencia N° 2:**

- a) La obra no es de componentes de riegos, son de sistemas de íntegramente de sistemas de riego, es decir que tenga varios componentes de un sistema de riego, para garantizar la contratación de empresa que tenga experiencia idónea con esta obra. Esta experiencia tiene denominación "Creación del canal de riego", desprendiéndose que solo se trata de un solo un componente como es un canal, al no ser una obra que está dentro de la definición de obras similares no se contabiliza como válida, sin proceder su revisión.

(*) Experiencia N° 3:**

- a) Para esta experiencia presenta el siguiente contrato:

**CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 010-2022
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO CON UN
SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE HOYADA BAJA DEL DISTRITO
DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LA LOCALIDAD DE HOYADA BAJA DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, PROVINCIA DE HUAYLAS, DEPARTAMENTO DE ANCASH", que celebra de una parte LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20195410373, con domicilio legal en Plaza Independencia S/N - San Juan del Distrito de Pueblo Libre, Representado por su Gerente Municipal el Dr. Francisco Alejandro Flores Pasión, identificado con DNI N° 31635176 y de otra parte el "CONSORCIO NORTANDINA S.R.L.", conformado por las empresas "CORPORACION NORTANDINA S.R.L." (Encargada de Facturar) con RUC N° 20533648968; con domicilio legal en el Nro. S/N Cas. Tazapampa (al costado escuela Santa Rosa de Tazapampa) Acachaca, Asunción, Ancash, debidamente representado por su Representante Legal la Sra. MACEDO GARCIA TANIA ROSMERY con DNI N° 45238319, con una participación de 50% y la empresa "DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059; con domicilio legal en el Jr. Los Jardines 675 Urbanización Los Angeles (costado de loza deportiva de Los Angeles) Independencia, Huaraz, Ancash, debidamente representado por su Representante Legal la Sra. Marisol Consuelo Zarzosa Prudencio, con DNI N° 09727796, con una participación de 50%, y designando como representante común del CONSORCIO a la Sra. MACEDO GARCIA TANIA ROSMERY con DNI N° 45238319 y designando como RESIDENTE DE OBRA al Ingeniero Civil JORGE ARTURO ZARZOSA PRUDENCIO con CIP N° 169460, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones

(...)

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL.

El monto total del presente contrato asciende a S/ 659,669.77 (Seiscientos cincuenta y nueve mil seiscientos sesenta y nueve con 77/100 soles) que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, los tributos, seguros, transporte.

b) Contrato de consorcio:

1	OBLIGACIONES DE CORPORACION NORTANDINA S.R.L.	0229	50%
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejecución de la obra. ✓ Único y exclusivo responsable de la elaboración de la oferta. ✓ Único y exclusivo responsable del aporte del personal clave para la oferta, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra. ✓ Único y exclusivo responsable del aporte de los equipos y maquinarias para la oferta, para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra. ✓ Único y exclusivo responsable de la presentación de la oferta y de los documentos necesarios para la firma del contrato y durante la ejecución de la obra. ✓ Único y exclusivo responsable de la presentación de documentos para la firma del contrato gestionando cada uno de los requisitos solicitados por la entidad verificando su autenticidad. ✓ Único y exclusivo responsable de la facturación. 		
2	OBLIGACIONES DE DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.		50%
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejecución de la obra. ✓ Aporte de Experiencia en Obras Similares 		

CONSORCIO NORTANDINA

c) En el importe del Anexo n° 10, ha consignado el monto de S/ 659,669.77 y en acumulado el monto de S/ 329,834.89; sin embargo, de la revisión del Acta de Recepción de Obra, este monto corresponde al presupuesto referencial y al presupuesto contratado, sin dar conocer el monto final de ejecutado, como se demuestra a continuación:

Valor Referencial	: S/. 659,669.77 Incluido IGV (calculado al mes de abril Del 2022)
Monto Total De Contratado	: S/. 659,669.77 Inc. I.G.V.
Factor de Relación	: 1.00

Luego en la misma acta en el folio 227, existe datos que ponen en duda razonable para conocer el monto realmente ejecutado, porque indica que existido adicionales y deductivos vinculantes, tal como se muestra:

Fecha De Culminación Real	: 30 de Noviembre del 2022
Resolución Del Adicional deductivo vinculante :	Resolución De Alcaldía N°0318-2022-MDPL/A
Fecha De Resolución De Alcaldía N°0318-2022-MDPL/A:	24 De Noviembre Del 2022
Monto Del Adicional Deductivo Vinculante N°01:	S/.67,146.67
Condición de la Obra	: CULMINADO

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

Con estos datos estamos ante una oferta confusa y difusa, porque el postor solo ha señalado en monto contractual sin considerar los demás datos que obran en sus propios documentos, al respecto es conveniente traer a colación, lo señalado en la página 46 de las bases integradas respecto a la acreditación:

"Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."

También en un pie de página añade los siguiente: De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la **ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita**, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros."

De lo descrito se desprende que, si bien es cierto una forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se tiene como una opción válida la presentación de la oferta del contrato y su respectiva acta de recepción de obra, lo cierto es que estas deben permitir conocer de la manera objetiva el monto final de ejecución, si no tienen estos datos serían insuficientes para poder conocer el monto total que implicó su ejecución, como es en el presente caso.

Para mayor esclarecimiento es necesario traer a colación la Resolución N° 146-2023-TCE-S4, emitida por la cuarta sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, el 13 de enero de 2023, cuya sumilla dice lo siguiente:

"Sumilla: "(...) para que el comité pueda validar el monto total ejecutado de una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitablemente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución."

Entre sus fundamentos resaltantes se cita a los siguientes:

21. En el marco de lo expuesto, se concluye que los documentos que el Consorcio Impugnante presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa Constructora Unica S.A.C., derivada del Contrato de obra N° 008-2021-MPM-CH del 2 de junio de 2021, no permiten identificar de manera indubitable el monto total ejecutado de la obra, toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en el acta de recepción de obra donde se determina la aplicación de un deductivo a aplicar en la liquidación de obra, documento último que no ha sido presentado por el Consorcio Impugnante en su oferta para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

En este punto, es importante señalar que el Consorcio Impugnante ha reconocido que en su oferta no presenta liquidación u otro documento que permita determinar indubitadamente la correspondencia entre monto original consignado en el Contrato de Obra N 008-2021-MPM-CH y monto que implicó su ejecución a su término. No obstante, refiere que se debe validar el monto del contrato original, sin incluir los deductivos de la obra, por considerar que al realizarse un posible deductivo a cada sub partida por las observaciones que no se subsanaron, el monto real ejecutado no sería cero.

En cuanto a lo alegado por el Consorcio Impugnante, se advierte que el acta de recepción de obra presentada en la oferta de dicho postor contiene distintas observaciones, respecto de las cuales se evaluará la ejecución de un deductivo en la etapa de liquidación de obra, que no permite conocer con la documentación presentada en su oferta cuál es el real alcance de lo ofertado para validar el monto total ejecutado de la obra que pretende acreditar con la referida experiencia en la especialidad, por lo que la información contenida en la documentación presentada en la oferta de dicho postor también deviene en incongruente y/o ambigua.

22. Al respecto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, una oferta difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Esta resolución aplicación de la Ley N° 30225, de manera supletoria tal como indica en su página 2, como se muestra:

Asimismo, supletoriamente son aplicables el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por Decretos Supremos N° 377-2019, N° 168-2020, N° 250-2020 y N° 162-2021, en adelante **el Reglamento**.

Esta posición del Tribunal de Contrataciones ha sido ratificada por varias salas en diferentes resoluciones como la Resolución N° 00156-2023-TCE-S5 de fecha 16 de enero de 2023, la Resolución N° 0265-2022-TCE-S4 de fecha 28 de enero de 2022, la Resolución N° 02642-2020-TCE-S3 de fecha 15 de diciembre de 2020, etc.

Por todo lo mencionado se determina que esta experiencia no califica, por ello no suma a la experiencia del postor en la especialidad.

(**) Experiencia N° 4:**

a) Para esta experiencia presenta el siguiente contrato:

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

Contrato N° 054-2022-GRA

Conste por el presente documento, la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES CUNCUNYA Y CHAMBRUCO, DEL DISTRITO DE UCO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N.º 2451840** que celebra, de una parte, el **GOBIERNO REGIONAL DE ÁNCASH**, en adelante, **LA ENTIDAD**; con **RUC N.º 20530689019**, con domicilio legal en Campamento Vichay S/N - Distrito de Independencia - Provincia de Huaraz - Departamento de Áncash, representada por la **C.P.C RUTH ESTHER VILLOBOS MEREJILDO**, en calidad de encargada de la Gerencia Regional de Administración del Gobierno Regional de Áncash, identificada con **DNI N.º 32928842**, designada mediante Resolución Ejecutiva Regional N.º 149-2022-GRA/GR de fecha 24 de marzo de 2022, con facultades otorgadas mediante Resolución Ejecutiva Regional N.º 022-2022-GRA/GR de fecha 18 de enero de 2022 para suscribir contratos y adendas; a quien en adelante se le denominará **LA ENTIDAD**. De otra parte, **CONSORCIO CHAMBRUCO** con **RUC N.º 20571250552**, conformado, de una parte, por la empresa **MULTISERVICIOS SHAYWA S.R.L.**, con **RUC N.º 20571250552**, debidamente representada por su Titular Gerente, la **Sra. ELVISA GOMEZ FRANCISCO**, identificada con **DNI N.º 44611216**, con una participación de 05 %; de otra parte, la empresa **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.**, con **RUC N.º 20542191059**, debidamente representada por su Titular Gerente, el **Sr. JORGE ARTURO ZARZOSA PRUDENCIO**, identificado con **DNI N.º 45006977**, con una participación de 95 %; a quienes, en adelante, se les denominará **EL CONTRATISTA**; debidamente representado por su Representante Común la **Sra. ELVISA GOMEZ FRANCISCO**, identificado con **DNI N.º 44611216**. Asimismo, convienen que, para efectos tributarios, se llevará contabilidad independiente sin embargo la facturación corre a nombre de la empresa **MULTISERVICIOS SHAYWA S.R.L.**, con **RUC N.º 20571250552**, determinando que el cumplimiento de las obligaciones tributarias que corresponden al **CONSORCIO CHAMBRUCO** estarán a cargo de la citada empresa.

(...)

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES

Con fecha 04 de marzo de 2022, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** adjudicó la buena pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N.º 016-2021-GRA/CS (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES CUNCUNYA Y CHAMBRUCO, DISTRITO DE UCO - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", Con Código Único de Inversiones 2451840**; cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato, donde el Consentimiento de Buena Pro fue con fecha de 21 de marzo de 2022.

(...)

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 4,296,922.47 (Cuatro millones doscientos noventa y seis mil novecientos veinte y dos con 47/100 soles)**, los cuales incluyen todos los impuestos de Ley.

b) Contrato de consorcio:

CONSORCIO CHAMBRUCO

CONSTA POR EL PRESENTE CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DEL **"CONSORCIO CHAMBRUCO"** QUE CELEBRAN **"LOS CONSORCIADOS"**.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

- c) Con estos datos se puede deducir que estamos ante una experiencia adquirida del procedimiento de selección de la Licitación Pública N° 016-2021-GRA/CS (Primera Convocatoria); sin embargo, en folio 194, aparece un dato que genera una duda si el contrato de consorcio pertenece a la Licitación Pública indicada, tal como se muestra:

ADJUDICACIÓN PÚBLICA N.º 016-2021-GRA/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

SEGUNDA. - PARA EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE EL CONSORCIO DEL PRESENTE CONTRATO, LOS CONSORCIADOS" SE OBLIGAN A CONTRIBUIR, PONIENDO A DISPOSICIÓN DEL "CONSORCIO" SU PERSONAL Y LA INFRAESTRUCTURA QUE EMPLEAN HABITUALMENTE EN SU NEGOCIO.

=====

En todos los demás folios no indica que más que pueda ayudar a este comité de selección determinar, si el presente contrato de consorcio pertenece al procedimiento de selección, por el cual se firmó el contrato, si bien indica el nombre de la obra y el mismo nombre del consorcio, pero consignar otro procedimiento de selección en un contrato de consorcio, evidencia la falta de diligencia al momento de elaborar y suscribirlo, generando duda y confusión al comité de selección.

- d) En el importe del Anexo n° 10, ha consignado el monto de S/ 4,296,922.47 y en acumulado el monto de S/ 4,082,076.35; sin embargo, de la revisión del Acta de Recepción de Obra, este monto corresponde al presupuesto referencial y al presupuesto contratado, sin dar conocer el monto final de ejecutado, como se demuestra a continuación:

Monto Referencial (inc. IGV)	: S/ 4.332.925.17 Soles
Monto del Contrato (inc. IGV)	: S/ 4.296.922.47 Soles
Factor de Relacion	: 0.99

Luego en la misma no indica si este es el monto final ejecutado, que ponen en duda razonable para conocer el monto realmente ejecutado, porque no indica que existido adicionales y deductivos vinculantes, pero si hay cambios en la fecha de culminación de la real y la prevista, entonces ante estos documentos insuficientes el comité de selección, se ve obligado a interpretar o a asumir que el monto final es el mismo del contractual, más aun cuando el factor de relación es 0.99; pero esta función, va más allá de sus funciones.

Por todo lo mencionado se determina que esta experiencia no califica, por ello no suma a la experiencia del postor en la especialidad.

El postor no logra acreditar ninguna experiencia válida, por lo tanto, no se le otorga puntaje alguno.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

2.3. Determinación del factor C.1. Experiencia del Plantel Profesional Clave.

a) Revisión del Residente de obra:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Consortio Alli Marca	<p>La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.</p> <p>En el contrato no se puede visualizar los datos generales obligatorios como son el contratante, el contratado, la fecha en que se celebró.</p> <p>La fecha de emisión no tiene el día de emisión, trasgrediendo lo establecido en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p> <p>El que suscribe es el supuesto Gerente General del Consortio Alli Marca; pero los consorcios no tienen gerente general, porque no son personas jurídicas, es una incongruencia, porque en el sello se puede observar que indica que es un representante legal.</p>	0.00
02	Municipalidad Distrital de Huaylas	<p>La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.</p> <p>De la revisión de los datos mínimos se puede observar una incongruencia o un dato difuso la fecha de culminación se observa que es 09/01/2013, lo cual es incoherente con la fecha de inicio y con la fecha de culminación, trasgrediendo lo establecido en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	0.00
03	Municipalidad Distrital de Huaylas	<p>La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.</p>	0.00
04	Grupo RYL	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 2.5 meses, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción.</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASSH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción también sigue siendo residente, pudiendo ser el plazo mayor.</p> <p>Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: <i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></i></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	
05	Municipalidad Distrital de Huaylas	La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.	0.00
06	Municipalidad Distrital de Pamparomas	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 3.0 meses, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente, pudiendo ser el plazo mayor.</p> <p>Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: <i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></i></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	
07	Constructora Inversiones Merely & Manuel S.A.C.	<p>En el contrato en su cláusula quinta se establece <i>"inicio y culminación de la prestación, el plazo de ejecución de la prestación se extenderá desde la firma del presente contrato hasta la conformidad de la recepción a cargo de la empresa"</i>, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción ya que solo indica que fue residente hasta la fecha de terminación real de la obra.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente, pudiendo ser el plazo mayor. Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: <i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N°</i></p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala "Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</p>	
08	Municipalidad Distrital de Huaylas	La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.	0.00
09	Municipalidad Distrital de Huaylas	Ninguna	124
10	Municipalidad Distrital de Pariahuanca	<p>La denominación de la obra solo es de un componente de un sistema de riego, no es un sistema de riego.</p> <p>Además, adjunta solo un Acta de Terminación de Obra, la fecha de inicio no tiene el año, entre otras contradicciones.</p>	0.00
11	Consortio Quenan	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 75 días, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción de obra.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente, pudiendo ser el plazo mayor. Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: "Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N°</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala "Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</p>	
12	Consortio Paillon	<p>En el contrato en su cláusula quinta se establece "inicio y culminación de la prestación, el plazo de ejecución de la prestación se extenderá desde la firma del presente contrato hasta la conformidad de la recepción a cargo de la empresa", lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción ya que solo indica que fue residente hasta la fecha de culminación de la obra.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente, pudiendo ser el plazo mayor. Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: "Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la</u></p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p><u>experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala "Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</p>	
13	Municipalidad Distrital de Pampas Chico	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 90 días, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción de obra, que contiene adicionales y fecha de término real de obra.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo supervisor, pudiendo ser el plazo mayor. Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: "Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala "Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCAH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

14	Consortio Consultor Gorgor	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 120 días, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción de obra, que suspensiones y reinicios del plazo.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo jefe de supervisión, pudiendo ser el plazo mayor.</p> <p>Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: <i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></i></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	0.00
15	Consortio YMS	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 60 días, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción de obra, que suspensiones y reinicios del plazo.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente de obra, pudiendo ser el plazo mayor, y para contabilizar el plazo ha resaltado fechas de inicio y de terminación real de obra, distintos</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p>Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente: <i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></i></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	
16	Consortio Divino Jesús	<p>En el contrato se establece que el plazo de es de 90 días, lo cual se contradice con los datos consignados en el acta de recepción de obra.</p> <p>La documentación es insuficiente para conocer realmente el plazo del personal clave, teniendo en consideración que al momento de la suscripción del acta de recepción de obra también sigue siendo residente de obra, pudiendo ser el plazo mayor, y para contabilizar el plazo ha resaltado fechas de inicio y la fecha de término programado.</p> <p>Si bien es cierto que en las bases se establece otra documentación que se puede presentar para acreditar la experiencia del personal clave, lo cierto que las actas de recepción de obra no contienen información suficiente y correcta para conocer realmente el periodo laborado por el personal clave, solo sirve para acreditar que la obra ha sido recepcionada.</p> <p>Para mayor entendimiento se cita la OPINIÓN N° 209-2019/DTN, emitida el 22/11/2019, concluye en lo siguiente:</p>	0.00

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

		<p><i>"Conforme a lo señalado en el precedente administrativo de observancia obligatoria contenido en el Pronunciamiento N° 723-2013/DSU, la experiencia del personal profesional propuesto podía acreditarse a través de la presentación de cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) constancias; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; dichos documentos <u>debían permitir conocer la experiencia realmente adquirida por una persona en un periodo de tiempo determinado.</u></i></p> <p>Además de ello, en las bases integradas en la página 44, señala <i>"Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."</i></p>	
TOTAL (días calendario)			124.00
PUNTAJE OBTENIDO			00.00


Siendo las 17:30 horas del martes del 28 de noviembre de 2023, se da por suspendida el presente acto.

Siendo las 08:00 horas del miércoles del 29 de noviembre de 2023, se reinicia presente acto.

a) Especialista Ambiental:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Constructora LRS S.A.C.	Ninguna	333
02	Minera Santa Luisa	<p>Teniendo en consideración que se trata de una experiencia privada y al ser el plazo bien extenso y al no tener el documento una formalidad que es el membrete con datos a los cuales la entidad puede recurrir para hacer uso de la facultad del control posterior, sería causales suficientes para invalidar esta experiencia; sin embargo, en aplicación del principio de presunción de veracidad que rige en la administración pública se dará como válida.</p> <p><u>Pero en este acto se genera la alerta para que se comuniqué al Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC, para que realice en control posterior a este documento.</u></p>	774

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA	NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS	COMITÉ DE SELECCIÓN
---	---------------------------------	----------------------------	---------------------

03	Aranibar Mining Corporation S.A.C.	<p>Se puede apreciar que la fecha del servicio es de 06/07/2018; sin embargo, de la consulta ruc SUNAT, nos muestra que la empresa inicio sus actividades recién en el 06/11/2018.</p> <div> <p>Resultado de la Consulta</p> <p>Número de RUC: 20603773552 - ARANIBAR MINING CORPORATION S.A.C.</p> <p>Tipo Contribuyente: SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>Nombre Comercial:</p> <p>Fecha de Inscripción: 06/11/2018 Fecha de Inicio de Actividades: 06/11/2018</p> <p>Estado del Contribuyente: ACTIVO</p> <p>Condición del Contribuyente: HABIDO</p> <p>Domicilio Fiscal: AV. CONF. INTERNACIONAL ESTE NRO. 988 BAR. SOLEDAD ALTA (A 1 CUADRA MEDIA HAYA AMANAN) ANCASH - HUARAZ - HUARAZ</p> </div> <p>Esta incongruencia sería causal suficiente para invalidar esta experiencia; sin embargo, en aplicación del principio de presunción de veracidad que rige en la administración pública se dará como válida.</p> <p><u>Pero en este acto se genera la alerta para que se comunique al Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC, para que realice en control posterior a este documento.</u></p>	256
04	Gobierno Distrital de Succha	Ninguna.	160
05	Consorcio San Pedro	Ninguna.	106
06	Consorcio Ricardo Palma	Ninguna.	210
TOTAL (días calendario)			1,839
PUNTAJE OBTENIDO			20

2.4. Determinación del factor E. Sostenibilidad Ambiental y Social.

N°	Integrantes del consorcio	Acredita una practica	PUNTAJE OBTENIDO
1	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	SI	3.00
2	INGENIEROS CONTRATISTAS CASTILLO & ASOC. S.R.L.	SI	

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

02	Empresa D&R Contratistas Generales E.I.R.L.	Ninguna.	65
03	Constructora LRS S.A.C.	Ninguna.	363
04	Consortio Virgen de la Asunción	Ninguna.	303
05	Edwar Edwin Vega Milla	Ninguna.	106
06	Consortio Rimac	Ninguna.	138
07	Consortio Orience	Ninguna.	44
08	Consortio Supervisión Chavin	Ninguna.	384
TOTAL (días calendario)			1,493
PUNTAJE OBTENIDO			20

2.8. Determinación del factor E. Sostenibilidad Ambiental y Social.

N°	Integrantes del consorcio	Acredita una practica	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO HS-PERU S.R.L.	SI	3.00
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	SI	

2.9. Determinación del factor F. Integridad en la Contratación Pública.

N°	Integrantes del consorcio	Acredita una practica	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO HS-PERU S.R.L.	SI	2.00
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	SI	

FACTORES DE EVALUACIÓN					
A. PRECIO	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	E. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL
CONSORCIO ACABADOS DEL PERÚ					
40	00	20	03	02	65.00
CONSORCIO CANTAR					
36.30	15.00	35	03	02	91.30

III. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Base Legal: En cumplimiento del numeral:

"75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

2.5. Determinación del factor F. Integridad en la Contratación Pública.

N°	Integrantes del consorcio	Acredita una practica	PUNTAJE OBTENIDO
1	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	SI	2.00
2	INGENIEROS CONTRATISTAS CASTILLO & ASOC. S.R.L.	SI	

Postor CONSORCIO CANTAR.

2.6. Determinación del factor B. Experiencia del Postor en la Especialidad.

N°	Postor	Anexo N° 10 Acredita S/	Observación	Puntaje Obtenido
2	Consortio Cantar	8,438,003.73	Ninguna	15

2.7. Determinación del factor C.1. Experiencia del Plantel Profesional Clave.

a) Revisión del Residente de obra:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Empresa Constructora e Inversiones Hermanos Reyes S.A.C.	Ninguna.	225
02	Empresa Multiservicios Chulsa S.R.L.	Ninguna.	330
03	Consortio Riego Tecnificado Chacpar	Ninguna.	252
04	Empresa Multiservicios Chulsa S.R.L.	Ninguna.	194
05	Consortio Mancos	Ninguna.	121
06	Consortio Rahua	Ninguna.	266
TOTAL (días calendario)			1,388
PUNTAJE OBTENIDO			15.00

b) Especialista Ambiental:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Empresa D&R Contratistas Generales E.I.R.L.	Ninguna.	90

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación."

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
Consorcio Cantar	91.30	1
Consorcio Acabados del Perú	65.00	2

Postor CONSORCIO CANTAR.

3.1. Verificación del requisito A.1 Equipamiento Estratégico.

N°	Descripción	Observación	Pre Resultado
01	1 UNIDAD. MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP)	Ninguna.	CUMPLE
02	1 UNIDAD. MOTOBOMBA 12 HP 4"	Ninguna.	CUMPLE
03	1 UNIDAD. COMPACTADOR VIBRA. TIPO PLANCHA 4 HP	Ninguna.	CUMPLE
04	1 UNIDAD. VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	Ninguna.	CUMPLE
RESULTADO			CALIFICA

3.2. Verificación del requisito A.2 Formación Académica del Plantel Profesional Clave.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	Cant.	Cargo	Acreditado	Observación	Pre Resultado
01	01	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Ninguna.	CUMPLE
02	01	Especialista en Mecánica de Suelos	Ingeniero Civil	Ninguna.	CUMPLE
03	01	Especialista Ambiental	Ingeniero Ambiental	Ninguna.	CUMPLE
04	01	Especialista en Seguridad en Obra	Ingeniero de Minas.	Ninguna.	CUMPLE
RESULTADO					CALIFICA

3.3. Verificación del requisito A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave.

a) Revisión del Residente de obra:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Empresa Constructora e Inversiones Hermanos Reyes S.A.C.	Ninguna.	225
02	Empresa Multiservicios Chulsa S.R.L.	Ninguna.	330
03	Consorcio Riego Tecnificado Chacpar	Ninguna.	252
04	Empresa Multiservicios Chulsa S.R.L.	Ninguna.	194
05	Consorcio Mancos	Ninguna.	121
06	Consorcio Rahua	Ninguna.	266
TOTAL (días calendario)			1,388
EXPERIENCIA MAYOR A TRES AÑOS			CALIFICA

b) Revisión del Especialista en Mecánica de Suelos.

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Inconsa Perú Contratistas Generales S.R.L.	Ninguna.	132
02	Inconsa Perú Contratistas Generales S.R.L.	Ninguna.	290
03	Inconsa Perú Contratistas Generales S.R.L.	Ninguna.	210
04	Consorcio San Pedro	Ninguna.	272
05	Consorcio Coronel	Ninguna.	349
TOTAL (días calendario)			1,253

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

EXPERIENCIA MAYOR A TRES AÑOS

CALIFICA

c) Especialista Ambiental:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Empresa D&R Contratistas Generales E.I.R.L.	Ninguna.	90
02	Empresa D&R Contratistas Generales E.I.R.L.	Ninguna.	65
03	Constructora LRS S.A.C.	Ninguna.	363
04	Consortio Virgen de la Asunción	Ninguna.	303
05	Edwar Edwin Vega Milla	Ninguna.	106
06	Consortio Rimac	Ninguna.	138
07	Consortio Orience	Ninguna.	44
08	Consortio Supervisión Chavin	Ninguna.	384
TOTAL (días calendario)			1,493
EXPERIENCIA MAYOR A TRES AÑOS			CALIFICA

d) Especialista en Seguridad en Obra:

N° de Experiencia laboral	Locador	Observación	Tiempo valido (dc)
01	Consortio HS - PERU S.R.L.	Ninguna.	120
02	Consortio HS - PERU S.R.L.	Ninguna.	91
03	Consortio Pachapaqui	Ninguna.	90
04	Consortio Supervisión Hc-Perú	Ninguna.	368
05	Consortio HS - PERU S.R.L.	Ninguna.	162
06	Consortio Portico	Ninguna.	301
TOTAL (días calendario)			1,132
EXPERIENCIA MAYOR A TRES AÑOS			CALIFICA

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

RESULTADO

N°	Cant.	Cargo	Acreditado	Observación	Pre Resultado
01	01	Residente de Obra	3 AÑOS	Ninguna.	CUMPLE
02	01	Especialista en Mecánica de Suelos	3 AÑOS	Ninguna.	CUMPLE
03	01	Especialista Ambiental	3 AÑOS	Ninguna.	CUMPLE
04	01	Especialista en Seguridad en Obra	3 AÑOS	Ninguna.	CUMPLE
RESULTADO					CALIFICA

El postor CONSORCIO CANTAR ha logrado acreditar los requisitos de calificación, por lo que se considera su oferta como CALIFICADA.

Postor CONSORCIO ACABADOS DEL PERÚ.

3.1. Verificación del requisito A.1 Equipamiento Estratégico.

N°	Descripción	Observación	Pre Resultado
01	1 UNIDAD. MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9 P3 (8 HP)	Ninguna.	CUMPLE
02	2 UNIDAD. MOTOBOMBA 12 HP 4"	Ninguna.	CUMPLE
03	1 UNIDAD. COMPACTADOR VIBRA. TIPO PLANCHA 4 HP	Se observa que la carta de compromiso de alquiler contiene información incoherente, esta auto dirigido, aparece dirigido a Constructora CADE S.R.L., sin embargo, la representante legal de esta misma empresa es quien suscribe como Gerente General de Constructora CADE S.R.L. no se entiende de que la misma representante legal haga de conocimiento a ella misma. En la referencia cita el procedimiento de selección, pero está se compromete solo alquilarlo a uno de los consorciados, en ningún extremo al Consorcio Acabados del Perú.	NO CUMPLE
04	1 UNIDAD. VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"	Ninguna.	CUMPLE
RESULTADO			NO CALIFICA

Al no lograr acreditar de manera fehaciente un requisito de calificación ya adquiere la condición de OFERTA DESCALIFICADA por presentar requisitos insubsanables, no tiene sentido solicitar la subsanación de los errores subsanables, debido a que ha incurrido que no pueden ser subsanados, porque cambian el alcance de la oferta, no hay opción a que cambie su condición de DESCALIFICADO.

FORMATO N° 15: EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO MINAS RURI EN EL CASERÍO DE CANTAR DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE CARHUAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA

NÚMERO DE ACTA: 08-
2023/CS

COMITÉ DE SELECCIÓN

En aplicación del principio de eficacia y eficiencia no se continúa revisando los demás requisitos de calificación de este postor.

RESULTADO DE LOS REQUISITO DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN
POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN	
Consorcio Cantar	91.30	1	CALIFICADA
Consorcio Acabados del Perú	65.00	2	DESCALIFICADA

ACUERDO:

El comité de selección por unanimidad, luego de revisar los documentos de admisión, evaluación y calificación, determinan por las razones expuestas otorgar la buena pro, al postor CONSORCIO CANTAR que cumplió con lo solicitado en las bases integradas.

Puesto	Postor	Condición	Monto adjudicado S/
1	CONSORCIO CANTAR	Adjudicado	4,127,383.76

Siendo las 11:00 horas del miércoles del 29 de noviembre de 2023, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, proceden a firmar en señal de conformidad.

Presidente del Comité de selección

Primer Miembro del Comité de selección

Segundo Miembro del Comité de selección