

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En las instalaciones de la Unidad de Logística de Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, a los doce (12) días del mes de julio del año 2023, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección nominados mediante Formato N° 02/17-2023-ARCC/GG/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 006-2023-ARCC (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LAS DEFENSAS RIBEREÑAS DEL RÍO CAÑETE Y DEL RÍO HUAURA (PAQUETE 5), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS.</p>					
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JAMES ERIC DAVILA MURAYARI	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística - OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales - DSI.
		Suplente			
Segundo Miembro	JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales - DSI.
		Suplente			
3	DESEMPATE DE OFERTAS				
<p>De acuerdo al Decreto Supremo N° 108-2020-PCM que aprueba modificaciones al Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, en el Artículo 41. Otorgamiento de la Buena Pro, señala que "41.2 En el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se determina por sorteo a través del SEACE". Por lo tanto, teniendo tres (03) ofertas que empatan en los puntajes, se procedió realizar el sorteo correspondiente en la plataforma del SEACE, teniendo los siguientes resultados;</p>					
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL			
1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	100.00			
2	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	100.00			
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	100.00			
Se adjunta captura de pantalla y se adjunta en el presente acta.					
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955					S/ 5,514,470.40
5	BASE LEGAL				
<p>Artículo 41 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios: "El otorgamiento de la Buena Pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE", el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del Comité de Selección u el OEC".</p>					

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro a los postores mencionados en el numeral 4.

Asimismo, "... De conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, una vez consentida la buena pro, la entidad a través del órgano competente realiza la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicatario, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad. Siendo así, se desprende que, en todo procedimiento de selección, toda la documentación que conforma la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro debe ser sometida a la referida verificación"

Sobre lo señalado en el párrafo anterior, el Comité de Selección, en virtud a la revisión realizada de las experiencias de los postores finalistas del proceso, se colige que, todas ellas tienen un denominador en común, tienen como experiencias en su mayoría o totalidad, contratos con empresas privadas. Si bien es cierto las bases integradas establecen los requisitos a cumplir para que una experiencia sea aceptada; sin embargo, no establece un mecanismo de corroboración de la veracidad de dichas experiencias. Por lo tanto, se exhorta al área de ejecución contractual de la ARCC, que es el paso siguiente a la etapa donde nos encontramos, que pueda solicitar por todos los medios legales posibles, la comprobación a los documentos remitidos por el postor que resultara ganador en el presente proceso, quedando en su responsabilidad, el hecho de confirmar y/o desestimar los tales.

Adjuntar acta de buena pro

Acta de buena pro

Recuerde que podrá adjuntar los archivos adicionales del expediente de contratación, entre otros documentos que considere.

Examinar

Guardar Borrador

"El archivo a adjuntar debe contener la información de todos los ítems del procedimiento"

1 - SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LAS DEFENSAS RIBEREÑAS DEL RÍO CAÑETE Y DEL RÍO HUAYRA (PAQUETE S), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

Proyecto único	No	Acción Desempatar		Estado inicial del ítem		Empatado	
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	1	1.00	5514470.40	1.00	5514470.40	100.0	1
TAKESHI S.A.C.	1	1.00	5514470.40			100.0	2
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1	1.00	5514470.40			100.0	3

1 registros archivados, mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1 / 1

Publicar Cancelar

7


 ANGE SAMUEL CHOQUE GAVILAN
 Primer Miembro Titular
 Comité de Selección


 JAMES ERIC DAVILA MURAYARI
 Presidente Titular
 Comité de Selección


 JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ
 Segundo Miembro Titular
 Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIO DE CONSULTORÍA
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las instalaciones de la Unidad de Logística de Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, a los doce (12) días del mes de julio del año 2023, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección nominados mediante Formato N° 02/17-2023-ARCC/GG/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 006-2023-ARCC (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LAS DEFENSAS RIBEREÑAS DEL RÍO CAÑETE Y DEL RÍO HUAYRA (PAQUETE 5), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JAMES ERIC DAVILA MURAYARI	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística - OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales - DSI.
		Suplente			
Segundo Miembro	JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Soluciones Integrales - DSI.
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE (45) participantes, con estado Válido, y son los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante		Fecha y Hora de Registro	Estado
1	10085693897	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	2023-07-04 00:22:47.0	Válido
2	10099284680	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	2023-07-03 08:45:38.0	Válido
3	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-07-02 10:48:00.0	Válido
4	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-07-03 12:40:26.0	Válido
5	10296392281	MEDINA RAMIREZ YHERKO DE PIERO	2023-07-04 08:07:33.0	Válido
6	10316638215	QUIÑONES GRANADOS EDGAR ALFREDO	2023-06-24 22:29:59.0	Válido
7	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-06-22 09:16:53.0	Válido
8	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	2023-06-28 10:32:47.0	Válido
9	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2023-06-28 10:39:09.0	Válido
10	20195867233	WSP PERU S.A.	2023-06-23 14:23:51.0	Válido
11	20390756012	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE I	2023-07-02 17:55:04.0	Válido
12	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-06-22 09:10:02.0	Válido
13	20392566229	SSOMAC CONSULTORES S.A.C.	2023-06-26 12:22:32.0	Válido
14	20487526755	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-07-02 20:35:15.0	Válido
15	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-23 13:34:47.0	Válido
16	20530062059	GRUPO CONSULTOR INTEGRAL DEL NORTE S.A.C.	2023-06-23 20:49:37.0	Válido
17	20531018525	QUIÑONES SRL	2023-06-24 22:35:43.0	Válido
18	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-23 07:10:55.0	Válido
19	20544947002	GENERAL SERVICE MAGU S.A.C	2023-06-27 15:57:19.0	Válido
20	20545914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-23 09:22:52.0	Válido
21	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2023-06-23 10:41:15.0	Válido
22	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL	2023-07-03 10:51:12.0	Válido
23	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL P	2023-07-03 12:45:49.0	Válido
24	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-07-04 16:40:01.0	Válido
25	20571178428	ERRS E.I.R.L.	2023-06-24 22:33:58.0	Válido
26	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-06-28 08:26:40.0	Válido
27	20600022955	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-06-23 10:44:07.0	Válido
28	20600051254	TAKESHI S.A.C.	2023-06-23 10:39:36.0	Válido
29	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-06-23 15:51:17.0	Válido
30	20601187605	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	2023-06-26 09:04:15.0	Válido
31	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2023-07-04 15:43:07.0	Válido
32	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2023-06-26 14:23:25.0	Válido
33	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2023-06-28 22:50:53.0	Válido

34	20601310032	ASSO CONSULTORES S.A.C. - ASSO CONSUL S.A.C.	2023-06-27 21:57:12.0	Válido
35	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-06-22 09:19:54.0	Válido
36	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	2023-06-23 15:19:52.0	Válido
37	20604126909	AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-06-22 09:26:56.0	Válido
38	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-06-28 10:43:47.0	Válido
39	20605340149	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	2023-07-04 23:51:43.0	Válido
40	20605881328	INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2023-06-23 09:56:08.0	Válido
41	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	2023-06-22 09:02:13.0	Válido
42	20606119098	AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.	2023-06-28 10:58:22.0	Válido
43	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2023-06-23 18:41:25.0	Válido
44	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	2023-07-04 17:23:29.0	Válido
45	20609869284	CONSULTING RL S.A.C.	2023-07-04 17:19:35.0	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, presentaron sus ofertas a través del SEACE, (13) postores; de los cuales (12) ofertas con estado enviado y válido; asimismo, se verificó una (1) oferta en Estado Borrador No Enviado, los cuales se detallan a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación	Estado de la Propuesta
1	20600022955 DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/07/2023 19:37:51	Enviado
2	20600051254 TAKESHI S.A.C.	05/07/2023 20:06:56	Enviado
3	20546341888 CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	05/07/2023 20:16:00	Enviado
4	20601219566 CONSORCIO RIO CAÑETE	05/07/2023 21:11:31	Enviado
5	10464257808 CONSORCIO BUENA VISTA	05/07/2023 23:20:16	Enviado
6	20392462105 CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI	05/07/2023 23:38:10	Enviado
7	20606119098 CONSORCION SAN ANTONIO	05/07/2023 23:39:31	Enviado
8	10449104027 CONSORCIO ESPERANZA	05/07/2023 23:46:22	Enviado
9	20601531501 CONSORCIO SUPERVISOR VyK	05/07/2023 23:47:08	Enviado
10	10404313598 CONSORCIO CHV	05/07/2023 23:49:30	Enviado
11	20605087966 CONSORCIO AMANECER	05/07/2023 23:52:19	Enviado
12	20602336876 ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	05/07/2023 23:58:02	Enviado
13	20544947002 GENERAL SERVICE MAGU S.A.C	-	Borrador no enviado

5

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas **no se admiten**, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO RIO CAÑETE RUC 20601219566 INTEGRADA POR: (SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU) (VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)	<p>OFERTA ECONOMICA ANEXO 04. El postor en su Oferta económica (ANEXOS 1.1 y 1.2 COSTOS DE QS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES, su oferta es de S/ 233,400.00, lo cual representa el 12.8950276243% del Costo Directo, Sin embargo, el porcentaje consignado para Gastos Generales es de 12.9%, lo cual representa el importe de S/ 233,490.00 del Costo Directo, importes que difieren dificultando determinar el porcentaje y el monto ofertado. Sobre la UTILIDAD, de igual forma consigna el monto de S/ 293,240.00, que representa el 16.20110497% del Costo Directo; Sin embargo, el porcentaje consignado para la UTILIDAD es de 16.2%, lo cual representa el importe de S/ 293,220.00, importes que difieren dificultando determinar el porcentaje y el monto ofertado.</p> <p>CONTRATO DE CONSORCIO - ANEXO N° 6 CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO El Contrato de Consorcio de la oferta en la cláusula novena señala que, las partes integrantes del CONSORCIO RIO CAÑETE, dejan expresa constancia que la contabilidad del consorcio será llevada de manera independiente por CONSORCIO RIO CAÑETE, el cual tramitará su RUC ante la SUNAT (...). Al respecto, el literal f), del ANEXO N° 6 CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO de las Bases Estandar del PEC, establece que: El Contrato de Consorcio debe contener como mínimo: f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio. En ese sentido, el contenido en el contrato de consorcio sobre quién llevará la contabilidad, no se condice con lo establecido en el literal mencionado, debido a que en el contrato de consorcio no señala el RUC del Consorcio. Por lo tanto, no se admite la oferta.</p>

2	<p>CONSORCIO BUENA VISTA RUC 10464257808 INTEGRADA POR: (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA) (LIDUVINA MANUELA DIAZ CLAROS)</p>	<p>ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO SOBRE QUIEN LLEVARA LA CONTABILIDAD DEL CONSORCIO TERCERO: El Consorcio conviene que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por el consultor SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA, Con RUC N° 10464257808, quien emitirá la facturación correspondiente y de ser el caso. CUARTO: ... Así mismo, los Consorciados convienen que, para efectos tributarios, la facturación del presente contrato será a nombre del consultor SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA, con RUC N° 10464257808. SÉPTIMO: (...) La contabilidad del Consorcio será independiente el cual estará a cargo del consultor SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA, con RUC N° 10464257808</p> <p>Como se puede evidenciar en la cláusula TERCERO y CUARTO del Contrato de Consorcio difiere con la Clausula SEPTIMO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...", esto representa una incongruencia, por lo tanto, se procede a revisar las normativas que tienen vinculación para su evaluación.</p> <p>1. Bases estándar del Procedimiento de Contratación Pública especial para la Reconstrucción con cambios en el Anexo N° 6, establece lo siguiente: f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.</p> <p>2. Inciso 2 del numeral 7.7. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece lo siguiente: "2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio."</p> <p>3. De acuerdo al INFORME N° 003-2008-SUNAT/2B0000 concluye lo siguiente: "1. Los consorcios que lleven contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben inscribirse en el RUC, conforme a lo señalado en la Resolución de Superintendencia N° 210-2004/SUNAT."</p> <p>Como se puede advertir del punto 1 y 2 la normativa en contrataciones otorga dos (02) posibilidades a los consorcios para efectuar el pago y quien emitirá su respectiva factura, (1) a uno de los integrantes del consorcio. (2) En caso de contabilidad independiente, debe señalar el registro Único de Contribuyente (RUC) del Consorcio; lo cual es congruente con lo señalado en el informe de la SUNAT, sobre la contabilidad independiente en el contrato de consorcio.</p> <p>Ahora bien, del contrato de consorcio presentado por el postor existe una clara incongruencia habiendo dos posibilidades, el primero, quien emitirá la factura y a quien se efectuará el pago de acuerdo a las Cláusulas TERCERO y CUARTO sería a uno de los integrantes del consorcio (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA), Sin embargo, de acuerdo al segundo párrafo de la Clausula SEPTIMA la Contabilidad de Consorcio será Independiente.</p> <p>Por lo tanto, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, establece que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."</p> <p>Además, en la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta." Por lo que no se admite la oferta.</p>
3	<p>CONSORCION SAN ANTONIO RUC 20606119098 INTEGRADA POR: (AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.) (SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)</p>	<p>ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO SOBRE QUIEN LLEVARA LA CONTABILIDAD DEL CONSORCIO CUARTO: El consorcio conviene que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por la empresa AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C., con RUC N° 20606119098, quien emitirá la facturación correspondiente y de ser el caso. QUINTO: ... Así mismo, los consorciados convienen que, para efectos tributarios, la facturación del presente contrato será a nombre de AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C., con RUC N° 20606119098. OCTAVO: (...) La contabilidad del consorcio será independiente el cual estará a cargo: AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C., con RUC N° 20606119098.</p> <p>Como se puede apreciar, en las cláusulas CUARTO, QUINTO y OCTAVO, señala que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por la empresa AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.</p> <p>Como se puede evidenciar en la cláusula CUARTO y QUINTO del Contrato de Consorcio difiere con la Clausula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...", esto representa una incongruencia, por lo tanto, se procede a revisar las normativas que tienen vinculación para su evaluación.</p> <p>1. Bases estándar del Procedimiento de Contratación Pública especial para la Reconstrucción con cambios en el Anexo N° 6, establece lo siguiente: f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.</p> <p>2. Inciso 2 del numeral 7.7. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece lo siguiente: "2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio."</p> <p>3. De acuerdo al INFORME N° 003-2008-SUNAT/2B0000 concluye lo siguiente: "1. Los consorcios que lleven contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben inscribirse en el RUC, conforme a lo señalado en la Resolución de Superintendencia N° 210-2004/SUNAT."</p>

[Handwritten signature]

		<p>Como se puede advertir del punto 1 y 2 la normativa en contrataciones otorga dos (02) posibilidades a los consorcios para efectuar el pago y quien emitirá su respectiva factura, (1) a uno de los integrantes del consorcio, (2) En caso de contabilidad independiente, debe señalar el registro Único de Contribuyente (RUC) del Consorcio; lo cual es congruente con lo señalado en el informe de la SUNAT, sobre la contabilidad independiente en el contrato de consorcio.</p> <p>Ahora bien, del contrato de consorcio presentado por el postor existe una clara incongruencia habiendo dos posibilidades, el primero, quien emitiría la factura y a quien se efectuaría el pago de acuerdo a las Cláusulas CUARTO y QUINTO sería a uno de los integrantes del consorcio (AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C., con RUC N° 20606119098). Sin embargo, de acuerdo al segundo párrafo de la Clausula OCTAVA la Contabilidad de Consorcio será Independiente.</p> <p>Por lo tanto, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, establece que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".</p> <p>Además, en la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta". Por lo que no se admite la oferta.</p>
4	CONSORCIO ESPERANZA RUC 10449104027 INTEGRADO POR: (HUERTAS JARA FELIX RUBEN) (INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL)	<p>ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO SOBRE QUIEN LLEVARA LA CONTABILIDAD DEL CONSORCIO</p> <p>CUARTO: El consorcio conviene que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por el consultor FELIX RUBEN HUERTAS JARA, con RUC N° 10449104027, quien emitirá la facturación correspondiente y de ser el caso.</p> <p>QUINTO: ... Así mismo, los consorciados convienen que, para efectos tributarios, la facturación del presente contrato será a nombre del consultor FELIX RUBEN HUERTAS JARA, con RUC N° 10449104027.</p> <p>OCTAVO: (...) La contabilidad del consorcio será independiente el cual estará a cargo del consultor FELIX RUBEN HUERTAS JARA, con RUC N° 10449104027.</p> <p>Como se puede apreciar, en las cláusulas CUARTO, QUINTO y OCTAVO, señala que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por el consultor FELIX RUBEN HUERTAS JARA.</p> <p>Como se puede evidenciar en la cláusula CUARTO y QUINTO del Contrato de Consorcio difiere con la Clausula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE ...", esto representa una incongruencia, por lo tanto, se procede a revisar las normativas que tienen vinculación para su evaluación.</p> <p>1. Bases estándar del Procedimiento de Contratación Pública especial para la Reconstrucción con cambios en el Anexo N° 6, establece lo siguiente:</p> <p>f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.</p> <p>2. Inciso 2 del numeral 7.7. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece lo siguiente:</p> <p>"2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio."</p> <p>3. De acuerdo al INFORME N° 003-2008-SUNAT/2B0000 concluye lo siguiente:</p> <p>"1. Los consorcios que lleven contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben inscribirse en el RUC, conforme a lo señalado en la Resolución de Superintendencia N° 210-2004/SUNAT."</p> <p>Como se puede advertir del punto 1 y 2 la normativa en contrataciones otorga dos (02) posibilidades a los consorcios para efectuar el pago y quien emitirá su respectiva factura, (1) a uno de los integrantes del consorcio, (2) En caso de contabilidad independiente, debe señalar el registro Único de Contribuyente (RUC) del Consorcio; lo cual es congruente con lo señalado en el informe de la SUNAT, sobre la contabilidad independiente en el contrato de consorcio.</p> <p>Ahora bien, del contrato de consorcio presentado por el postor existe una clara incongruencia habiendo dos posibilidades, el primero, quien emitiría la factura y a quien se efectuaría el pago de acuerdo a las Cláusulas CUARTO y QUINTO sería a uno de los integrantes del consorcio (FELIX RUBEN HUERTAS JARA, con RUC N° 10449104027). Sin embargo, de acuerdo al segundo párrafo de la Clausula OCTAVA la Contabilidad de Consorcio será Independiente.</p> <p>Por lo tanto, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, establece que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".</p> <p>Además, en la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta". Por lo que no se admite la oferta.</p>

[Handwritten signature]

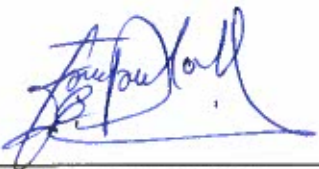

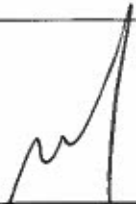

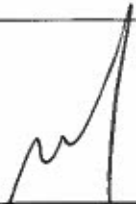

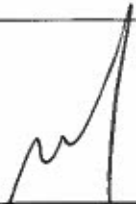
5	<p>CONSORCIO CHV RUC 10404313598 INTEGRADO POR: (COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L.) (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)</p>	<p>ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO 1. NO ADJUNTA CONTRATO DE CONSORCIO RLCE: Artículo 60, Numeral 60.1 (...). Sobre la no presentación del Anexo 06 Contrato de Consorcio, teniendo en cuenta lo establecido en el Reglamento respecto a la subsanación de ofertas, en el caso concreto mencionado, el cual no es objeto de subsanación, debido a que su presentación posterior altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que implica otorgar un plazo adicional a fin de completar una oferta y acreditar recién información no consignada en ella.</p> <p>2. DOCUMENTO DE REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA. Asimismo, el Certificado de Vigencia de Poder de la empresa COJAPRI INGENIEROS E.I.R.L. está con fecha 02/06/2023, lo cual está fuera de vigencia que es 30 días calendario a la fecha de presentación de ofertas, lo cual correspondería solicitar subsanación; sin embargo, ya no se solicitará en aplicación al principio de eficiencia y eficacia, debido a que no se admitirá la oferta por no presentar el Anexo 06. <u>Por lo tanto no se admite la oferta.</u></p>
6	<p>CONSORCIO AMANECER RUC 20605087966 INTEGRADO POR: (CONSULTORIA SGLA S.A.C.) (SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)</p>	<p>ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO SOBRE QUIEN LLEVARA LA CONTABILIDAD DEL CONSORCIO CUARTO: El consorcio conviene que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por la empresa CONSULTORIA SGLA S.A.C., con RUC N° 20605087966, quien emitirá la facturación correspondiente y de ser el caso. QUINTO: ... Así mismo, los consorciados convienen que, para efectos tributarios, la facturación del presente contrato será a nombre de CONSULTORIA SGLA S.A.C., con RUC N° 20605087966. OCTAVO: (...) La contabilidad del consorcio será independiente el cual estará a cargo: CONSULTORIA SGLA S.A.C., con RUC N° 20605087966.</p> <p>Como se puede apreciar, en las cláusulas CUARTO, QUINTO y OCTAVO, señala que, para efectos tributarios, la contabilidad referida al presente servicio, será llevada por la empresa AGRO EXPORTACION RUHUJA S.A.C.</p> <p>Como se puede evidenciar en la cláusula CUARTO y QUINTO del Contrato de Consorcio difiere con la Clausula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...", esto representa una incongruencia, por lo tanto, se procede a revisar las normativas que tienen vinculación para su evaluación.</p> <p>1. Bases estándar del Procedimiento de Contratación Pública especial para la Reconstrucción con cambios en el Anexo N° 6, establece lo siguiente: f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.</p> <p>2. Inciso 2 del numeral 7.7. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, establece lo siguiente: "2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio."</p> <p>3. De acuerdo al INFORME N° 003-2008-SUNAT/2B0000 concluye lo siguiente: "1. Los consorcios que lleven contabilidad independiente de la de sus partes contratantes deben inscribirse en el RUC, conforme a lo señalado en la Resolución de Superintendencia N° 210-2004/SUNAT."</p> <p>Como se puede advertir del punto 1 y 2 la normativa en contrataciones otorga dos (02) posibilidades a los consorcios para efectuar el pago y quien emitirá su respectiva factura, (1) a uno de los integrantes del consorcio, (2) En caso de contabilidad independiente, debe señalar el registro Único de Contribuyente (RUC) del Consorcio; lo cual es congruente con lo señalado en el informe de la SUNAT, sobre la contabilidad independiente en el contrato de consorcio.</p> <p>Ahora bien, del contrato de consorcio presentado por el postor existe una clara incongruencia habiendo dos posibilidades, el primero, quien emitiría la factura y a quien se efectuaría el pago de acuerdo a las Cláusulas CUARTO y QUINTO sería a uno de los integrantes del consorcio (CONSULTORIA SGLA S.A.C., con RUC N° 20605087966). Sin embargo, de acuerdo al segundo párrafo de la Clausula OCTAVA la Contabilidad de Consorcio será Independiente.</p> <p>Por lo tanto, de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 01038-2022-TCE-S2, establece que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar lo que se oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".</p> <p>Además, en la Resolución N° 03620 -2021-TCE-S1, establece que, "(...) ni el comité de selección ni este Tribunal están facultados a interpretar lo señalado en las ofertas de los postores, cuando determinado ofrecimiento no se desprende de manera literal; es decir, no es posible inferir que un determinado postor quiso decir u ofrecer algo que no se encuentra consignado de manera literal en su oferta". Por lo que no se admite la oferta.</p>

7	CONSORCIO SUPERVISOR Vyk RUC 20601531501 INTEGRADO POR: (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.) (GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	1. El postor ha omitido consignar el último párrafo del Anexo de las bases estándar, que señala "En caso de consorcios, las notificaciones se harán al correo electrónico del representante legal del consorcio". 2. El Contrato de consorcio no cuenta con firma legalizada del representante legal de uno de los integrantes: GALIA YURI JIMENEZ PAUCAR, de la empresa C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. 3. Asimismo, de la verificación de la experiencia no cumple con los Requisitos Mínimos para obtener como mínimo (80) puntos. Por lo que no se admite la oferta, a pesar de que el primer y segundo punto son subsanables, por el principio de eficiencia y eficacia no se solicita, ya que el tercer punto es insubsanable y descalifica al postor.
8	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L. / RUC 20602336876	OFERTA ECONOMICA ANEXO 04. El postor en su Oferta económica para el RIO CAÑETE (ANEXO 1.1 COSTOS DE QS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES - GASTOS GENERALES FIJOS, ha modificado la uidad de la cantidad de la estructura de costos de (0.1) a (1), esto a su vez alterando los montos ofertados de la siguiente manera: 1. Multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (1), se obtiene el resultado de su oferta por S/ 491,000.00, monto que supera por 10 veces más, al resultado de su oferta que multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (0.1), que es por S/ 49,100.00. El postor en su Oferta económica para el RIO HUAURA (ANEXO 1.2 COSTOS DE QS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES - GASTOS GENERALES FIJOS, ha modificado la uidad de la cantidad de la estructura de costos de (0.1) a (1), esto a su vez alterando los montos ofertados de la siguiente manera: 1. Multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (1), se obtiene el resultado de su oferta por S/ 26,000.00, monto que supera por 10 veces más, al resultado de su oferta que multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (0.1), que es por S/ 260,000.00. En ese sentido, al haber modificado la estructura de costos, no se admite la oferta.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																
	Continuando con la evaluación, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Estado</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955</td><td>ADMITIDO</td></tr> <tr> <td>2</td><td>TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254</td><td>ADMITIDO</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888</td><td>ADMITIDO</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105</td><td>ADMITIDO</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Estado	1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	ADMITIDO	2	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	ADMITIDO	3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	ADMITIDO	4	CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105	ADMITIDO	
Nº	Nombre o razón social del postor	Estado															
1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	ADMITIDO															
2	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	ADMITIDO															
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	ADMITIDO															
4	CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105	ADMITIDO															

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS																																														
	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																														
	El Valor Referencial determinado para el procedimiento de selección es de S/ 6'893,088.00 (Seis millones ochocientos noventa y tres mil ochenta y ocho con 00/100 Soles).																																														
	El Limite Inferior del Valor Referencial (80%) para el procedimiento de selección es de S/ 5'514,470.40 (Cinco millones quinientos catorce mil cuatrocientos setenta con 40/100 Soles).																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Monto Válido de la Experiencia</th><th>Nº de veces de la Experiencia</th><th>Puntaje Técnico</th><th>Oferta económica</th><th>Puntaje económico</th><th>Puntaje Final</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955</td><td>S/ 21,296,958.70</td><td>3.09</td><td>100.00</td><td>S/ 5,514,470.40</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr> <tr> <td>2</td><td>TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254</td><td>S/ 21,147,435.60</td><td>3.07</td><td>100.00</td><td>S/ 5,514,470.40</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888</td><td>S/ 22,106,574.81</td><td>3.21</td><td>100.00</td><td>S/ 5,514,470.40</td><td>100.00</td><td>100.00</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105</td><td>S/ 4,343,346.24</td><td>0.63</td><td>0.00</td><td>S/ 5,514,470.40</td><td>100.00</td><td>20.00</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Monto Válido de la Experiencia	Nº de veces de la Experiencia	Puntaje Técnico	Oferta económica	Puntaje económico	Puntaje Final	1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	S/ 21,296,958.70	3.09	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00	2	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	S/ 21,147,435.60	3.07	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00	3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	S/ 22,106,574.81	3.21	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00	4	CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105	S/ 4,343,346.24	0.63	0.00	S/ 5,514,470.40	100.00	20.00						
Nº	Nombre o razón social del postor	Monto Válido de la Experiencia	Nº de veces de la Experiencia	Puntaje Técnico	Oferta económica	Puntaje económico	Puntaje Final																																								
1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	S/ 21,296,958.70	3.09	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00																																								
2	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	S/ 21,147,435.60	3.07	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00																																								
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	S/ 22,106,574.81	3.21	100.00	S/ 5,514,470.40	100.00	100.00																																								
4	CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105	S/ 4,343,346.24	0.63	0.00	S/ 5,514,470.40	100.00	20.00																																								
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																																														
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.																																														

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN													
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EMPATE (100)</td><td>DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955</td><td>100.00</td></tr> <tr> <td>EMPATE (100)</td><td>TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254</td><td>100.00</td></tr> <tr> <td>EMPATE (100)</td><td>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888</td><td>100.00</td></tr> </tbody> </table>	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	EMPATE (100)	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	100.00	EMPATE (100)	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	100.00	EMPATE (100)	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	100.00	
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL												
EMPATE (100)	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC 20600022955	100.00												
EMPATE (100)	TAKESHI S.A.C. - RUC 20600051254	100.00												
EMPATE (100)	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. - RUC 20546341888	100.00												
	NOTA: Se advierte el empate de tres (03) postores con (100 puntos), por lo que se procederá al desempate a través del SEACE, lo cual se plasmará en el Acta de Buena Pro.													

10	ACUERDO ADOPTADO Siendo las 12:00 horas del día 12/07/2023, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, según Anexo N° 01.		
	Sobre lo señalado en el párrafo anterior, el Comité de Selección, en virtud a la revisión realizada de las experiencias de los postores finalistas del proceso, se colige que, todas ellas tienen un denominador en común, tienen como experiencias en su mayoría o totalidad, contratos con empresas privadas. Si bien es cierto las bases integradas establecen los requisitos a cumplir para que una experiencia sea aceptada; sin embargo, no establece un mecanismo de corroboración de la veracidad de dichas experiencias. Por lo tanto, se exhorta al área de ejecución contractual de la ARCC, que es el paso siguiente a la etapa donde nos encontramos, que pueda solicitar por todos los medios legales posibles, la comprobación a los documentos remitidos por el postor que resultara ganador en el presente proceso, quedando en su responsabilidad, el hecho de confirmar y/o desestimar los tales.		
11	<div style="text-align: center;">  JAMES ERIC DAVILA MURAYARI Presidente Titular </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN Primer Miembro Titular </td><td style="width: 50%; text-align: center;">  JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ Segundo Miembro Titular </td></tr> </table>	 ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN Primer Miembro Titular	 JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ Segundo Miembro Titular
 ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN Primer Miembro Titular	 JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ Segundo Miembro Titular		

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LAS DEFENSAS RIBERENAS DEL RIO CAÑETE Y DEL RIO HUAURA (PAQUETE 5), A CARGO DE LA DIRECCION DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS.

1. CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

3 VECES DEL VALOR REFERENCIAL		20,679,264.00										
VALOR REFERENCIAL		6,893,088.00										
LÍMITE INFERIOR 80%		5,514,470.40										
N°	POSTOR	a) DOCUMENTO DE REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	b) DECLARACIÓN JURADA DEL POSTOR - ANEXO N° 01	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 02)	d) DECLARACIÓN JURADA QUE ACREDITA EL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO - ANEXO 03	e) OFERTA ECONOMICA - ANEXO 04	f) CARTA DE COMPROMISO DE PRESENTACIÓN Y ACREDITACIÓN DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO - ANEXO 05	g) CONTRATO DE CONSORCIO - ANEXO 06	MYPE	DISCAPACIDAD	ESTADO DE LA OFERTA	OBSERVACION DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN
1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. RUC 20600022955	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI	NO	ADMITIDA	Sin observaciones
2	TAKESHI S.A.C./RUC 20600051254	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI	NO	ADMITIDA	Sin observaciones
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C RUC 20946341888	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI	NO	ADMITIDA	Sin observaciones
4	CONSORCIO RIO CAÑETE /RUC 20601219586 INTEGRADA POR: (SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU) (VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE Porcentaje de Gastos Generales consignado, resulta diferente al importe del detalle de Gastos Generales de la Oferta	CUMPLE	NO CUMPLE Contratación sobre la facturación y contabilidad independiente del Consorcio	NO	NO	NO ADMITIDA	OFERTA ECONOMICA ANEXO 04. El postor en su Oferta económica (ANEXOS 1.1 y 1.2 COSTOS DE OS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES, su oferta es de S/ 233,400.00, lo cual representa el 12.8950276243% del Costo Directo. Sin embargo, el porcentaje consignado para Gastos Generales es de 12.9%, lo cual representa el importe de S/ 233,490.00 del Costo Directo, importes que difieren dificultando determinar el porcentaje y el monto ofertado. Sobre la UTILIDAD, de igual forma consignó el monto de S/ 293,240.00, que representa el 16.20110497% del Costo Directo. Sin embargo, el porcentaje consignado para la UTILIDAD es de 16.2%, lo cual representa el importe de S/ 293,220.00, importes que difieren dificultando determinar el porcentaje y el monto ofertado. CONTRATO DE CONSORCIO - ANEXO N° 6 CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO El Contrato de Consorcio de la oferta en la cláusula novena señala que: las partes integrantes del CONSORCIO RIO CAÑETE, dejan expresa constancia que la contabilidad del consorcio será llevada de manera independiente por CONSORCIO RIO CAÑETE, el cual tramitará su RUC ante la SUNAT (...). Al respecto, el literal f), del ANEXO N° 6 CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO de las Bases Estándar del PEC, establece que: El Contrato de Consorcio debe contener como mínimo: f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio. En ese sentido, el contenido en el contrato de consorcio sobre quién llevará la contabilidad, no se condice con lo establecido en el literal mencionado, debido a que en el contrato de consorcio no señala el RUC del Consorcio. Por lo tanto, no se admite la oferta.
5	CONSORCIO BUENA VISTA /RUC 10464237808 INTEGRADA POR: (SENDRY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA) (LUDYDINA MANUELA DIAZ CLAROS) CONSORCIO SUPERVISOR KAZUKI RUC 20392462105	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDA	1. Presenta incongruencia en el Contrato de Consorcio en las Cláusulas TERCERO y CUARTO con el segundo párrafo de la Cláusula SÉPTIMO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...". Ver el desarrollo del sustento en el Acta de Evaluación del Comité de Selección.
6	INTEGRADA POR: (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C) (CARBALAL ALZAMORA VICTOR HUGO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SI	SI	NO	ADMITIDA	Sin observaciones
7	CONSORCION SAN ANTONIO /RUC 20606119098 INTEGRADA POR: (AGRO EXPORTACION RUIHUA S.A.C.) (SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)	NO CUMPLE No presento DNI del Representante Contin.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDA	1. Falta de legalización de Firmas en el contrato de consorcios. (Ver Acta de evaluación) 2. Presenta incongruencia en el Contrato de Consorcio en las Cláusulas CUARTO y QUINTO con el segundo párrafo de la Cláusula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...". Ver el desarrollo del sustento en el Acta de Evaluación del Comité de Selección.
8	CONSORCIO ESPERANZA /RUC 10449104027 INTEGRADO POR: (PUERTAS JARA FELIX RUBEN) (INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASDC SRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDA	1. Falta de legalización de Firmas en el contrato de consorcios. (Ver Acta de evaluación) 2. Presenta incongruencia en el Contrato de Consorcio en las Cláusulas CUARTO y QUINTO con el segundo párrafo de la Cláusula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...". Ver el desarrollo del sustento en el Acta de Evaluación del Comité de Selección.
9	CONSORCIO SUPERVISOR VVK /RUC 20601531501 INTEGRADO POR: (C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.) (GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE Falta firma legalizada	SI	NO	NO ADMITIDA	1. El postor ha omitido consignar el último párrafo del Anexo de las bases estándar, que señala: "En caso de consorcios, las notificaciones se harán al correo electrónico del representante legal del consorcio". 2. El Contrato de consorcio no cuenta con firma legalizada del representante legal de uno de los integrantes: GALIA YURI JUJENEZ PAUCAR, de la empresa C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C. 3. Asimismo, de la verificación de la experiencia no cumple con los Requisitos Mínimos para obtener como mínimo (80) puntos. Por lo que no se admite la oferta, a pesar de que el primer y segundo punto son subsanables, por el principio de eficiencia y eficacia no se solicita, ya que el tercer punto es insubsanable y descarta al postor.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN ADELANTE SUPERVISOR DE CALIDAD EN LA FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL CONTRATO NEC3 OPCIÓN F PARA LA ENTREGA DE LAS DEFENSAS RIBERENAS DEL RIO CANETE Y DEL RIO HUAYRA (PAQUETE 5), A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE SOLUCIONES INTEGRALES DE LA AUTORIDAD PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS.

1. CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS Y ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

3 VECES DEL VALOR REFERENCIAL	20,679,264.00
VALOR REFERENCIAL	6,893,088.00
LÍMITE INFERIOR 80%	5,514,470.40

N°	POSTOR	a) DOCUMENTO DE REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	b) DECLARACION JURADA DEL POSTOR - ANEXO N° 01	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 3° del Reglamento. (ANEXO N° 02)	d) DECLARACION JURADA QUE ACREDITE EL CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO - ANEXO 03	e) OFERTA ECONOMICA - ANEXO 04	f) CARTA DE COMERCIO DE REPRESENTACION Y ACREDITACION DEL PERSONAL ESPECIALISTA Y EQUIPAMIENTO - ANEXO 05	g) CONTRATO DE CONSORCIO - ANEXO 06	MYPE	DISCAPACIDAD	ESTADO DE LA OFERTA	OBSERVACION DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN
10	CONSORCIO CHV / RUC 10604313588 (INTEGRADO POR: COLAPRI INGENIEROS E.I.R.L.) (FUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	NO CUMPLE Vigencia de poder tiene una vigencia mayor a 30 días calendario	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDA	ANEXO 06 CONTRATO DE CONSORCIO 1. NO ADJUNTA CONTRATO DE CONSORCIO RUC: Artículo 60. Numeral 60.1 (.), Solista no presentación del Anexo 06 Contrato de Consorcio, teniendo en cuenta lo establecido en el Reglamento respecto a la subsanación de ofertas, en el caso concurrido mencionado, el cual no es objeto de subsanación, debido a que su presentación posterior altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que implica otorgar un plazo adicional a fin de completar una oferta y acreditar recién información no consignada en ella 2. DOCUMENTO DE REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA Asimismo, el Certificado de Vigencia de Poder de la empresa COLAPRI INGENIEROS E.I.R.L. está con fecha 02/06/2023, lo cual está fuera de vigencia que es 30 días calendario a la fecha de presentación de ofertas, lo cual correspondería solicitar subsanación, sin embargo, ya no se solicitará debido a que no se admitirá la oferta por no presentar el Anexo 06. Por lo tanto no se admite la oferta.
11	CONSORCIO AMANECER / RUC 20605087966 (INTEGRADO POR: CONSULTORIA SGSA S.A.C.) (SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)	SUBSUNAR FALTA DIN REP COM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDA	1. No presenta DNI del Representante Común. 2. Falta de legalización de Firmas en el contrato de consorcio. (Ver Acta de evaluación) 3. Presencia incongruencia en el Contrato de Consorcio en las Cláusulas CUARTO Y QUINTO con el segundo párrafo de la Cláusula OCTAVO, ya que en este último se hace referencia que la "CONTABILIDAD del Consorcio será INDEPENDIENTE...". Ver el desarrollo del sustento en el Acta de Evaluación del Comité de Selección.
12	IZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L. / RUC 20602338876	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI	SI	NO ADMITIDA	OFERTA ECONOMICA ANEXO 04. El postor en su Oferta económica para el RIO CANETE (ANEXO 1.1 COSTOS DE OS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES - GASTOS GENERALES FIJOS, ha modificado la unidad de la cantidad de la estructura de costos de (0.1) a (1), esto a su vez alterando los montos ofertados de la siguiente manera: 1. Multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (0.1), que se obtiene el resultado de su oferta por S/ 491,000.00, monto que supera por 10 veces más, al resultado de su oferta que multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (0.1), que es por S/ 49,100.00. El postor en su Oferta económica para el RIO HUAYRA (ANEXO 1.2 COSTOS DE OS Y SSOMA), en el Anexo de GASTOS GENERALES - GASTOS GENERALES FIJOS, ha modificado la unidad de la cantidad de la estructura de costos de (0.1) a (1), esto a su vez alterando los montos ofertados de la siguiente manera: 1. Multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (1), se obtiene el resultado de su oferta por S/ 26,000.00, monto que supera por 10 veces más, al resultado de su oferta que multiplicando el precio unitario por el plazo y la cantidad (0.1), que es por S/ 260,000.00. En ese sentido, al haber modificado la estructura de costos, no se admite la oferta.

2. EVALUACIÓN DE LA OFERTA

N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA			EVALUACION ECONOMICA		
		MONTO ACREDITADO EN EXPERIENCIA (S/)	N° DE VECES DE EXPERIENCIA	PUNTAJE TECNICO	OFERTA ECONOMICA (S/)	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE FINAL
1	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C. RUC 2060022935	21,296,958.70	3.09	100.00	5,514,470.40	100.00000000	100.00000000
2	TAKEISHI S.A.C. RUC 2060051254	21,147,435.60	3.07	100.00	5,514,470.40	100.00000000	100.00000000
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C. RUC 20546341888	22,106,574.81	3.21	100.00	5,514,470.40	100.00000000	100.00000000

(*) Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, si no obtiene dicho puntaje se rechaza la oferta.

Lima, 12 de julio del 2023


ANGEL SAMUEL CHOQUE GAVILAN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


JAMES ERIC DAVILA MURAYARI
PRESIDENTE TITULAR


JANET PATRICIA HUAYPAR GUTIERREZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR