

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO



Firmado Digitalmente por:
CASTILLO RIVAS Manuel
Fernando FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 07/02/2024 15:36:36

**CONCURSO PÚBLICO N° 010.2023.CORPAC S.A.
PRIMERA CONVOCATORIA
SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAC S.A.**

(ÍTEM N° I – PLATAFORMA GITC / ÍTEM N° II PLATAFORMA GTA-REDAP)



Siendo los días 25.1.2024, 26.1.2024, 29.1.2024, 30.1.2024, 31.1.2024, 1.2.2024, 2.2.2024 y 6.2.2024, se reunieron de manera virtual los señores miembros del Comité de Selección encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección mediante el Concurso Público N° 010.2023-CORPAC S.A. Primera convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAC S.A., (ÍTEM I e ÍTEM II), contando con la participación de Manuel Fernando Castillo Rivas en calidad de presidente, Frank Edward Galindo Garcia y Jose Alberto Maguiña Reynoso en calidad de miembros titulares; por lo que, las decisiones que se tomen tendrán plena validez. Siendo el objeto de la presente sesión:

Firmado Digitalmente por:
GALINDO GARCIA Frank
Edward FAU 20100004675 soft
Razón: SUSCRITO
Fecha: 07/02/2024 15:38:31

AGENDA

1. Admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas por los postores en la plataforma del SEACE; en consecuencia, el otorgamiento de buena pro, de corresponder.

DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Dentro del plazo previsto según el cronograma publicado en SEACE, se registraron seis (06) participantes en estado válido que se detalla en el siguiente cuadro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20100017491	TELEFONICA DEL PERU SAA	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20100017491	
2	Proveedor con RUC	20421780472	GTD PERÚ S.A	16/01/2024	Válido		16/01/2024	20421780472	
3	Proveedor con RUC	20514849910	LICHTHAUS S.A.C	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20514849910	
4	Proveedor con RUC	20543254798	VIETTEL PERU S.A.C.	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20543254798	
5	Proveedor con RUC	20546904106	NEXNET S.A.C.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20546904106	
6	Proveedor con RUC	99000033509	TELESPAZIO ARGENTINA S.A.	27/11/2023	Válido		27/11/2023	99000033509	

6 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 6. Página 1 / 1.

DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Se visualiza la presentación dos (02) ofertas registradas en el ÍTEM N° I – PLATAFORMA GTIC y una (01) oferta para el ÍTEM N° II PLATAFORMA GTA-REDAP, en la plataforma SEACE en la fecha prevista 24.1.2024, de acuerdo con el siguiente reporte:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20543254798	VIETTEL PERU S.A.C.	24/01/2024	23:34:50	20543254798	24/01/2024	23:35:47	Enviado	Valido
2	20421780472	GTD PERÚ S.A	24/01/2024	23:45:38	20421780472	24/01/2024	23:49:51	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Teniendo a la vista las ofertas presentadas por los postores: VIETTEL PERÚ S.A.C., y GTD PERÚ S.A., se procedió a verificar la documentación presentada para el ÍTEM N° I (PLATAFORMA GTIC) e ÍTEM N° II (PLATAFORMA GTA-REDAP), con relación a la documentación requerida en la etapa de admisión de ofertas establecido en el numeral 2.2.1.1.

del Capítulo II de las Bases Integradas definitivas, según lo que se indica en el **CUADRO N°01 ADMISION DE OFERTAS**, el mismo que forma parte de la presente acta. Se obtiene el siguiente resultado:

ÍTEM N° I – PLATAFORMA GTIC:

ITEM N° I – PLATAFORMA GTIC		
N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	ADMITIDA
2	GTD PERÚ S.A.	ADMITIDA

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP:

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP		
N°	POSTOR	CONDICIÓN DE OFERTA
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	ADMITIDA

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

ITEM N° I – PLATAFORMA GTIC

Durante la ***Etapas de Evaluación de propuestas ITEM N° I – PLATAFORMA GTIC*** en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas definitivas, se procede a la asignación del puntaje al precio ofertado al postor VIETTEL PERÚ S.A.C., y GTD PERÚ S.A., estableciendo el orden de prelación correspondiente.

De acuerdo con lo establecido en los numerales 74.1, 74.2 del Artículo 74 del Reglamento, que se refleja en el **Cuadro N° 02: EVALUACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta a la presente, el siguiente resultado:

ITEM N° I – PLATAFORMA GTIC			
Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	100 puntos	1°
2	GTD PERÚ S.A.	97 puntos	2°

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP

Durante la ***Etapas de Evaluación de propuestas ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP*** en aplicación a los factores de evaluación solicitados en las bases integradas definitivas, se procede a la asignación del puntaje al precio ofertado al postor: VIETTEL PERÚ S.A.C., estableciendo el orden de prelación correspondiente.

De acuerdo con lo establecido en los numerales 74.1, 74.2 del Artículo 74 del Reglamento, que se refleja en el **Cuadro N° 02: EVALUACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta a la presente:

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP			
Nro.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	100 puntos	1°

DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

ITEM N° I - PLATAFORMA GTIC:

En tal sentido, con los resultados obtenidos el comité de selección procede con la siguiente etapa de **Calificación de Ofertas ITEM N° I - PLATAFORMA GTIC** calificándose a las ofertas admitidas y tras la revisión del cumplimiento de los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas definitivas, se tiene lo siguiente:

VIETTEL PERÚ S.A.C.

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a:

A. CAPACIDAD LEGAL	HABILITACIÓN	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE

La oferta del postor **VIETTEL PERÚ S.A.C., CUMPLE** con los Requisitos de Calificación establecidos en las bases integradas definitivas, conforme se señala en el **Cuadro N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta al presente.

GTD PERÚ S.A.

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a:

A. CAPACIDAD LEGAL	HABILITACIÓN	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE

La oferta del postor **GTD PERÚ S.A., CUMPLE** con los Requisitos de Calificación establecidos en las bases integradas, conforme se señala en el **Cuadro N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta al presente.

En ese sentido, se obtiene lo siguiente:

ITEM N° I – PLATAFORMA GTIC			
Nro.	Nombre o Razón Social	ESTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	CALIFICA	1°
2	GTD PERÚ S.A.	CALIFICA	2°

Sobre este punto, es importante señalar que, el Comité de Selección, acuerda por mayoría el estado de calificado al postor VIETTEL PERÚ S.A.C., toda vez que, este colegiado, en la etapa de calificación de las ofertas, cuenta con un voto discrepante formulado por el Miembro Titular 2, el cual se encuentra motivado en el **CUADRO N° 03: CALIFICACION DE OFERTAS**, el mismo que forma parte de la presente Acta.

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP

En tal sentido, con los resultados obtenidos el comité de selección procede con la siguiente etapa de **Calificación de Ofertas ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP**: calificándose a la oferta admitida y tras la revisión del cumplimiento de los documentos citados en el literal 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas, se tiene lo siguiente:

VIETTEL PERÚ S.A.C.

El contenido de la oferta presentada, correspondiente a:

A. CAPACIDAD LEGAL	HABILITACIÓN	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	B.3.2. CAPACITACIÓN	CUMPLE
	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE

La oferta del postor **VIETTEL PERÚ S.A.C.**, **NO CUMPLE** con los Requisitos de Calificación establecidos en las bases integradas definitivas, conforme se señala en el **Cuadro N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA**, que se adjunta al presente.

En ese sentido, se obtiene lo siguiente:

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP			
Nro.	Nombre o Razón Social	ESTADO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	VIETTEL PERÚ S.A.C.	NO CALIFICA	-

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ITEM I – PLATAFORMA GTIC:

Los integrantes del comité de selección por mayoría dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de la oferta y calificación del postor con el primer orden de prelación, cumpliéndose con lo estipulado en la normativa de Contrataciones del Estado; de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros que se adjuntan al presente Acta.

Al respecto, es oportuno señalar que, el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento estipula que: ***“En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud (...)”***.

Por su parte, la Dirección Técnico Normativa a través de su Opinión N° 105-2023/DTN, estableció: ***“ (...) es posible concluir que, de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en general, (...) y siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda.”***

En ese sentido, debido a que las ofertas de los postores que ocuparon el primer y segundo orden de prelación para el ITEM I – PLATAFORMA GTIC **superaron el valor estimado**; el Comité de Selección, en concordancia con lo señalado precedentemente, a través de las Carta N° 004 y 005-2024-CS.CP.010.2023.CORPAC.S.A- 1, ambas de fecha 1.2.2024, **solicitó**, a los referidos postores, **la reducción de las ofertas económicas**, otorgándole para ello, un plazo máximo de 1 día hábil de recibida la presente, es decir, que tenían como fecha límite hasta las 11:59 pm del 2.2.2024.

En respuesta a ello, y **dentro del plazo otorgado**, ambos postores (VIETTEL PERÚ S.A.C., y GTD PERÚ S.A.) remitieron el anexo correspondiente con la reformulación (reducción) de las ofertas económica presentada.

Sobre el particular, es importante resaltar que, la Dirección Técnica Normativa a través de la opinión precitada (Opinión N° 105-2023/DTN) ha establecido que, si bien, en el caso de superar el valor estimado, se solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar en contrataciones de servicio general. No obstante, ha determinado que: ***“(…) una vez culminada la etapa de evaluación de ofertas no podría retrotraerse el procedimiento de selección para volver a asignar puntajes o establecer un nuevo orden de prelación. En ese punto, es importante resaltar que lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas, es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.”***

En ese sentido, se puede advertir, que la normativa de contrataciones ha definido un orden concreto en que deben efectuarse las etapas del procedimiento de selección (Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la buena pro), no pudiendo desarrollarse actuaciones ajenas o **retrotraerse una vez realizadas**, siendo que una vez efectuada la etapa de evaluación, **cada oferta admitida cuenta con un puntaje asignado, a partir de este puntaje se determina la mejor oferta y, en función de ello, se establece el orden de prelación**, consecuentemente, la solicitud de reducción de ofertas, **no busca que se realice nuevamente una evaluación económica**, sino obtener un mínimo de ofertas económicas idóneas (dentro del valor estimado) con el fin de recurrir a alguna a ellas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro, no llegue a suscribir el contrato, o se resuelva el mismo.

En esa línea, debe señalarse que, si bien, la normativa de contratación pública no establece de forma explícita que las opiniones emitidas por el OSCE tienen carácter vinculante, no obstante, **estas deben ser observadas por los operadores de dicha normativa al momento de su aplicación.**

Sobre este punto, se indica que, el Comité de Selección, acuerda por mayoría otorgar el primer orden de prelación al postor VIETTEL PERÚ S.A.C., toda vez que obtuvo el primer orden de prelación en la “Etapas de Evaluación de Ofertas”, sin embargo, este colegiado, cuenta con un voto discrepante formulado por el Miembro Titular 2 (José Alberto Maguiña Reynoso) el cual determinó que, el postor que obtuvo el segundo orden de prelación en la “Etapas de Evaluación de Ofertas” (GTD PERÚ S.A.), posteriormente y en virtud de la “solicitud de reducción de propuestas económicas”, ofertó para el ITEM I - PLATAFORMA GTIC un monto mucho menor al que al obtuvo el primer orden de prelación, cuyo monto asciende a S/. 11, 469, 600.00.

Finalmente, se informa que, ambos montos ofertados posterior a la solicitud de reducción de propuesta económica, se encuentran por debajo del valor estimado.

Por tal motivo el comité de selección acuerda por mayoría OTORGAR LA BUENA PRO para el **ITEM I – PLATAFORMA GTIC**, al postor VIETTEL PERÚ S.A.C., por el monto de S/. 11’888,888.88 (once millones ochocientos ochenta y ocho mil ochocientos ochenta y ocho con 88/100 soles) según el siguiente detalle:

ITEM I – PLATAFORMA GTIC	
DENOMINACIÓN	SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAC S.A. ITEM I – PLATAFORMA GTIC
POSTOR	VIETTEL PERÚ S.A.C.

ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP

Considerando que la **única oferta** presentada para el ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP ha sido declarada **no calificada**, corresponde realizar la declaratoria de desierto del ITEM II - PLATAFORMA GTA-REDAP del SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAC S.A.

DECLARATORIA DE DESIERTO PARA EL ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP:

El Comité de Selección, acuerda por unanimidad, declarar **DESIERTO** el **ITEM N° II - PLATAFORMA GTA-REDAP** del presente procedimiento de selección Concurso Público N° 010-2023.CORPAC S.A. - Primera Convocatoria - PAC - 2023 N° 102, cuyo objeto es "CONTRATACIÓN DE LA RED IP DE CORPAC S.A.", al no contar oferta válida, de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se acuerda publicar la presente Acta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, el mismo día de su emisión.

No habiendo más puntos que tratar, se da por concluida la sesión con la conformidad de los integrantes del comité de selección para su publicación en el SEACE.

En señal de conformidad firman los miembros del Comité de Selección la presente acta.

CALLAO, 07 DE FEBRERO 2024

Manuel Fernando Castillo Rivas
Presidente de Comité de Selección

Frank Edward Galindo Garcia
Miembro Titular Firma digital.

José Alberto Maguiña Reynoso
Miembro Titular



*Firma escaneada al no contar con firma digital.

**CUADRO N°01: ADMISION DE OFERTAS
CONCURSO PÚBLICO N°010. 2023.CORPAC S.A
PRIMERA CONVOCATORIA
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAS S.A.”**

ITEM I – PLATAFORMA GTIC

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		VIETTEL PERÚ S.A.C	GTD PERÚ S.A.
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 6)	CUMPLE (FOLIO 3)
b	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	CUMPLE (FOLIO 8 -11)	CUMPLE (FOLIO 16 - 21)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 14)	CUMPLE (FOLIO 4)
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 16)	CUMPLE (FOLIO 5)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 18)	CUMPLE (FOLIO 6)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (FOLIO 20)	CUMPLE (FOLIO 7)
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDA	ADMITIDA

ITEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP

DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD		VIETTEL PERÚ S.A.C.
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (FOLIO 176)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (FOLIO 178 - 181)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE (FOLIO 184)
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (FOLIO 186)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE (FOLIO 188)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (FOLIO 190)
RESULTADO DE ADMISION		ADMITIDA

CALLAO, 7 DE FEBRERO DEL 2024

Manuel Fernando Castillo Rivas
Presidente (Titular) Firma digital.

Frank Edward Galindo Garcia
Miembro Titular Firma digital.

José Alberto Maguiña Reynoso
Miembro Titular



*Firma escaneada al no contar con firma digital.

**CUADRO N°02: EVALUACIÓN DE OFERTAS
CONCURSO PÚBLICO N°010. 2023.CORPAC S.A
PRIMERA CONVOCATORIA
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAS S.A.”**

ITEM I – PLATAFORMA GTIC

FACTORES DE EVALUACIÓN	GTD PERÚ S.A.	VIETTEL PERÚ S.A.C.
A. PRECIO		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p>		
VALOR ESTIMADO	S/. 11,907,254.69	S/. 11,907,254.69
Oferta Económica	S/ 13,317, 480.00	S/ 12,978,907.61
Puntaje Obtenido	97	100
Bonificación 5% - REMYPE	-	-
PUNTAJE TOTAL	97	100
ORDEN DE PRELACION	2	1

CUADRO N°02: EVALUACIÓN DE OFERTAS
CONCURSO PÚBLICO N°010. 2023.CORPAC S.A
PRIMERA CONVOCATORIA
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAS S.A.”

ITEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP

FACTORES DE EVALUACIÓN		VIETTEL PERÚ S.A.C.	
A. PRECIO			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: Pi = <u>Om x PMP</u> Oi i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio			
VALOR ESTIMADO		S/.	23,772,788.58
Oferta Económica		S/	44,217,386.76
Puntaje Obtenido			100.00
Bonificación 5% - REMYPE			
PUNTAJE TOTAL			100.00
ORDEN DE PRELACION			1

CALLAO, 7 DE FEBRERO DEL 2024

Manuel Fernando Castillo Rivas
Presidente de Comité de Selección

Frank Edward Galindo Garcia
Miembro Titular Firma digital.

José Alberto Maguiña Reynoso
Miembro Titular



*Firma escaneada al no contar con firma digital.

**CUADRO N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA
CONCURSO PÚBLICO N°010. 2023.CORPAC S.A
PRIMERA CONVOCATORIA
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAS S.A.”**

ITEM I – PLATAFORMA GTIC

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		VIETTEL PERÚ S.A.C.	GTD PERÚ S.A.
B	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<p><u>Requisitos:</u> El postor deberá presentar copia de la autorización del MTC para la prestación de Servicio de Transmisión de Datos.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia de la autorización del MTC para la prestación de Servicio de Transmisión de Datos o copia de Certificado de Registro de Empresas Prestadoras de Servicios de Valor Añadido.</p>	CUMPLE (FOLIO 23 - 30)	CUMPLE (FOLIO 22)
B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA		
	<p><u>Jefe de Proyecto</u> Ingeniero Electrónico, Ingeniería de Sistemas, Industrial o Telecomunicaciones, Titulado.</p> <p><u>Profesional(es) Residente(s)</u> Bachiller Universitario en electrónico o Sistemas o Redes y Comunicaciones, con certificación de un curso de especialización emitido por el fabricante de los equipos implementados.</p> <p><u>Acreditación:</u> <u>Jefe de Proyecto</u> Se acreditará con copia simple de: Título profesional (*).</p> <p><u>Profesional(es) Residente(s)</u> Se acreditará con copia simple de Diploma de Bachiller Universitario en Electrónica o Sistemas Redes y Comunicaciones (*).</p>	JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 34 - 36) PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE * VER OBSERVACIÓN N° 1 (FOLIO 57)	JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 34) PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE (FOLIO 43, 49, 55 y 61) PRESENTA: 4 PROFESIONALES
B.3.2	CAPACITACIÓN		
	<p><u>Requisitos:</u> <u>Jefe de Proyecto</u> Estudios en gestión de proyectos mínimo 20 horas lectivas o académica en gestión de proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.</p> <p><u>Profesional(es) Residente(s)</u> Estudio mínimo de 70 horas lectivas en Routing y Switching de los equipos implementados, con certificación de un curso de especialización emitido por el fabricante del personal requerido profesional(es) residente(s)</p> <p><u>Acreditación:</u> <u>Jefe de Proyecto</u> Se acreditará con copia simple de: Certificación PMP vigente.</p> <p><u>Profesional(es) Residente(s)</u> Se acreditará con copia simple de la certificación del fabricante vigente de los Equipos Implementados.</p>	JEFE DE PROYECTO CUMPLE (FOLIO 39 A 51) PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE (FOLIO 60 - 62) *VER OBSERVACIÓN N° 1	JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 34 - 40) PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE (FOLIO 45, 46, 47 - 50, 51, 52 – 56, 57, 58 – 62, 63, 54) PRESENTA: 4 PROFESIONALES
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p><u>Requisitos:</u> <u>Jefe de Proyecto</u> Mínimo de 3 años de experiencia en implantación de proyectos similares tales como servicio de interconexión de voz y datos, servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de telecomunicaciones, servicios de circuitos privados de voz y datos.</p> <p><u>Profesional(es) Residente(s)</u> Mínimo 3 años como profesional residente en soporte de redes y adicionalmente como analista de redes o implementador de infraestructura de TI.</p> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto</p>	JEFE DE PROYECTO CUMPLE (FOLIO 53) * PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE (FOLIO 64) *VER OBSERVACIÓN 1 y 2	JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 41) PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S): CUMPLE (FOLIO 47, 53, 59, 65) PRESENTA: 4 PROFESIONALES

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 17,860,882.04 (Diecisiete millones ochocientos sesenta mil ochocientos ochenta y dos con 04/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Para ambos ítems (I y II) se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de interconexión de voz y datos (Servicio de SIP Trunk), servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de transmisión de datos, servicio de línea dedicada, enlace de datos de red WAN, enlaces de datos punto a punto y/o servicio de telecomunicaciones en general (Servicios de Internet (Datos) y Telefonía Fija (Voz)), Servicios de Internet Dedicado, Servicios de Transmisión de Datos¹¹⁸.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹⁹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	<p>CUMPLE</p> <p>*VER OBERVACIÓN N° 3: NO ACREDITA DEL ANEXO N°08 EL CONTRATO N°029-2019-RENEC/SERVICIOS POR EL MONTO DE S/ 9,946,650.29 (FOLIO 69 - 172)</p>	<p>CUMPLE:</p> <p>*VER OBERVACIÓN N° 3: NO SE CONSIDERA VALIDO EL CONTRATO 14-05 SUSCRITO EL 21.8.2014 (FOLIO 122 - 136)</p>
	RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

Observaciones:

Observación N°1: CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DEL PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S):

VIETTEL PERÚ S.A.C.

De acuerdo con el análisis de los documentos presentados en la oferta del postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar los requisitos de calificación del Ítem I – Plataforma GTIC, referidos a la formación académica, capacitación y experiencia del postor clave; el Miembro Titular 2 (José Alberto Maguiña Reynoso), determinó que no es viable validar dicha documentación, dado que no resulta congruente que se realice la operación del servicio solicitado, por un solo profesional a fin de cubrir el servicio en la modalidad H24 ONSITE, es decir, turno de 24 horas diarias. Asimismo, dicha modalidad (H24 ONSITE) se encuentra establecido en las bases integradas; por lo que el Miembro Titular 2, considera que la oferta debe tener la condición de **DESCALIFICADA**.

Por otro lado, el Presidente del Comité Selección juntamente con el Miembro Titular 1, determinaron que la documentación presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., con la finalidad de acreditar la capacidad técnica y profesional (formación académica, capacitación y experiencia del postor clave) del Profesional (s) Residente (s), es válida, de acuerdo con los siguientes argumentos:

En principio, debemos precisar que, en las Bases Integradas Definitivas, con relación al personal clave del Ítem N° I – Plataforma GTIC, en el numeral 6.2.3.1 se establecieron las actividades y perfiles del referido personal clave (Jefe de Proyecto y Profesional Residente), determinando en el numeral 6.2.3.1.3., sobre el “*Puesto de Profesional Residente*” que: **“El postor deberá considerar el número de profesionales que correspondan en el puesto requerido para cubrir el servicio en la modalidad H24 ONSITE.”**

De igual forma, en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” de las Bases Integradas Definitivas, se establece en el literal B. Capacidad Técnica y profesional (B.3.1. Formación académica, B.3.2. Capacitación y B.4. Experiencia del postor clave), los requisitos que debe de cumplir el personal clave (Jefe de Proyecto y Profesional Residente), así como la forma de acreditación de estos, no indicando el número de profesionales que el postor debe presentar en la “presentación oferta” a fin de acreditar los requisitos de calificación establecidos para el Profesional (es) Residente (s).

Sobre el particular, debemos indicar lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, la cual establece; *“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y **es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).**”*

En concordancia con ello, el Anexo de Definiciones del Reglamento, determina que las bases integradas **constituyen las reglas definitivas del proceso de selección** por lo que deberán contener las correcciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y de las observaciones, las dispuestas por el pronunciamiento, así como las requeridas por el OSCE.

De acuerdo con lo señalado, tanto la Entidad como los postores **se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas**; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y los criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas. En consecuencia, por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas **conforme a lo solicitado en las bases**; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación considerando disposiciones no previstas inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

Bajo esa línea de razonamiento, resulta que el comité de selección no puede realizar la admisión, evaluación y **calificación** de las ofertas **en función a documentación que no ha sido requerida expresamente en las bases integradas**, pues ello vulnera las reglas establecidas en el procedimiento de selección.

En ese sentido, se colige que las bases integradas definitivas no establecen el número de profesionales que el postor debe presentar en la “presentación de ofertas” a fin de acreditar los requisitos de calificación establecidos para el Profesional (es) Residente (s), por lo que no se les puede exigir a los postores documentación o requisitos no previstas expresamente en las bases integradas; razón por la cual consideramos que los documentos presentados por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar los requisitos de calificación del Ítem I – Plataforma GTIC, en la “presentación de ofertas”, referidos a la formación académica, capacitación y experiencia del personal clave, son válidos, por ende CALIFICADA.

Por lo expuesto, el Comité de Selección por mayoría, determinó que la documentación presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar los requisitos de calificación del Ítem I – Plataforma GTIC, en la “presentación de ofertas”, referidos a la formación académica, capacitación y experiencia del personal clave, cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas.

Observación N°2: CONSTANCIA DE TRABAJO DEL PROFESIONAL (S) RESIDENTE (S):

VIETTEL PERÚ S.A.C.

De acuerdo con el análisis de los documentos presentados en la oferta del postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar la experiencia del personal clave, el Miembro Titular 2 (José Alberto Maguiña Reynoso), determinó que no es viable validar fehacientemente la experiencia de tres años “*como profesional residente en soporte de redes y adicionalmente como **analista de redes o implementador de infraestructura de TI***”, toda vez que la experiencia mostrada de 10 años, al no estar desagregada por el tipo de función, bien puede ser esta simplemente menor a los 3 años requeridos y la experiencia restante al resto actividades y/o funciones descritas por el postor, las mismas que no están relacionadas a lo solicitado en las bases integradas, por lo que el Miembro Titular 2, considera que la oferta debe tener la condición de **DESCALIFICADA**.

Por otro lado, el Presidente del Comité Selección juntamente con el Miembro Titular 1, determinaron que la Constancia de Trabajo presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., con la finalidad de acreditar la experiencia del personal clave es válida, de acuerdo con los siguientes argumentos:

En principio, debemos precisar que, en las Bases Integradas Definitivas, con relación a la experiencia del personal clave del Ítem N° I – Plataforma GTIC, en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” B.4. Experiencia del Personal Clave: Profesional(es) Residente(s), se estableció como experiencia: “*Mínimo 3 años como profesional residente **en soporte de redes** y adicionalmente como **analista de redes o implementador de infraestructura de TI.***”

Al respecto, es necesario indicar que a efectos de que las Entidades elaboren los documentos que establecen las reglas del procedimiento de selección, el Organismo Técnico Especializado aprobó la Directiva N°001-2019-OSCE/CD que contiene los documentos estándar de uso obligatorio. Entre estos documentos se encuentran las “Bases Estándar” en cuya sección específica se ha previsto los requisitos de calificación que las Entidades de acuerdo al objeto de la contratación pueden establecer.

Así pues, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE cuando las Entidades requieran calificar la experiencia del personal clave, los documentos del procedimiento de selección deberán establecer el tiempo mínimo de experiencia requerido en la ejecución de las prestaciones materia del procedimiento, el cargo o puesto que ocupará el personal clave requerido y la documentación necesaria para su acreditación de acuerdo al objeto de la contratación; en ese sentido los precitados documentos estándar han previsto que este requisito se acredita con cualquiera de siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad; (ii) **constancias**; (iii) certificados; o, (iv) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto; asimismo el contenido de dicha documentación debe incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y los nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

De igual forma, las bases estándar (para el Concurso Público de servicio en general), ha establecido que, “*Al calificar la experiencia del personal, **se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia.** En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, **se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.***”

De ahí, que la Dirección Técnico Normativa a través de la Opinión N° 115-2021/DTN, estableció: “*(...) como nota importante en las bases estándar se haya previsto que para la calificación de la experiencia del personal clave, **se deba valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia**; de esta manera, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, **resulta posible validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.***”

Ahora bien, de la revisión del Folio N° 68 - Constancia de Trabajo del personal clave (Profesional (es) Residentes (s)) propuesto por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., se puede identificar los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación (hasta la actualidad – fecha de emisión del documento), el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

Asimismo, se pueden visualizar las funciones que realizó el personal clave propuesto, entre las cuales se puede identificar literalmente las siguientes: “*(...) así como también **realizando las funciones de soporte y analista de redes** y además de implementación, configuración y supervisión de*

proyectos de servicios de internet (...) **durante más de diez (10) años**", siendo que dichas funciones se validan con las establecidas en las bases integradas definitivas al consignar: "función de **soporte en redes**" y "función de **analista de redes**".

En ese sentido, y en concordancia con lo establecido en las bases estándar, que son de uso obligatorio, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases, por lo que la constancia de trabajo presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C para acreditar la experiencia del personal clave, del Profesional (es) Residentes (s), es válida, por ende, CALIFICADA.

Por lo expuesto, el Comité de Selección por mayoría, determinó que la constancia de trabajo presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C para acreditar la experiencia del personal clave, del Profesional (es) Residentes (s), cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas.

Observación N°3: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

VIETTEL PERÚ S.A.C.

De la revisión a la documentación presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., a fin de acreditar la experiencia en el postor en la especialidad se verifica que en el Anexo N° 08 "Experiencia del Postor en la Especialidad" consigna diez (10) contrataciones, sin embargo, se **advierte** que la contratación correspondiente al (N° 7) CONTRATO N° 029-2019.RENIEC/SERVICIOS, de fecha 6.5.2019, **no se adjunta**, por lo que dicha contratación no se considera acreditada como experiencia del postor en la especialidad.

Sin perjuicio de ello, el Comité de Selección por unanimidad, determinó que a pesar de no acreditar la referida contratación, el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para el ITEM I – PLATAFORMA GTIC, cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas al acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 17,860,882.04 (Diecisiete millones ochocientos sesenta mil ochocientos ochenta y dos con 04/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, por ende, CALIFICADA.

GTD PERÚ S.A.

De la revisión a la documentación presentada por el postor GTD PERÚ S.A., a fin de acreditar la experiencia en el postor en la especialidad se verifica que en el Anexo N° 08 "Experiencia del Postor en la Especialidad" se consigna veinte (20) contrataciones, sin embargo, se **advierte** que la contratación correspondiente al (N° 8) CONTRATO N° 14-05, de fecha 21.8.2014, no es válida toda vez que, de acuerdo con las Bases Estándar **"En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados."**

En el caso en particular, el referido postor no adjuntó copia de las conformidades o los respectivos comprobantes de pago cancelados, por lo que dicha contratación no se considera acreditada como experiencia del postor en la especialidad.

Sin perjuicio de ello, el Comité de Selección por unanimidad, determinó que a pesar de no acreditar la referida contratación, el postor GTD PERÚ S.A., para el ITEM I – PLATAFORMA GTIC, cumple con lo requerido en las bases integradas definitivas al acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 17,860,882.04 (Diecisiete millones ochocientos sesenta mil ochocientos ochenta y dos con 04/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, por ende, CALIFICADA.

CUADRO N°03: CALIFICACIÓN DE OFERTA
CONCURSO PÚBLICO N°010. 2023.CORPAC S.A
PRIMERA CONVOCATORIA
“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LA RED IP DE CORPAS S.A.”

ITEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP

DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION		VIETTEL PERÚ S.A.C.
B	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACIÓN	
	<p><u>Requisitos:</u> El postor deberá presentar copia de la autorización del MTC para la prestación de Servicio de Transmisión de Datos.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia de la autorización del MTC para la prestación de Servicio de Transmisión de Datos o copia de Certificado de Registro de Empresas Prestadoras de Servicios de Valor Añadido.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE (FOLIO 200)</p>
B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	
	<p><u>Requisitos:</u> Jefe de Proyecto Ingeniero Electrónico o Telecomunicaciones, Titulado.</p> <p>Profesional (s) de Soporte Remoto Bachiller Universitario en Ingeniería Electrónica o Sistemas o Redes y Comunicaciones o Eléctrica o Telecomunicaciones o Redes o Redes y Comunicaciones o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos o Redes y Comunicaciones de Datos o Informática o Sistemas e Informática.¹¹⁴</p> <p><u>Acreditación:</u> Jefe de Proyecto Se acreditará con copia simple de: Título profesional (*).</p> <p>Profesional(es) Soporte Remoto Se acreditará con copia simple de Diploma de Bachiller Universitario en Ingeniería Electrónica o Sistemas o Redes y Comunicaciones o Eléctrica o Telecomunicaciones o Redes o Redes y Comunicaciones o Redes de Computadoras y Comunicación de Datos o Redes y Comunicaciones de Datos o Informática o Sistemas e Informática.¹¹⁵ (*).</p>	<p style="text-align: center;">JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 204 -206)</p> <p style="text-align: center;">PROFESIONAL (S) SOPORTE REMOTO: CUMPLE * VER OBSERVACIÓN N° 1 (FOLIO 229)</p>
B.3.2.	CAPACITACIÓN	
	<p><u>Requisitos:</u> Jefe de Proyecto Estudios en gestión de proyectos mínimo 60 horas lectivas o académica en gestión de proyectos, del personal clave requerido como Jefe de Proyecto.</p> <p>Profesional(es) Soporte Remoto Estudio mínimo de 70 horas lectivas en Routing y Switching; asimismo, certificación del fabricante de al menos un equipo de la solución (router o switch o multiplexor o módem satelital)¹¹⁶</p> <p><u>Acreditación:</u> Jefe de Proyecto Se acreditará con copia simple de: Certificación PMP vigente.</p> <p>Profesional(es) Soporte Remoto Se acreditará con copia simple de la constancia o certificado de estudios de un curso de "Routing y Switching", y la certificación se acreditará con copia simple de la certificación del fabricante vigente de uno de los equipos a implementar (router o switch o multiplexor o módem satelital)¹¹⁷.</p>	<p style="text-align: center;">JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 209 AL 218))</p> <p style="text-align: center;">PROFESIONAL (S) SOPORTE REMOTO: CUMPLE * VER OBSERVACIÓN N° 1 (FOLIO 232 - 235)</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<p><u>Requisitos:</u> Jefe de Proyecto Mínimo de 3 años de experiencia en implantación de proyectos similares tales como servicio de interconexión de voz y datos, servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de telecomunicaciones, servicios de circuitos privados de voz y datos.</p> <p>Profesional(es) Soporte Remoto Mínimo 3 años como profesional residente en soporte de redes o como analista de redes.</p> <p><u>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</u></p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	<p style="text-align: center;">JEFE DE PROYECTO: CUMPLE (FOLIO 220 AL 224)</p> <p style="text-align: center;">PROFESIONAL (S) SOPORTE REMOTO: CUMPLE * VER OBSERVACIÓN N° 1 (FOLIO 237)</p>

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 35,659,182.87 (Treinta y cinco millones seiscientos cincuenta y nueve mil ciento ochenta y dos con 87/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Para ambos ítems (I y II) se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de interconexión de voz y datos (Servicio de SIP Trunk.), servicio de interconexión WAN (Wide Area Network), servicio de transmisión de datos, servicio de línea dedicada, enlace de datos de red WAN, enlaces de datos punto a punto y/o servicio de telecomunicaciones en general (Servicios de Internet (Datos) y Telefonía Fija (Voz)), Servicios de Internet Dedicado, Servicios de Transmisión de Datos¹¹⁸.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹⁹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	<p>NO CUMPLE * VER OBSERVACIÓN N° 2</p>
	RESULTADO	NO CALIFICA

Observaciones:

Observación N°1: CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DEL PROFESIONAL (S) SOPORTE REMOTO:

VIETTEL PERÚ S.A.C.

De acuerdo con el análisis de los documentos presentados en la oferta del postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar los requisitos de calificación del ÍTEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP , referidos a la formación académica, capacitación y experiencia del postor clave; el Miembro Titular 2 (José Alberto Maguiña Reynoso), determinó que no es viable validar la documentación del Profesional (s) Soporte Remoto, dado que no resulta congruente que se realice la operación del servicio, por un solo profesional para cubrir el servicio en la modalidad H24, es decir, turno de 24 horas diarias. Asimismo, dicha modalidad se encuentra establecido en las bases integradas; por lo que el Miembro Titular 2, considera que la oferta debe tener la condición de **DESCALIFICADA**.

Por otro lado, el Presidente del Comité Selección juntamente con el Miembro Titular 1, determinaron que la documentación presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., con la finalidad de acreditar la capacidad técnica y profesional (formación académica, capacitación y experiencia del postor clave) del Profesional (s) Soporte Remoto, es válida, de acuerdo con los siguientes argumentos:

En principio, debemos precisar que, en las Bases Integradas Definitivas, con relación al personal clave del ÍTEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP, en el numeral 6.2.3.2 se establecieron las actividades y perfiles del referido personal clave (Jefe de Proyecto y Profesional de Soporte Remoto),

determinando en el numeral 6.2.3.2.2., sobre el “Puesto de Profesional de Soporte Remoto” que: “**El postor deberá considerar el número de profesionales que correspondan en el puesto requerido para cubrir el servicio remoto en la modalidad H24.**”

De igual forma, en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” de las Bases Integradas Definitivas, se establece en el literal B. Capacidad Técnica y profesional (B.3.1. Formación académica, B.3.2. Capacitación y B.4. Experiencia del postor clave), los requisitos que debe de cumplir el personal clave (Jefe de Proyecto y Profesional (es) de Soporte Remoto), así como la forma de acreditación de estos, no indicando el número de profesionales [Profesional (es) de Soporte Remoto] que el postor debe presentar en la “Etapa de presentación de ofertas” a fin de acreditar los requisitos de calificación establecidos.

Sobre el particular, debemos indicar lo señalado por el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, la cual establece; “*Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y **es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).***”

En concordancia con ello, el Anexo de Definiciones del Reglamento, determina que las bases integradas **constituyen las reglas definitivas del proceso de selección** por lo que deberán contener las correcciones, precisiones y/o modificaciones producidas como consecuencia de la absolución de las consultas y de las observaciones, las dispuestas por el pronunciamiento, así como las requeridas por el OSCE.

De acuerdo con lo señalado, tanto la Entidad como los postores **se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas**; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y los criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas. En consecuencia, por un lado, los postores se encuentran en la obligación de presentar sus ofertas **conforme a lo solicitado en las bases**; y, por otro, el comité de selección no puede efectuar la admisión, evaluación y calificación **considerando disposiciones no previstas** inicialmente en las referidas bases, dando así seguridad a los postores respecto a que no se les exigirá otros requisitos que no hayan sido contemplados en éstas.

Bajo esa línea de razonamiento, resulta que el comité de selección no puede realizar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas **en función a documentación que no ha sido requerida expresamente en las bases integradas**, pues ello vulnera las reglas establecidas en el procedimiento de selección.

En ese sentido, se colige que las bases integradas definitivas no establecen el número de profesionales que el postor debe presentar en la “presentación de ofertas” a fin de acreditar los requisitos de calificación establecidos para el Profesional (es) de Soporte Remoto, por lo que no se les puede exigir a los postores documentación o requisitos no previstas expresamente en las bases integradas; razón por la cual consideramos que los documentos presentados por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para acreditar los requisitos de calificación del ÍTEM II – PLATAFORMA GTA-REDAP, referidos a la formación académica, capacitación y experiencia del personal clave, son válidos, por ende, CALIFICADA.

Observación N°2: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

VIETTEL PERÚ S.A.C.

De la documentación presentada por el postor VIETTEL PERÚ S.A.C., a fin de acreditar la experiencia en el postor en la especialidad se verifica que en el Anexo N° 08 “Experiencia del Postor en la Especialidad” consigna diez (10) contrataciones, sin embargo, de la revisión integral de dichos documentos se verifica la acreditación de las siguientes contrataciones:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DEL CONTRATO / OS /COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO / CP	IMPORTE	MONTO FACTURADO	FOLIO DE ACREDITACION
1	JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	SERVICIO DE INTERNET EN LOS JURADOS ELECTORADOS PARA PROCESOS DE EJECCIONES GENERALES 2021	CONTRATO N° 059-2020-DGRS/JNE	30.12.2020	S/ 4,238,066.00	S/ 4,238,066.00	242 - 248

2	JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	SERVICIO DE INTERNET DEDICADO EN LOS JURADOS ELECTORADOS PARA PROCESOS DE ELECCIONES GENERALES 2018	CONTRATO N° 008-2018-DGRS/JNE	10.4.2018	S/ 2,854,801.00	S/ 2,854,800.97	249 - 256
		SERVICIO DE INTERNET DEDICADO EN LOS JURADOS ELECTORADOS PARA PROCESOS DE ELECCIONES GENERALES 2018	PRIMERA ADENDA CONTRATO N° 008-2018-DGRS/JNE	28.12.2018	S/ 176,725.74	S/ 176,725.74	
3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO	SERVICIO DE INTERNET PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO Y FILIALES	CONTRATO N 028-2019PS/LOGISTICA-UNT	18.10.2019	S/ 2,500,000.00	S/ 2,500,000.00	257 - 263
4	OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES -EG 2021	CONTRATO 20-2021-ONPE	4.2.2021	S/ 9,298,080.00	S/ 10,273,346.16	264 - 282
			ORDEN DE SERVICIO N°000724-2021 DERIVADA DE LA AS. N°0042.2020-ONPE (PRESTACION ADICIONAL)	18.03.2021	S/ 975,266.16		
5	OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES -EG 2018	CONTRATO N° 022-2018-ONPE (PRIMERA ADENDA)	13.11.2018	S/ 3,943,200.00	S/ 3,943,200.00	283 - 297
6	OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES	SERVICIO DE TELECOMUNICACIONES -EG 2018	CONTRATO N° 117-2018-ONPE	13.11.2018	S/ 3,549,600.00	S/ 3,549,600.00	298 - 306
7	REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL	SERVISIO DE TRANSMISIÓN DE DATOS ITEM 2	CONTRATO N° 029-2019.RENIEC/SERVICIOS	6.5.2019	S/ 15,550,742.50	S/ 9,946,650.29	NO ADJUNTA
8	REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL	SERVICIO DE TRANSMISION DE DATOS ITEM 2 CONTRATO N° 029-2019.RENIEC/SERVICIOS	F 103-00004309	14.9.2021	S/ 424,334.06	S/ 424,334.06	308 - 314
			F 103-00004770	14.10.2021	S/ 424,334.06	S/ 424,334.06	315 - 321
			F 103-000006834	23.2.2022	S/ 424,334.06	S/ 424,334.06	322 - 328
			F 103-000010554	13.12.2022	S/ 424,334.06	S/ 424,334.06	329 - 332
			F 103-000010812	26.12.2022	S/ 254,600.39	S/ 254,600.39	333 - 336
9	COMISION NACIONAL DE DESARROLLO DE VIDA SIN DROGAS	CONTRATACION DE SERVICIO DE TRANSMISION DE DATOS Y DE VOZ DEVIDA	CONTRATO N° 052-2020-DEVIDA	24.09.2020	S/ 1,529,179.18	S/ 1,529,179.18	337 - 345
10	COMISION NACIONAL DE DESARROLLO DE VIDA SIN DROGAS	CONTRATACION DE SERVICIO DE TRANSMISION DE DATOS Y DE VOZ DEVIDA	ADENDA N° 01 AL CONTRATO N° 052-2020-DEVIDA	17.11.2022	S/ 18,200.00	S/ 18,200.00	

En ese sentido, se **advierte** que la contratación correspondiente al (N° 7) CONTRATO N° 029-2019.RENIEC/SERVICIOS, de fecha 6.5.2019, por un monto facturado acumulado de S/. 9´ 946, 650.29, **no se adjunta**, por lo que dicha contratación no se considera acreditada como experiencia del postor en la especialidad.

Sobre el particular, es importante señalar que, la normativa de contrataciones del Estado (artículo 60 del Reglamento) ha previsto que, “*Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y **calificación**, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.*”. Asimismo, dicho precepto normativo en su numeral 60.2 ha previsto la posibilidad de que las ofertas puedan ser subsanadas en el marco de determinados supuestos.

Respecto a la omisión de documentos que forman parte de la oferta, estos solo pueden ser subsanados siempre que dichos documentos hayan sido emitidos por una Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro y otros de naturaleza análoga, y que su fecha de emisión sea anterior a la presentación de ofertas.

Aunado a ello, la Dirección Técnico Normativa a través de la Opinión N° 151-2019/DTN, sobre los contratos suscritos con Entidades Públicas, estableció que, “*(...) los efectos jurídicos que surgen a partir de un contrato, pese a que en el caso de los contratos celebrados bajo el marco de la Ley, el Estado hace uso de su personalidad pública, atañen únicamente a las partes, y éste no tiene el propósito de dar fe pública de una situación, condición o calidad de alguna de ellas, como sí lo serían las autorizaciones, permisos, títulos, constancias y/o certificaciones que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.*”.

Agregando, “*(...) **solo puede ser subsanada la omisión de documentos que poseen la calidad de dar fe pública de una situación, condición o calidad respecto del presentante (...), siempre que sean emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. No es posible subsanar la omisión de otro tipo de documentos.***”

En ese sentido, el Comité de Selección por unanimidad determina que la **omisión** del CONTRATO N° 029-2019.RENIEC/SERVICIOS, de fecha 6.5.2019, por un monto facturado acumulado de S/. 9´ 946, 650.29, **no es subsanable**, por lo que dicha contratación no se considera acreditada como experiencia del postor en la especialidad; en consecuencia, la oferta del postor VIETTEL PERÚ S.A.C., para el ITEM II - PLATAFORMA GTA-REDAP, tiene la condición de **DESCALIFICADA**, toda vez que, no acreditó el monto facturado acumulado equivalente a S/ 35,659,182.87 (Treinta y cinco millones seiscientos cincuenta y nueve mil ciento ochenta y dos con 87/100 soles) establecido en las bases integradas definitivas; solo acreditó el monto acumulado equivalente a S/ 31,035,054.68 (treinta y un millones treinta y cinco mil cincuenta y cuatro con 68/100 soles).

Sin perjuicio de ello, debe indicarse que, el Tribunal de las Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 1665-2019-TCE-S1, ha señalado que, *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada. Agregando que, (...) **la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (..)**"*

CALLAO, 07 DE FEBRERO DEL 2024

Manuel Fernando Castillo Rivas
Presidente de Comité de Selección

Frank Edward Galindo Garcia
Miembro Titular Firma digital.

José Alberto Maguiña Reynoso
Miembro Titular



*Firma escaneada al no contar con firma digital.