

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025/DRTCP-CP-05.CS				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El COMITE DE SELECCION, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-4-2025-GRP-DRTYC-C.S-1, cuyo objeto de convocatoria es MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA PI-124 EMP. PE-1NR (DV. YUMBE) (KM 0+000) - ALTAMIZA - LOS BOSQUES - CAJAS (KM 16+776) -YAMANGO (KM 42+842) - LA LOMA - FLOR DE AGUA - PISCAN - FAICAL - MAMBLUQUE - NUEVO PROGRESO - PUEBLO NUEVO (KM 66+335), sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, siendo las 14:30 am del día 28 de mayo del 2025, de					
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. EDDY ENRIQUE FERNANDEZ GARCIA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES	Condición	OEC	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
					Suplente	

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
2	CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY
3	YANGUA YANAYACO NOLVER
4	ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT
5	VILLAVICENCIO LUZON KARITO LOURDES
6	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
7	FIGUEROA CASTILLO LUIS CARLOS
8	TORRES SANTUR JUNIOR DICKSON HEDERSON
9	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
10	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.
11	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C
12	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.
13	EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.
14	COMPAÑIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.
15	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS WASHINGTON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
16	TRANSPORTES Y NEGOCIOS GENERALES REYNA DEL CISNE EIRL
17	M Y Ñ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
18	GIMMAR & ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GIMMAR S.A.C.
19	GA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.
20	ECORPINT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
21	REPRESENTACIONES GENERALES SANTA ROSITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
22	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DEL NORTE MAFER EMPRESA INDIVIDUAL DE REponsabilidad LIMITADA
23	CAMAFRA MOTORS S.A.C.
24	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.
25	INVERSIONES HAREB S.A.C.
26	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.

27	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.
28	NEGOCIOS Y SERVICIOS MARPA PP S.A.C.
29	CONSTRUCTORA LUCAAC S.A.C.
30	VESD CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
31	D'MORCAS CONSTRUCTORES & CONTRATISTAS S.A.C.
32	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L.
33	PROYECTOS Y CONSULTORIAS EDORSA E.I.R.L.
34	RYM ARQUITECTURA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPOSABILIDAD LIMITADA
35	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.
36	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
37	INDUSTRIA ELECTROMECHANICA NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INDUSTRIA ELECTROMECA
38	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C
39	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
40	JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
41	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
42	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ZAG SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADAD
43	INVERSIONES & CONSTRUCCIONES TACOR S.A.C.
44	CONSTRUCTION ARCHITECTURE H & B EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
45	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES LUNA S.A.C.
46	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
47	CONSTRUCTION COMPANY & GENERAL SERVICES LAMB E.I.R.L
48	GALSA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO VIAL ALTAMIZA
2	CONSORCIO YAMANGO
3	CONSORCIO LUNA
4	CONSORCIO FLOR DE AGUA
5	CONSORCIO YAMANGO
6	CONSORCIO EJECUTOR SAGAL

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL ALTAMIZA	UNICO
2	CONSORCIO YAMANGO	UNICO
3	CONSORCIO LUNA	UNICO
4	CONSORCIO FLOR DE AGUA	UNICO
5	CONSORCIO YAMANGO	UNICO

6	CONSORCIO EJECUTOR SAGAL	UNICO
---	--------------------------	-------

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL ALTAMIZA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 2' 046,672.00 (DOS MILLONES CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y DOS CON 00/100 SOLES)		84.21 puntos
	TOTAL		84.21 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO YAMANGO(CONFORMADO POR VESD CONTRATISTAS GENERALES SRL Y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES SAC.)	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 2' 003,000.00 (DOS MILLONES TRES MIL CON 00/100 SOLES)		86.05
	TOTAL		86.05 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LUNA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'723,513.60 (UN MILLON SETECIENTOS VEINTITRES MIL QUINIENTOS TRECE CON 60/100 SOLES)		100 puntos
	TOTAL		100 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO FLOR DE AGUA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'723,513.60 (UN MILLON SETECIENTOS VEINTITRES MIL QUINIENTOS TRECE CON 60/100 SOLES)		100 puntos
	TOTAL		100 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO YAMANGO(CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY Y TROYA ACHA EDWIN DAVID)	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 2'050,392.00 (DOS MILLONES CINCUENTA MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y DOS CON 00/100 SOLES)		84.06 puntos
	TOTAL		84.06 puntos
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EJECUTOR SAGAL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO S/ 1'831,213.26 (UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS TRECE CON 26/100 SOLES)		94.12 puntos
	TOTAL		94.12 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LUNA	1
2	CONSORCIO FLOR DE AGUA	1
3	CONSORCIO EJECUTOR SAGAL	2
4	CONSORCIO YAMANGO (CONFORMADO POR VESD CONTRATISTAS GENERALES SRL Y VARGAS ESCALANTE)	3
5	CONSORCIO VIAL ALTAMIZA	4
6	CONSORCIO YAMANGO (CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY Y TROYA ACHA EDWIN DAVID)	5

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LUNA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		CONSORCIO FLOR DE AGUA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR SAGAL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO YAMANGO (CONFORMADO POR VESD CONTRATISTAS GENERALES SRL Y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES SAC.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL ALTAMIZA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO YAMANGO (CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY Y TROYA ACHA EDWIN DAVID)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACION ACADEMICA	
	CAPACITACION	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

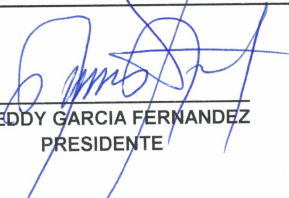
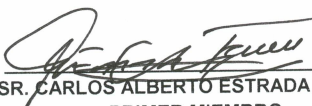
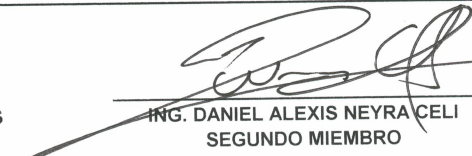
9 DETALLE DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	CONSORCIO LUNA	<p>El postor en su oferta presenta las cartas de compromiso de alquiler sin embargo en los documentos sustentatorios(facturas) no especifica las características requeridas en la pg. 41,42 de las bases integradas del procedimiento, como es de la siguiente maquinaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RODILLO LISO VIBRATORIO 101-135 HP (10-12 TONELADAS) y s • CARGADOR FRONTAL SOBRE LLANTAS DE 125-135 HP (3Y D3) • RETROESCAVADORA (80-125) TONELADAS) • MOTONIVELADORA 125- 135 HP, folio,32 y 36, <p>En ese sentido el comité de selección no ha podido verificar el cumplimiento mínimo requerido por el área usuaria razón por la cual su oferta queda descalificada.</p>

2	CONSORCIO SAGAL	<p>El postor en su oferta presenta las cartas de compromiso de alquiler que estan dirigidas a uno de los consorciados y no al Consorcio, ademas no acredita los documentos sustentatorios que acrediten las características minimas requeridas de la motoniveladora komatsu, modelo GD535-5, por lo que su oferta no cumpliria con acreditar el equipamiento requerido, en ese sentido su oferta queda descalificada.</p>
3	<p>CONSORCIO YAMANGO CONSORCIO YAMANGO (CONFORMADO POR VESD CONTRATISTAS GENERALES SRL Y VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES SAC.)</p>	<p>El postor en su oferta presenta las cartas de compromiso de alquiler sin embargo en los documentos sustentatorios(facturas) no especifica las características requeridas en la pg. 41,42 de las bases integradas del procedimiento, como es de la siguiente maquinaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RODILLO LISO VIBRATORIO (10-12 TONELADAS), folio 212,213, especifica el peso del rodillo. • RETROESCAVADORA (80-125) TONELADAS), folio 211,210, no se evidencia la potencia del equipamiento ofertado. <p>ese sentido el postor no cumple con acreditar los requisitos mínimos requeridos razón por la cual su oferta queda descalificada</p>
4	CONSORCIO ALTAMIZA	<p>El postor presenta como parte de su personal clave INGENIERO ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS, el mismo que en sus constancia de trabajo acredita experiencia en el cargo de JEFE DE LABORATORIO DE EN OBRA folio 151, 153; sin embargo de acuerdo al numeral B4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de las bases integradas: INGENIERO ESPECIALISTA DE.SUELOS Y PAVIMENTOS: Tendrá una experiencia mínima de veinticuatro 24 meses como Especialista en Mecánica de Suelos y/o Especialista en Geotecnia en ejecución de obras y/o servicios de mantenimiento rutinario y/o mantenimiento periódico y/o conservación vial por niveles de servicio y/o rehabilitación vía mejoramiento y/o mantenimiento y/o. reconstrucción y/o recuperación (Caminos Vecinales carreteras Departamentales, Carreteras Nacionales), en ese sentido el postor no cumple con acreditar los requisitos mínimos requeridos razón por la cual su oferta queda descalificada.</p>

5	CONSORCIO YAMANGO (CORDOVA SALAZAR MERLY SOLBEY Y TROYA ACHA EDWIN DAVID)	<p>El postor en su oferta presenta las cartas de compromiso de alquiler folio 46 sin embargo en los documentos sustentatorios (facturas) folio 47 no acredita la potencia del rodillo tandem de acuerdo solicitado en las bases</p> <p>En ese sentido el comité de selección no ha podido verificar el cumplimiento mínimo requerido por el área usuaria razón por la cual su oferta queda descalificada.</p>
IMPORTANTE:		
De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSORCIO FLOR DE AGUA (ECORPINT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con 60% participación y YANGUA YANAYACO NOLVER con 40%)	S/ 1'723,513.60 (UN MILLON SETECIENTOS VEINTITRES MIL QUINIENTOS TRECE CON 60/100 SOLES

12	ACUERDO ADOPTADO		
El COMITÉ DE SELECCIÓN, siendo las 16:00 pm del mismo día, de acuerdo a lo siguiente: da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 ING EDDY GARCIA FERNANDEZ PRESIDENTE	 SR. CARLOS ALBERTO ESTRADA FEBRES PRIMER MIEMBRO	 ING. DANIEL ALEXIS NEYRA CELI SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			