
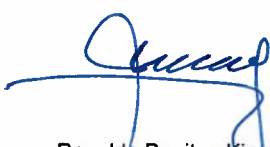


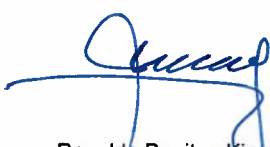


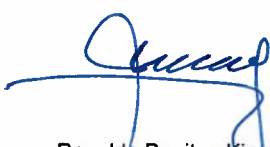



| FORMATO N° 26 | | | |
|--|---|---|-----------------|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 06-2023-MDSL/CS |
| | | Fecha del informe | 10/10/2023 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS | |
| 3 | ANTECEDENTES En, el Distrito de San Luis, a los seis (06) días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Subgerencia de Logística, Control Patrimonial y Servicios Generales, a las 11:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RGAF N° 072-2023-MDSL/GAF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 08-2023-MDSL/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la obra: "CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL (LA) PARQUE SAN CARLOS DEL PINAR DE LA URBANIZACION VILLA JARDIN EN LA LOCALIDAD SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2597917, de la revisión de los archivos, se pudo comprobar que solo un postor presentó su oferta, correspondiendo a la empresa CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. Del Anexo N° 06: PRECIO DE LA OFERTA, el Postor no presenta el desagregado de partidas que dan origen a su oferta económica, incumpliendo lo indicado en el Anexo N° 06. De conformidad con el artículo 60°, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y foliación. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONSTRUCCION DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL (LA) PARQUE SAN CARLOS DEL PINAR DE LA URBANIZACION VILLA JARDIN EN LA LOCALIDAD SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2597917 | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDSL/CS - 1 | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Se registraron doce (12) participantes, pero no presentaron ofertas. | | 11 |
| | Se presentaron una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Uno (01) oferta, no fueron admitida, | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |



| FORMATO N° 26 | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|--|--|--|
| INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | | | | | | | |
| 6.4 | Fundamento | <p>El postor no cumplió con la presentación de los documentos de presentación obligatoria, al no cumplir con lo establecido en el Anexo N° 06, documento que contiene la Oferta Económica, en el cual debería de adjuntar el desagregado de partidas que dieron origen a la formulación de su oferta económica. De conformidad con el artículo 60°, numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y foliación. E cumplimiento del numeral 29.1 del artículo 29 del RLCE, "Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta..."; por consiguiente al no quedar ninguna oferta válida, se declaró desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDSL/CS -1, para la ejecución de obra "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA DE RIEGO; EN EL (LA) PARQUE SAN CARLOS DEL PINAR DE LA URBANIZACIÓN VILLA JARDIN EN LA LOCALIDAD SAN LUIS, DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2597917, si bien es cierto la no admisión del postor se debe a temas netamente imputable a él, en la elaboración de su oferta este colegiado con la finalidad de apertura de la presentación de más postores y con la finalidad de evitar más declaratorias de desierto ya que de 12 postores inscritos solo uno presentó su oferta; recomienda al área usuaria la revisión de los términos de referencia.</p> | X | | | | | | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | | | | | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | | | | | | | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | | | | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | | | | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | X | | | | | | |
| 7.5 | Otros | [8] | | | | | | | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | | | | | | | |
| 8 | <table border="1"> <tr> <td>  Juan Carlos Yallico Egas Presidente Titular </td> <td>  Ronaldo Benites King Primer Miembro Titular </td> <td>  Jose Rosario Cabanillas Pizarro Segundo Miembro Titular </td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table> | | |  Juan Carlos Yallico Egas Presidente Titular |  Ronaldo Benites King Primer Miembro Titular |  Jose Rosario Cabanillas Pizarro Segundo Miembro Titular | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |
|  Juan Carlos Yallico Egas Presidente Titular |  Ronaldo Benites King Primer Miembro Titular |  Jose Rosario Cabanillas Pizarro Segundo Miembro Titular | | | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | |