

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

1	NÚMERO DE ACTA	010-2024-CS AS N° 028-2023-ANA
---	----------------	--------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Lima, entre los días 16 de enero 2024 al 15 de febrero de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentada a través del SEACE.
---	---

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20407976453
2	Proveedor con RUC	20448097456	INSEVIG S.R.L.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20448097456
3	Proveedor con RUC	20498073094	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	06/01/2024	Válido		06/01/2024	20498073094
4	Proveedor con RUC	20527960917	HALCON BLACK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	05/01/2024	Válido		05/01/2024	20527960917
5	Proveedor con RUC	20601117992	PROTECCION Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C. - PROVINA S.A.C.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20601117992
6	Proveedor con RUC	20601258812	ROMA & SGH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROMA & SGH S.A.C.	30/12/2023	Válido		30/12/2023	20601258812
7	Proveedor con RUC	20604237085	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C	31/12/2023	Válido		31/12/2023	20604237085
8	Proveedor con RUC	20607836974	IPERSEGUR PERU S.A.C.	14/01/2024	Válido		14/01/2024	20607836974

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

4

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	15/01/2024	18:39
2	PROTECCIÓN Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	15/01/2024	19:27
3	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	15/01/2024	20:50
4	ROMA & SGH S.A.C.	15/01/2024	21:42
5	IPERSEGUR PERU S.A.C.	15/01/2024	22:21
Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.			

5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, una oferta fue no admitida		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	PROTECCIÓN Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	Al presentar en su oferta el Anexo N° 2, Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, consignando la fecha "Puerto Maldonado 10 de enero del 2023", que es una fecha anterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección; por lo que mediante Acta N° 006-2024-CS AS N° 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó la subsanación del Anexo N° 2 cuya fecha debe ser posterior a la convocatoria, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles para que el postor subsane la observación. Sin embargo, se verificó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE y se constató que el mencionado postor no cumplió con subsanar la observación. En tal sentido, su oferta es NO ADMITIDA.

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula

**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**

1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	Único
2	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	Único
3	ROMA & SGH S.A.C.	Único
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	Único

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>	<b>% del valor estimado</b>
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	88,938.71	89.49%
2	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	99,899.94	100.52%
3	ROMA & SGH S.A.C.	82,718.32	83.23%
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	105,277.92	105.93%
<b>7.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

<b>8</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
<b>8.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	93.01	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.65	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>97.66 PUNTOS</b>	
<b>8.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	82.80	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.14	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>86.94 PUNTOS</b>	
<b>8.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	ROMA & SGH S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	100.00	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00 PUNTOS</b>	
<b>8.4</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	IPERSEGUR PERU S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	78.57	
	BONIFICACION 10% PROVINCIA COLINDANTE	0.00	
	BONIFICACION 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.93	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>82.50 PUNTOS</b>	

<b>9</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

# FORMATO Nº 11

## ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ROMA & SGH S.A.C.	105.00 PUNTOS
2	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	97.66 PUNTOS
3	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	86.94 PUNTOS
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	82.50 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación

### 10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases.

**NOTA Nº 01:** Al postor **MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: maxsecurity@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22991-2024 de fecha 07 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 107/MAX SECURITY AND SERVICES SAC/2024 con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la sumatoria del SUB TOTAL I del personal de seguridad TURNO NOCTURNO arroja S/ 2,472.14 mas no S/ 2,472.13

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.10 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, como el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - S.C.T.R (Salud y Pensión); y demás pólizas detalladas en los términos de referencia.

De la misma manera para los uniformes, equipos de comunicación, gastos administrativos, otros gastos para el personal de ambos turnos considera dentro de los elementos constitutivos el importe de S/ 0.01 para cada uno.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**NOTA Nº 02:** Al postor **ROMA & SGH S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: romasgh-gerencia@hotmail.com, romasgh-cusco@hotmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 24354-2024 de fecha 08 de febrero de 2024, presento la Carta Nº00020-2024/ROMA/SEG en tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.





El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

FORMATO N° 11					
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS					
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	HABILITACIÓN	X	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		IPERSEGUR PERU S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	HABILITACIÓN	X	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.					
11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			
	1	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.			
12	ACUERDO ADOPTADO				
El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Firmado digitalmente por DALENS CAMPOS Jesus FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</p> </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>JEREMIAS TITO JULCANI</b>  <b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Firmado digitalmente por DALENS CAMPOS Jesus FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> <b>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN</b>  <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> </div> <div style="text-align: center;"> <b>JESUS DALENS CAMPOS</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> </div> </div>				
14	OBSERVACIONES				
<p>El postor <b>COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.</b>, cumple con la documentación solicitada en las bases integradas, no obstante su oferta económica asciende a la suma de S/ 99,899.94, siendo el valor estimado de S/ 99,383.39. Por lo que supera el mismo en S/ 516.55.</p> <p>Al respecto, el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor".</p> <p>Por lo que el comité de selección procederá conforme a lo establecido en el artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>					

## ANEXO N° 01 - ADMISIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	PROTECCIÓN Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	ROMA & SGH S.A.C.	IPERSEGUR PERU S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE *	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
f)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales.	88,938.71	92,791.35	99,899.94	82,718.32	105,277.92
CONDICIÓN		ADMITIDO	NO ADMITIDA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

\* Observación al postor **PROTECCIÓN Y VIGILANCIA NACIONAL S.A.C.**

Al presentar en su oferta el Anexo N° 2, Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, consignando la fecha “Puerto Maldonado 10 de enero del 2023”, que es una fecha anterior a la convocatoria del presente procedimiento de selección; por lo que mediante Acta N° 006-2024-CS AS N° 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó la subsanación del Anexo N° 2 cuya fecha debe ser posterior a la convocatoria, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles para que el postor subsane la observación.

Sin embargo, se verificó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE y se constató que el mencionado postor no cumplió con subsanar la observación. En tal sentido, su oferta es NO ADMITIDA.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por  
VERA DAMIAN Roman  
Edinson FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**ROMAN EDINSON VERA DAMIAN**  
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por  
TITO JULCANI Jeremias FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**JEREMIAS TITO JULCANI**  
Presidente



Firmado digitalmente por  
DALENS CAMPOS Jesus  
FAU 20520711865 hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**JESUS DALENS CAMPOS**  
Segundo Miembro Titular

**ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS****ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI**

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 99,383.39

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	88,938.71	89.49%	93.01	93.01	0.00	4.65	97.66	2
2	COMPAÑIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	99,899.94	100.52%	82.80	82.80	0.00	4.14	86.94	3
3	ROMA & SGH S.A.C.	82,718.32	83.23%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	105,277.92	105.93%	78.57	78.57	0.00	3.93	82.50	4

\* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 1) MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C., 2) COMPAÑIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L. y 3) ROMA & SGH S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Carabaya** del departamento de Puno. En tal sentido se observa que los domicilios de los solicitantes no colindan con la provincia donde se prestará el servicio, en consecuencia no se les otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido. En tanto el postor 4) IPERSEGUR PERU S.A.C. no solicita la bonificación por provincia colindante.

**NOTA Nº 01:** Al postor **MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: maxsecurity@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22991-2024 de fecha 07 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 107/MAX SECURITY AND SERVICES SAC/2024 con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la sumatoria del SUB TOTAL I del personal de seguridad TURNO NOCTURNO arroja S/ 2,472.14 mas no S/ 2,472.13

Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.10 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, como el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - S.C.T.R (Salud y Pensión); y demás pólizas detalladas en los términos de referencia.

De la misma manera para los uniformes, equipos de comunicación, gastos administrativos, otros gastos para el personal de ambos turnos considera dentro de los elementos constitutivos el importe de S/ 0.01 para cada uno.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

## **ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI**

**NOTA Nº 02:** Al postor **ROMA & SGH S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: romasgh-gerencia@hotmail.com, romasgh-cusco@hotmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 24354-2024 de fecha 08 de febrero de 2024, presento la Carta Nº00020-2024/ROMA/SEG en tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.



Firmado digitalmente por VERA DAMIAN  
Roman Edinson FAU 20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

**ROMAN EDINSON VERA DAMIAN**  
**Primer Miembro Titular**



Firmado digitalmente por  
TITO JULCANI Jeremias FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de  
Conformidad

**JEREMIAS TITO JULCANI**  
**Presidente**



Firmado  
digitalmente  
por DALENS  
CAMPOS Jesus  
FAU  
20520711865  
hard  
Motivo: En  
señal de  
Conformidad

**JESUS DALENS CAMPOS**  
**Segundo Miembro Titular**

ANEXO Nº 03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	IPERSEGUR PERU S.A.C.
A.- CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>- Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</p> <p>- La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a>.</p> <p>En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 8 del Decreto Legislativo Nº 1213, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO Nº 005-2023-GR PUNO/DRTPE/ZTPE/JUL/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 23 DE MARZO DE 2023 HASTA EL 22 DE MARZO DE 2024.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA Nº 01736-2022-SUCAMEC-GSSP (30/11/2022); RENOVAR LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, DESDE EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 HASTA EL 13 DE OCTUBRE DE 2027.</p>	<p>1.- CONSTANCIA DE RENOVACIÓN REGISTRO Nº 052-2023-GRTPPECUS-SGPEFP/RENEIL, VIGENTE DESDE EL 17 DE DICIEMBRE DE 2023 HASTA EL 16 DE DICIEMBRE DE 2024.</p> <p>2.- RESOLUCION DE GERENCIA Nº 00093-2022-SUCAMEC-GSSP (18/01/2022); AMPLIACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO EN EL AMBITO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO, DESDE EL 18 DE ENERO DE 2022 HASTA EL 18 DE ENERO DE 2027.</p>
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 115,000.00 (Ciento quince mil con 00/100 Soles)</b>, por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo Nº 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de <b>S/ 18,500.00 (Dieciocho mil quinientos con 00/100 Soles)</b>, por la contratación de vigilancia privada en entidades publicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo Nº 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganizacion societaria, debiendo acompañar la documentacion sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona juridica como consecuencia de una reorganizacion societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo Nº 9.</p> <p>Cuando en los contratos órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, segun corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo Nº 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	<p>CONTRATO Nº 001-2018-SUCAMEC, POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA JEFATURA ZONAL DE PUNO DE LA SUCAMEC, DE FECHA 31-01-2018 POR EL IMPORTE DE S/ 142,151.04, POR EL PLAZO DE VEINTE Y CUATRO (24) MESES.</p> <p>ADJUNTA CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN Nº 71-2020-SUCAMEC-OGA, DE FECHA 28-12-2020, POR EL IMPORTE DE S/ 142,151.04</p>	<p>CONTRATO Nº 001-2021/INKAPAUCA S.A.C.S., POR EL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA INKAPAUCA S.A.C.S., DE FECHA 18-11-2021 POR EL IMPORTE DE S/ 127,440.00, POR EL PLAZO DE TRES (3) MESES.</p> <p>ADJUNTA CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE PRESTACIÓN DE SERVICIO, DE FECHA 03-03-2022, POR EL IMPORTE DE S/ 127,440.00</p>
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA

\* El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFIACIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.



Firmado digitalmente por  
VERA DAMIAN Roman Edinson  
FAU 20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

ROMAN EDINSON VERA DAMIAN  
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por  
TITO JULCANI  
Jeremias FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

JEREMIAS TITO JULCANI  
Presidente



Firmado digitalmente por  
DALENS CAMPOS Jesus FAU  
20520711865 hard  
Motivo: En señal de Conformidad

JESUS DALENS CAMPOS  
Segundo Miembro Titular

## REMITO CARTA N° 003-2024-CS-AS N° 028-2023-ANA SOLICITUD DE REDUCCIÓN DE SU OFERTA ECONÓMICA

Jeremias Tito Julcani <jtito@ana.gob.pe>

Jue 15/02/2024 20:10

Para:valeriano m <insevigsr1@hotmail.com>

CC:Román Edinson Vera Damian <rvera@ana.gob.pe>;jldalens@ana.gob.pe <jldalens@ana.gob.pe>;Leonidas Mamani Justo

<lmamani@ana.gob.pe>

📎 1 archivos adjuntos (421 KB)

CARTA N° 003-2024-CS-AS N° 028-2023-ANA.pdf;

Estimados señores:

**COMPAÑIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.**

Tengo el agrado de saludarlo por medio del presente, en atención a su OFERTA ECONÓMICA presentado con fecha 15 de enero de 2024 a través del SEACE para el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 028-2023-ANA para la "**Contratación del servicio de seguridad y vigilancia para la Administración Local de Agua Tambopata - Inambari**", cuyo monto ofertado asciende a **S/ 99,899.94**

Al respecto, se remite adjunto la **Carta N° 003-2024-CS-AS N° 028-2023-ANA**, de fecha 15 de febrero de 2024, mediante la cual se solicita la reducción de su oferta económica, así como el plazo para presentar lo solicitado.

Cabe mencionar que en el Anexo N° 01 "Declaración Jurada de Datos del Postor" presentado en su oferta, se autorizó para que se notifique por correo electrónico, entre otras actuaciones, la solicitud de reducción de la oferta económica.

La reducción de su oferta económica debe ser presentada en la Mesa de Partes presencial ubicada en la Sede Central de la Autoridad Nacional del Agua, ubicado en Calle Diecisiete N° 355, Urb. El Palomar - San Isidro - Lima o en la Mesa de Partes virtual a través del link [www.ana.gob.pe](http://www.ana.gob.pe)



Autoridad Nacional del Agua - ANA

Ejercer la rectoría técnica - normativa y establecer procedimientos para la gestión integrada, sostenible y multisectorial de los recursos hídricos... #gobpe

[www.ana.gob.pe](http://www.ana.gob.pe)

, no mediante correo electrónico.

**Asimismo, el documento de respuesta debe estar dirigido a la AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA con atención al Comité de Selección.**

En caso de tener alguna duda o consulta sobre la solicitud requerida, podrá hacerla llegar por este medio o llamando al suscrito, al Teléfono 2243298 Anexo 1561.

Agradeceré confirmar la recepción del presente correo electrónico.

Atentamente,

**JEREMIAS TITO JULCANI**

**Especialista II en Adquisiciones**

Oficina de Administración – Unidad de Abastecimiento y Patrimonio

D: Calle Diecisiete N° 355, Urb. El Palomar, San Isidro – Lima, Perú

T: (511) 224-3298 anexo 1561



**PERÚ**

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y Riego



La Autoridad Nacional del Agua está trabajando para prevenir, detectar y enfrentar todo evento de soborno, por lo cual cuenta con un Sistema de Gestión Antisoborno basado en la norma NTP- ISO 37001:2017.

Para acceder a la Política de Integridad y Antisoborno y documentos del SGA ingresar al siguiente link [https://www.ana.gob.pe/gestion-compartida/normatividad\\_antisoborno](https://www.ana.gob.pe/gestion-compartida/normatividad_antisoborno)

En caso de denuncias, consultas o mejoras al SGA enviar un correo a [denuncialacorrupcion@ana.gob.pe](mailto:denuncialacorrupcion@ana.gob.pe) o ingresar al [https://www.ana.gob.pe/gestion-compartida/denuncia\\_antisoborno](https://www.ana.gob.pe/gestion-compartida/denuncia_antisoborno)

Estado CUT 30128-2024 : Pendiente

Datos del Documento:

Origen:	DIGITAL	Sede:	ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI
Fec. Registro:	20/02/2024 12:29:16	Fec. CUT:	20/02/2024 12:29:16
Tipo Documento:	CARTA N° 06-2024-INSEVIG	Tipo:	JURÍDICA
Natural/Jurídica:	INSEVIG S.R.L.	DNI/RUC:	20448097456
Jr/Calle/Av:	JR SAN MARTIN N° 322 INT G10	Ubigeo:(*)	PUNO - SAN ROMÁN - JULIACA
Teléfono:	994617776	Tipo:	NO TUPA
Notificación Electrónica:	SI	Correo:	INSEVIGSRL@HOTMAIL.COM
Correo de Notificación:	INSEVIGSRL@HOTMAIL.COM		
Denominación:	OTROS	Plazo:	30
CUT Midagri:			

Descargar

	<input type="checkbox"/>	Ver	Extern	Adjun.	Mov.	N° Documento	Asunto	Fecha Creación	Remitente	Destino	Estado
						<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1	<input checked="" type="checkbox"/>			-		CARTA N° 06-2024-INSEVIG	DANDO CUMOLIMIENTO A UN DOCUMENTO REQUERIDO.	20/02/2024 12:29:16	[P. JURIDICA] INSEVIG S.R.L.	[ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI] DALENS CAMPOS JESUS	Pendiente

**ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS****ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI**

VALOR ESTIMADO (VE) : S/ 99,383.39

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	88,938.71	89.49%	93.01	93.01	0.00	4.65	97.66	2
2	COMPAÑIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	99,899.94	100.52%	82.80	82.80	0.00	4.14	86.94	3
3	ROMA & SGH S.A.C.	82,718.32	83.23%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	105,277.92	105.93%	78.57	78.57	0.00	3.93	82.50	4

\* En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. Los postores 1) MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C., 2) COMPAÑIA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L. y 3) ROMA & SGH S.A.C. solicitan la bonificación por provincia colindante, para tal efecto se verifica que su domicilio consignado en el RNP colinde con el lugar donde se prestará el servicio: **Provincia de Carabaya** del departamento de Puno. En tal sentido se observa que los domicilios de los solicitantes no colindan con la provincia donde se prestará el servicio, en consecuencia no se les otorga la bonificación solicitada (10%) sobre el puntaje total obtenido. En tanto el postor 4) IPERSEGUR PERU S.A.C. no solicita la bonificación por provincia colindante.

**NOTA Nº 01:** Al postor **MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 001-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: maxsecurity@gmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 22991-2024 de fecha 07 de febrero de 2024, presentó la Carta Nº 107/MAX SECURITY AND SERVICES SAC/2024 con tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto a la sumatoria del SUB TOTAL I del personal de seguridad TURNO NOCTURNO arroja S/ 2,472.14 mas no S/ 2,472.13


Respecto al cálculo de las gratificaciones, en merito a la remuneración bruta de su estructura de costos arrojaría para el personal de seguridad turno diurno el importe de S/ 340.70 y para el turno nocturno arrojaría S/ 449.11; mas no S/ 312.63 y S/ 412.10 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, como el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - S.C.T.R (Salud y Pensión); y demás pólizas detalladas en los términos de referencia.

De la misma manera para los uniformes, equipos de comunicación, gastos administrativos, otros gastos para el personal de ambos turnos considera dentro de los elementos constitutivos el importe de S/ 0.01 para cada uno.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

 Firmado digitalmente por  
VERA DAMIAN  
Roman Edinson  
FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal  
de Conformidad

 Firmado digitalmente por TITO  
JULCANI Jeremias FAU 20520711865  
hard  
Motivo: Soy el autor del documento

 Firmado digitalmente  
por GILBERTO  
CAMPOS Jesus  
FAU  
20520711865  
hard  
Motivo: En  
señal de  
Conformidad

**ANEXO Nº 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARI**

**NOTA Nº 02:** Al postor **ROMA & SGH S.A.C.**, a través de la CARTA Nº 002-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 06 de febrero de 2024, se le solicitó los elementos constitutivos de su oferta, al presentar una oferta económica por debajo del valor estimado y en virtud al artículo 28 de la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado y artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, remitiendo dicha Carta al correo: romasgh-gerencia@hotmail.com, romasgh-cusco@hotmail.com

Así mismo, a través de mesa de partes Virtual de la ANA, mediante CUT 24354-2024 de fecha 08 de febrero de 2024, presento la Carta Nº00020-2024/ROMA/SEG en tres (3) folios incluyendo los elementos constitutivos de su oferta.

El Comité de Selección, recepcionó la Estructura de Costo con los Elementos Constitutivos de la Oferta, luego de haber analizado la estructura de costo presentada, llega a la siguiente conclusión, decidiendo descalificar la Oferta, debido a que en cuanto al cálculo de las dos (02) primeras horas extras diurnas y las dos (02) horas siguientes, el cálculo es errado, puesto que según el artículo 10 TUO del D.L. 854, se debe tener en cuenta para dicho calculo la remuneración percibida por el trabajador, esto es que se debe considerar la RMV (S/ 1025.00), más la asignación familiar (S/ 102.50) y el valor resultante sería S/ 305.36 y S/ 329.79 respectivamente y no S/ 277.60 y S/ 299.81

Respecto al cálculo de las horas extras nocturnas, tanto las dos (02) primeras como las dos (02) siguientes están mal calculadas, ello en mérito al argumento del artículo 10 del T.U.O del Decreto Legislativo 854 que a su letra dice:

En este caso, se entiende como remuneración percibida para el trabajador de turno noche a: R.M.V (S/ 1025.00), Asignación Familiar (S/ 102.50) y Bonificación Nocturna (S/ 358.75), lo cual arrojaría los montos de 402.53, las dos (02) primeras horas y S/ 434.73 las dos (02) siguientes; mas no S/ 277.60 y S/ 299.81 respectivamente.

Asimismo, no considera dentro de los elementos constitutivos de su oferta el seguro de vida ley, que es obligatorio.

Por todo lo expuesto, la estructura de costos que su representada expone, no garantizaría el correcto cumplimiento de los TDR para el presente procedimiento de selección.

**REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	EN % del VE	PI = OM x PMP	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
				OI					
				Puntaje la Oferta (Pi)					
1	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	88,938.71	89.49%	93.01	93.01	0.00	4.65	97.66	2º
2	COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.	93,712.06	94.29%	88.27	88.27	0.00	4.41	92.68	3º
3	ROMA & SGH S.A.C.	82,718.32	83.23%	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1º
4	IPERSEGUR PERU S.A.C.	105,277.92	105.93%	78.57	78.57	0.00	3.93	82.50	4º


\* Mediante Carta Nº 003-2024-CS-AS Nº 028-2023-ANA, de fecha 15 de febrero de 2024, en virtud al numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó la reducción de su oferta económica al superar ésta el valor estimado, a fin de otorgar la buena pro.

Con Carta Nº 06-2024, de fecha 19 de febrero de 2024, el postor COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L., presentó por Mesa de Partes de la Entidad (CUT 30128-2024), la reducción de su oferta económica, la misma que asciende al monto de S/ 93,712.06 (Noventa y tres mil setecientos doce con 06/100 Soles), encontrándola este colegiado conforme.

Asimismo, a la Carta Nº 06-2024, adjunta la Resolución Ejecutiva Regional Nº 022-2024-GR PUNO/GR

 Firmado digitalmente por  
VERA DAMIAN  
Roman Edinson  
FAU 20520711865  
hard  
Motivo: En señal  
de Conformidad

**ROMAN EDINSON VERA DAMIAN**  
Primer Miembro Titular

 Firmado digitalmente por TITO  
JULCANI Jeremias FAU 20520711865  
hard  
Motivo: Soy el autor del documento

**JEREMIAS TITO JULCANI**  
Presidente

**JESUS DALENS CAMPOS**  
Segundo Miembro Titular

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	013-2024-CS AS N° 028-2023-ANA												
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, Lima, a los veinte y seis (26) días del mes de febrero de 2024, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA TAMBOPATA - INAMBARÍ"</b> , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.													
3	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>  Mediante Carta N° 003-2024-CS-AS N° 028-2023-ANA, de fecha 15 de febrero de 2024, en virtud al numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó la reducción de su oferta económica al superar ésta el valor estimado, a fin de otorgar la buena pro. Con Carta N° 06-2024, de fecha 19 de febrero de 2024, el postor COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L., presentó por Mesa de Partes de la Entidad (CUT 30128-2024), la reducción de su oferta económica, la misma que asciende al monto de S/ 93,712.06 (Noventa y tres mil setecientos doce con 06/100 Soles), encontrándola este colegiado conforme. Asimismo, a la Carta N° 06-2024, adjunta la Resolución Ejecutiva Regional N° 022-2024-GR PUNO/GR  De acuerdo con los resultados de la calificación y la reducción de oferta, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td><b>COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.</b></td><td><b>S/ 93,712.06 (Noventa y tres mil setecientos doce con 06/100 Soles)</b></td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.</b>	<b>S/ 93,712.06 (Noventa y tres mil setecientos doce con 06/100 Soles)</b>								
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado													
<b>COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.</b>	<b>S/ 93,712.06 (Noventa y tres mil setecientos doce con 06/100 Soles)</b>													
4	<b>BASE LEGAL</b>  <u>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso".													
5	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  El comité de selección otorga la buena pro al postor COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L.  Someter a fiscalización posterior la documentación presentada en la oferta del postor adjudicado COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA S.R.L., de acuerdo al artículo 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.													
6	<table><tr><td colspan="2"><div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></td></tr><tr><td colspan="2"><b>JEREMIAS TITO JULCANI</b></td></tr><tr><td colspan="2"><b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></td></tr><tr><td><div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></td><td><div>Firmado digitalmente por DALENS CAMPOS Jesus FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div></td></tr><tr><td><b>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN</b></td><td><b>JESUS DALENS CAMPOS</b></td></tr><tr><td><b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b></td><td><b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b></td></tr></table>		 <div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>		<b>JEREMIAS TITO JULCANI</b>		<b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		 <div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>	 <div>Firmado digitalmente por DALENS CAMPOS Jesus FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>	<b>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN</b>	<b>JESUS DALENS CAMPOS</b>	<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>
 <div>Firmado digitalmente por TITO JULCANI Jeremias FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>														
<b>JEREMIAS TITO JULCANI</b>														
<b>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>														
 <div>Firmado digitalmente por VERA DAMIAN Roman Edinson FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>	 <div>Firmado digitalmente por DALENS CAMPOS Jesus FAU 20520711865 hard Motivo: En señal de Conformidad</div>													
<b>ROMAN EDINSON VERA DAMIAN</b>	<b>JESUS DALENS CAMPOS</b>													
<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>													