

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL
DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA

En Huamali, a los 10 días del mes de abril de 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Huamali, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 012-2025-GM/MDH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMNIAL
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	OSCAR DAVID FLORES ALBERTO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2025-04-07 23:48:04.0	Válido
2	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-08 19:38:38.0	Válido
3	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 14:22:47.0	Válido
4	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-07 21:56:17.0	Válido
5	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	2025-04-04 14:35:42.0	Válido
6	20602640079	CSB CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA	2025-04-01 17:09:24.0	Válido
7	20605064249	INVERSIONES CONSTRUCTORA & CONSULTORIA RODRIGUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-02 12:55:55.0	Válido
8	20606920441	3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-03 20:45:58.0	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **09 de abril de 2025**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

PRESIDENTE
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES

PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO

SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUNE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "RENOVACION DEL PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUNE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CÓDIGO ÚNICO 2639859				
20606920441	CONSORCIO MALAYTUNE		09/04/2025	21:33:58	Electronico
20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC		09/04/2025	21:50:30	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **09 de abril de 2025**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)".

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUNE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859**.

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al siguiente anexo 01:

ANEXO N° 01			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA			
N° 001-2025-MDH/CS			
PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUNE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859.			
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO MALAYTUNE	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	NO CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de Elaboración de Expediente Técnico de Obra y Ejecución de Obra ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	NO CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
g	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA

PRESIDENTE
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES

PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO

SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES

4.1. POSTOR CONSORCIO MALAYTUÑE

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSORCIO MALAYTUÑE** (Integrado por **3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.** con RUC 20494816165 y **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** con RUC 20486743302) queda **ADMITIDA**.

4.2. POSTOR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC

En base a lo revisado por este comité, la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC** con RUC 20494816165 queda **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

4.2.1. Sobre su ANEXO N° 03

Antes de iniciar con el análisis de la presente es imperativo mencionar la Resolución N° 3396-2023-TCE-S1 del 23 de agosto de 2023, la cual menciona lo siguiente:

"... () es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, tal como lo mencionan las Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1, N° 3481-2022-TCES4 y N° 00156-2023-TCE-S5".

Ante esto el comité de selección advierte que el postor no fue lo suficientemente cuidadoso para poder revisar las bases integradas, que en principio son las reglas definitivas del procedimiento de selección tal como lo menciona la OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona:

"(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Sobre esto se menciona que en las bases integradas de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859, en su pagina 13 menciona de forma enfática y clara cual es el objeto de contratación, tal como se muestra a continuación:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859**.

Así mismo en su anexo 03 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC de forma negligente consigna un objeto de contratación distinto al de la presente convocatoria, tal como se muestra a continuación:

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDL/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra **"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859**, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Huamali, 09 de abril del 2025

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Evidenciando de forma clara y precisa las inconsistencias y ambigüedades en la oferta el comité de selección decide rechazar su ANEXO N° 03 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC por no estar en conformidad a las bases integradas, demostrando que este no fue diligente al momento de elaborar su oferta técnica para el presente procedimiento de selección.

4.2.2. Sobre su ANEXO N° 04

Antes de iniciar con el análisis de la presente es imperativo mencionar la Resolución N° 3396-2023-TCE-S1 del 23 de agosto de 2023, la cual menciona lo siguiente:

"... () es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, tal como lo mencionan las Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1, N° 3481-2022-TCES4 y N° 00156-2023-TCE-S5".

Ante esto el comité de selección advierte que el postor no fue lo suficientemente cuidadoso para poder revisar las bases integradas, que en principio son las reglas definitivas del procedimiento de selección tal como lo menciona la OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona:

"(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Sobre esto se menciona que en las bases integradas de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859, en su página 13 menciona de forma enfática y clara cuál es el objeto de contratación, tal como se muestra a continuación:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA


El presente procedimiento de selección tiene por objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859.**

Así mismo en su anexo 04 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC de forma negligente consigna un objeto de contratación distinto al de la presente convocatoria, tal como se muestra a continuación:

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra **"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859** en el plazo de 120 (Ciento Veinte) días calendario.


Huamali, 09 de abril del 2025



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Evidenciando de forma clara y precisa las inconsistencias y ambigüedades en la oferta el comité de selección decide rechazar su ANEXO N° 04 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC por no estar en conformidad a las bases integradas, demostrando que este no fue diligente al momento de elaborar su oferta técnica para el presente procedimiento de selección.

4.2.3. Sobre su ANEXO N° 06


PRESIDENTE
ALBERT RENÉ RAMÍREZ CANALES


PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO


SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES

Antes de iniciar con el análisis de la presente es imperativo mencionar la Resolución N° 3396-2023-TCE-S1 del 23 de agosto de 2023, la cual menciona lo siguiente:

"... () es responsabilidad de cada postor ser diligente con la documentación presentada como parte de su oferta, la cual debe ser clara y congruente, de acuerdo a lo exigido en las bases integradas, tal como lo mencionan las Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1, N° 3481-2022-TCES4 y N° 00156-2023-TCE-S5".

Ante esto el comité de selección advierte que el postor no fue lo suficientemente cuidadoso para poder revisar las bases integradas, que en principio son las reglas definitivas del procedimiento de selección tal como lo menciona la OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona:

"(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

De la revisión de su anexo 06 de postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC evidenciamos partidas que no están acorde al expediente técnico cargado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE ni en el link de descarga proporcionado por el comité de selección con el fin de que los postores puedan realizar una adecuada presentación de ofertas, evidenciando el descuido, negligencia y cautela del postor al momento de redactar su oferta técnica, tal como se muestra a continuación:

DICE		DEBE DECIR (En conformidad al expediente técnico)	
Sub partida 1.5.2.2.3.		Sub partida 1.5.2.2.3.	
1.5.2.2.3	ACERO DE REFUERZO F ^y = 4200 Kg/cm ²	1.5.2.2.3	ACERO DE REFUERZO F ^y = 4200 Kg/cm ²

Se observa que el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC está ofertando partidas que no están contempladas dentro del expediente técnico, con magnitudes distintas a las establecidas en el expediente técnico, que si parecen similares sin embargo son distintas, dado que su propuesta económica en la sección de "UNIDAD" si establece sus unidades de medida con la siguiente estructura numérica "A^b", por lo que es notorio la imprudencia del postor al no incluir en su oferta partidas esenciales que pueden perjudicar la ejecución de la obra y con esto no llegar a cumplir los objetivos, fines y metas de la presente convocatoria. Y con esto violando el principio de eficacia y eficiencia de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual menciona: "El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos".

Evidenciando de forma clara y precisa las inconsistencias y ambigüedades en la oferta el comité de selección decide rechazar su ANEXO N° 06 del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC por no estar en conformidad a las bases integradas, demostrando que este no fue diligente al momento de elaborar su oferta técnica para el presente procedimiento de selección.

A modo de conclusión y en base el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC no fue diligente, cuidadoso y con esto genero ambigüedades e incongruencia en su oferta, al ofertar un objeto de contratación distinto al del procedimiento de selección presente generando ambigüedades en la oferta del postor al comité de selección. Así mismo ofertó partidas no contempladas en nuestro procedimiento de selección.

Se hace mención a la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde nos menciona lo siguiente: "Corresponde recordar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación". Antes esto este órgano colegiado nombrado resuelve declarar como **NO ADMITIDA** la oferta del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC, por lo expuesto en los párrafos con anterioridad.

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

5. EVALUACION DE OFERTAS

El observa el detalle de la evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las bases del procedimiento de selección de las cuales la evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro, en la cual de acuerdo valuación realizada, se presenta el orden de prelación, de conformidad al anexo 02 adjunto al presente documento.

ANEXO N°02 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859.						
CUADRO - EVALUACION DE OFERTAS Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.2. "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)						
EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	VALOR REFERENCIAL			
A.	PRECIO					
	El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	100.00	S/. 916,287.30			
B	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL (Max. 100 PTOS)	ORDEN DE PRELACIÓN
		OFERTA ECONOMICA	PRECIO (Max. 100 puntos)			
1	CONSORCIO MALAYTUÑE	S/. 916,287.30	100.00	5.00	105.00	1°

6. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinara si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases.

1. CONSORCIO MALAYTUÑE			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	NO CUMPLE
	FACTURACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA

Es importante citar las bases integradas del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, la que en su página 44 sección específica, capítulo III, sobre la experiencia del postor es necesario acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 916,287.30 (NOVECIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 30/100 SOLES)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a **RENOVACION DE PUENTE EN CAMINOS VECINALES EN EL SECTOR PUBLICO**.

En concordancia a las bases integradas del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA** se precede a la calificación de ofertas de cada uno de los postores según orden de prelación.

6.1. POSTOR CONSORCIO MALAYTUÑE

El postor **CONSORCIO MALAYTUÑE** (Integrado por **3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.** con RUC 20494816165 y **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** con RUC 20486743302), mediante anexo 10 presenta el siguiente cuadro de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

N°	CLIENTE	OBJETO DE CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUERTO INCA	"EJECUCION DE LA OBRA RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE SALCEDO 03 DE MAYO, EN EL CAMINO VECINAL DE LA RUTA HU-987CASERIO UNION TRES DE MAYO DISTRITO DE PUERTO INCA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEPARTAMENTO HUANUCO-CUI N° 2528827"	N°007-2023-MPPI/A	26/10/2023	16/04/2024	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 428,424.00	1.00	S/ 428,424.00
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA	"RENOVACION DEL EN EL(LA) CAMINO VECINAL R0907111: EMP. HV-101 (TINTAY PUNCU) PILCOCOCHA-EMP. HV 517 (YANANYAC) CENTRO POBLADO YANANYAC, DISTRITO DE SURCUBAMBA, PROVINCIA DE TACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CUI N°2532461"	N°075-2022	07/12/2022	14/02/2023	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 330,426.46	1.00	S/ 758,850.46
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI	"CREACION DEL PUENTE BOCA CAPIRUSHARI SOBRE EL RIO PARAGUAY, SECTOR RIO DE ORO, DISTRITO DE MAZAMARI-PROVINCIA DE SATIPO- DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2475578"	N° 008-2022-GM/MGM	18/07/2023	02/12/2022	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 585,972.80	1.00	S/ 1,344,823.26
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP	"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL HV-743: (PUENTE PALERMO) DE LA RUTA EMP. HV 131-PALERMO-EMP. HV EN LA LOCALIDAD PALERMO, DISTRITO DE EL CARMEN, PROVINCIA CHURCAMP, DEPARTAMENTO HUANCARELICA CON CUI N°2527615"	N° 03-2023-MPCH/GM	21/06/2023	13/11/2023	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 730,200.00	1.00	S/ 2,075,023.26
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUERTO INCA REGION HUANUCO	"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE COOPERATIVA SIRA, EN EL CAMINO VECINAL DE LA RUTA HU-980, CENTRO POBLADO SIRA, SIRA DISTRITO DE PUERTO INCA, PROVINCIA PUERTO INCA, DEPARTAMENTO HUANUCO, CUI:2528797"	N° 002-2023-MPPI/A	22/08/2023	14/01/2024	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 598,260.00	1.00	S/ 2,673,283.26
TOTAL										S/ 2,673,283.26

De lo que se procede a la siguiente evaluación de lo declarado por el postor:

N°	CLIENTE	OBJETO DE CONTRATO	N° CONTRATO	MONTO FACTURADO ACUMULADO	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUERTO INCA	"EJECUCION DE LA OBRA RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE SALCEDO 03 DE MAYO, EN EL CAMINO VECINAL DE LA RUTA HU-987CASERIO UNION TRES DE MAYO DISTRITO DE PUERTO INCA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEPARTAMENTO HUANUCO-CUI N° 2528827"	N°007-2023-MPPI/A	S/ 428,424.00	ACREDITA
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAYACAJA	"RENOVACION DEL PUENTE EN EL (LA) CAMINO VECINAL R0907111: EMP. HV-101 (TINTAY PUNCU) PILCOCOCHA-EMP. HV 517 (YANANYAC) CENTRO POBLADO YANANYAC, DISTRITO DE SURCUBAMBA, PROVINCIA DE TACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CUI N°2532461"	N°075-2022	S/ 330,426.46	ACREDITA
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI	"CREACION DEL PUENTE BOCA CAPIRUSHARI SOBRE EL RIO PARAGUAY, SECTOR RIO DE ORO, DISTRITO DE MAZAMARI-PROVINCIA DE SATIPO- DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2475578"	N° 008-2022-GM/MGM	S/ 585,972.80	NO ACREDITA NO CORRESPONDE A LAS SIMILARES SOLICITADAS PARA ACREDITAR, NI AL OBJETO DE CONTRATACION
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHURCAMP	"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL HV-743: (PUENTE PALERMO) DE LA RUTA EMP. HV 131-PALERMO-EMP. HV EN LA LOCALIDAD PALERMO, DISTRITO DE EL CARMEN, PROVINCIA CHURCAMP, DEPARTAMENTO HUANCARELICA CON CUI N°2527615"	N° 03-2023-MPCH/GM	S/ 730,200.00	ACREDITA
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUERTO INCA REGION HUANUCO	"RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE COOPERATIVA SIRA, EN EL CAMINO VECINAL DE LA RUTA HU-980, CENTRO POBLADO SIRA, SIRA DISTRITO DE PUERTO INCA, PROVINCIA PUERTO INCA, DEPARTAMENTO HUANUCO, CUI:2528797"	N° 002-2023-MPPI/A	S/ 598,260.00	NO ACREDITA ACTA DE RECEPCION ILEGIBLE

De la revisión realizada a la documentación presentada por el postor **CONSORCIO MALAYTUÑE** (Integrado por **3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.** con RUC 20494816165 y **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** con RUC 20486743302), este comité de selección decide no tomar en consideración lo declarado en su ANEXO 10 por el monto de **S/ 2,673,283.26**

PRESIDENTE
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES

PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO

SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859
(DOS MILLONES SEISCIENTOS DETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 26/100 SOLES) si no por S/ 1,489,050.46 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CINCUENTA CON 46/100 SOLES).

El postor **CONSORCIO MALAYTUÑE** (Integrado por **3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.** con RUC 20494816165 y **CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L.** con RUC 20486743302), cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **CALIFICADA**, tal como se muestra en el cuadro del ANEXO 03 de la presente.

ANEXO N° 03 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859.	
CALIFICACION	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO MALAYTUÑE
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 916,287.30 (NOVECIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 30/100 SOLES), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CALIFICA
Se considerará obra similar a RENOVACION DE PUENTE EN CAMINOS VECINALES EN EL SECTOR PUBLICO	CALIFICA
CUMPLE CON LA PRESTACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	


PRESIDENTE
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES


PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO


SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA


En Huamali, a los 10 días del mes de abril de 2025, en el local de la Municipalidad Distrital de Huamali, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 012-2025-GM/MDH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE MALAYTUÑE DEL DISTRITO DE HUAMALI, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN" CUI: 2639859**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO MALAYTUÑE 3GR CONSTRUCCIONES E.I.R.L. con RUC 20494816165 CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. con RUC 20486743302	S/ 916,287.30 NOVECIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 30/100 SOLES

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".


PRESIDENTE
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES


PRIMER MIEMBRO
OSCAR DAVID FLORES ALBERTO


SEGUNDO MIEMBRO
CARLOS ALFREDO CARRIL GONZALES