

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA																																																																																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Huamanga, a los 23 días del mes de Octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:50 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 479-2023-GR/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 007-2023-GR-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N° 38582 ABRAHAM VALDELOMAR, DISTRITO DE CARMEN ALTO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI. N° 2502788, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																																																																																				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UFEDIPI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. IVAN ANCHI TORRES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OREI</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UPL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI			Suplente				Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI			Suplente				Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia:	UPL			Suplente																																																																		
Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia:	UFEDIPI																																																																																																
		Suplente																																																																																																			
Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia:	OREI																																																																																																
		Suplente																																																																																																			
Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia:	UPL																																																																																																
		Suplente																																																																																																			
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>PULIDO GOMEZ WILDER HENRY</td><td>10181286119</td></tr> <tr><td>2</td><td>ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL</td><td>10198001240</td></tr> <tr><td>3</td><td>PALOMINO RUIZ ESTELA</td><td>10200262854</td></tr> <tr><td>4</td><td>BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA</td><td>10200968510</td></tr> <tr><td>5</td><td>HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO</td><td>10220763001</td></tr> <tr><td>6</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td><td>10282751921</td></tr> <tr><td>7</td><td>SANTA CRUZ CASTRO HENRRY</td><td>10283107154</td></tr> <tr><td>8</td><td>ÑAÑA LUJAN JONY</td><td>10287143767</td></tr> <tr><td>9</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>10</td><td>VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX</td><td>10403887493</td></tr> <tr><td>11</td><td>BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID</td><td>10405680888</td></tr> <tr><td>12</td><td>VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO</td><td>10413840151</td></tr> <tr><td>13</td><td>RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES</td><td>10422352274</td></tr> <tr><td>14</td><td>CURI LEON FRANKLIN</td><td>10700215623</td></tr> <tr><td>15</td><td>SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO</td><td>15552917992</td></tr> <tr><td>16</td><td>CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20452341698</td></tr> <tr><td>17</td><td>TELIZCRO S.R.L.</td><td>20452518024</td></tr> <tr><td>18</td><td>CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20487566625</td></tr> <tr><td>19</td><td>CONSULT PROYECT SAC</td><td>20487577821</td></tr> <tr><td>20</td><td>AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20493929403</td></tr> <tr><td>21</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>22</td><td>WOLF E.I.R.L.</td><td>20495021336</td></tr> <tr><td>23</td><td>KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.</td><td>20534801441</td></tr> <tr><td>24</td><td>D &amp; C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20534892731</td></tr> <tr><td>25</td><td>CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20539124278</td></tr> <tr><td>26</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td><td>20539700791</td></tr> <tr><td>27</td><td>ZB CONSULTORES S.A.C.</td><td>20556777781</td></tr> <tr><td>28</td><td>PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU</td><td>20566350760</td></tr> <tr><td>29</td><td>CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20568720432</td></tr> <tr><td>30</td><td>EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.</td><td>20571241723</td></tr> <tr><td>31</td><td>BALESTRA S.A.C.</td><td>20574610045</td></tr> <tr><td>32</td><td>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20600001273</td></tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	10181286119	2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240	3	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854	4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510	5	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001	6	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	7	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	10283107154	8	ÑAÑA LUJAN JONY	10287143767	9	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	10	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493	11	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	10405680888	12	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151	13	RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES	10422352274	14	CURI LEON FRANKLIN	10700215623	15	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992	16	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698	17	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	18	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487566625	19	CONSULT PROYECT SAC	20487577821	20	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	21	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	22	WOLF E.I.R.L.	20495021336	23	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20534801441	24	D & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731	25	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20539124278	26	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791	27	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781	28	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760	29	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20568720432	30	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723	31	BALESTRA S.A.C.	20574610045	32	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																																																			
1	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	10181286119																																																																																																			
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240																																																																																																			
3	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854																																																																																																			
4	BALTAZAR CORDOVA NANCY PAULA	10200968510																																																																																																			
5	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001																																																																																																			
6	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921																																																																																																			
7	SANTA CRUZ CASTRO HENRRY	10283107154																																																																																																			
8	ÑAÑA LUJAN JONY	10287143767																																																																																																			
9	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																																																																																			
10	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493																																																																																																			
11	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	10405680888																																																																																																			
12	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	10413840151																																																																																																			
13	RODRIGUEZ SANCHEZ MOISES	10422352274																																																																																																			
14	CURI LEON FRANKLIN	10700215623																																																																																																			
15	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	15552917992																																																																																																			
16	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20452341698																																																																																																			
17	TELIZCRO S.R.L.	20452518024																																																																																																			
18	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487566625																																																																																																			
19	CONSULT PROYECT SAC	20487577821																																																																																																			
20	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403																																																																																																			
21	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																																																																			
22	WOLF E.I.R.L.	20495021336																																																																																																			
23	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20534801441																																																																																																			
24	D & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731																																																																																																			
25	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20539124278																																																																																																			
26	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791																																																																																																			
27	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781																																																																																																			
28	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760																																																																																																			
29	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20568720432																																																																																																			
30	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723																																																																																																			
31	BALESTRA S.A.C.	20574610045																																																																																																			
32	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273																																																																																																			



FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

33	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20600284470
34	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
35	3A-PROYKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600841328
36	MURARIA E.I.R.L.	20600896394
37	CONSULTORIA Y PROYECTOS JB E.I.R.L.	20601158206
38	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566
39	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	20601253241
40	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
41	FELITA S.A.C	20601790271
42	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	20601905079
43	ZEUS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20601937043
44	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602111041
45	T & F ASOCIADOS S.A.C.	20602539751
46	ALABASTRO S.A.C	20602894801
47	ETZCORP S.A.	20603724730
48	BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.	20604761337
49	BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.	20604761337
50	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532
51	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023
52	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO BIM CONSULTORES	19/10/2023	22:53:18	
2	CONSORCIO AYACUCHO	19/10/2023	23:32:40	
3	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	19/10/2023	21:15:49	
4	CONSORCIO ALFA 360	19/10/2023	22:28:12	
5	CONSORCIO KG	19/10/2023	23:30:56	
6	ETZCORP S.A.	19/10/2023	19:46:17	
...				

6	Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según <b>ANEXO 01</b>
---	--

<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO BIM CONSULTORES	ADMITIDA
2	CONSORCIO AYACUCHO	ADMITIDA
3	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	ADMITIDA
4	CONSORCIO ALFA 360	ADMITIDA
5	CONSORCIO KG	ADMITIDA
6	ETZCORP SA	ADMITIDA

<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO BIM CONSULTORES	UNICO
2	CONSORCIO AYACUCHO	UNICO
3	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	UNICO
4	CONSORCIO ALFA 360	UNICO
5	CONSORCIO KG	UNICO
6	ETZCORP SA	UNICO

<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
---	--	--





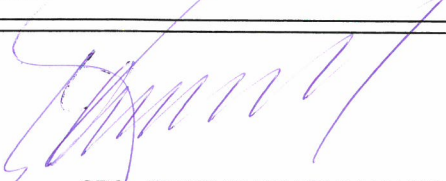
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según <b>Anexo 02</b> que forma parte de la presente Acta.			
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
9	1	<p>En aplicación a las bases integradas que son las reglas definitivas del juego, se considera servicio de consultoría de obras similares: elaboración de proyectos de estudios de pre inversión y/o elaboración de expediente técnicos de proyecto referidos: creación, construcción, recuperación, mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación, equipamiento, acondicionamiento, implementación de centros educativos e infraestructura de salud, mas no REMODELACION, por lo tanto, las experiencias 2, 4, 5, 6 y 7; no serán tomadas en cuenta por no cumplir con lo solicitado, acumulando un monto facturado total de S/ 1,361,000.17; lo cual queda descalificada por no acreditar 2 veces el valor referencial (S/ 2,615,583.46); cabe señalar que las Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección convocadas en el marco de la Ley N° 30225, referidas a la contratación de consultoría de obras, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los Por otro lado este colegiado advierte luego de la evaluación realizada de la oferta técnica del postor, de la metodología presentada en el literal F. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES (folio 113), señala actividades previas a la ejecución de las obras; actividades durante la ejecución de las obras; Recepción de obra y actividades de liquidación, lo cual es contradictorio con el objeto de la convocatoria (servicio de consultoría de obra – elaboración de expediente técnico), por lo que el Comité de Selección no considera como válida su metodología presentada.</p>		
	2			
	ETZCORP SA:			
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
1	CONSORCIO BIM CONSULTORES	UNICO		
2	CONSORCIO AYACUCHO	UNICO		
3	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	UNICO		
4	CONSORCIO ALFA 360	UNICO		
5	CONSORCIO KG	UNICO		
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			
<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			
	CONSORCIO BIM CONSULTORES			
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	CONSORCIO AYACUCHO			
	FACTORES			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO ALFA 360		



FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

12	12.3	FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO KG
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	100 PUNTOS	
	...			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	SUSTENTO DE LA DESCALIFICACION - EVALUACION TECNICA			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1		-	
	...			
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección con conocimiento tecnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  			
	ING. IVAN ANCHI TORRES      ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS      CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION									
Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:									
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES							
		CONSORCIO BIM CONSULTORES	CONSORCIO AYACUCHO	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	CONSORCIO ALFA 360	CONSORCIO KG	ETZCORP SA		
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACION-RNP.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.							
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
	FORMACION ACADEMICA								
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE								
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO								
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratación de servicios de consultoría de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

Handwritten signature

Handwritten signature





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

ANEXO 03

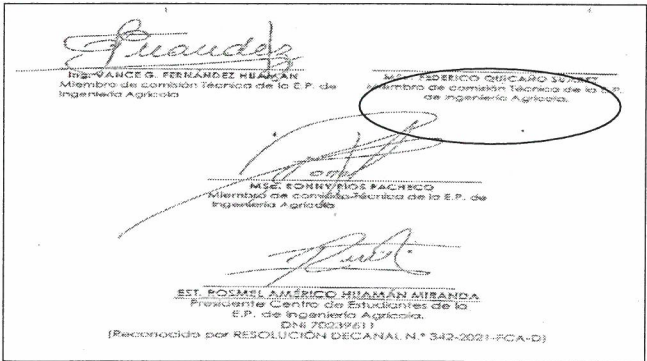
## EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES				
		CONSORCIO BIM CONSULTORES	CONSORCIO AYACUCHO	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	CONSORCIO ALFA 360	CONSORCIO KG
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M &gt;= 3 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b> M &gt;= 2.0 veces el valor referencial y &lt; 3 veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p>		30.00	30.00	60.00	30.00	60.00
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>					
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>a) Metodología BIM y plan de ejecución BIM. si b) Cronograma BIM. c) Plan de Trabajo d) Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio e) Descripción de actividades y toma de datos para estudios complementarios f) Matriz de Asignación de Responsabilidades g) Conocimiento de Ejecución del Estudio h) Control de Calidad y revisión del producto (Control Permanente) i) Identificación y solución de dificultades</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>		0.00	0.00	40.00	40.00	0.00
<b>RESULTADO</b>		30.00	30.00	100.00	70.00	60.00



1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se proceda con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social	Consignar las razones para su no admisión
	1	ETZCORP SA:	<p>En aplicación a las bases integradas que son las reglas definitivas del juego, se considera servicio de consultoría de obras similares: elaboración de proyectos de estudios de pre inversión y/o elaboración de expediente técnicos de proyecto referidos: creación, construcción, recuperación, mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación, equipamiento, acondicionamiento, implementación de centros educativos e infraestructura de salud, mas no REMODELACION, por lo tanto, las experiencias 2, 4, 5, 6 y 7; no serán tomadas en cuenta por no cumplir con lo solicitado, acumulando un monto facturado total de S/ 1,361,000.17; lo cual queda descalificada por no acreditar 2 veces el valor referencial (S/ 2,615,583.46); cabe señalar que las Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección convocadas en el marco de la Ley N° 30225, referidas a la contratación de consultoría de obras, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación por servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo que el postor debió acreditar fehaciente las experiencias del postor en la especialidad, ya que resulta ser un elemento intangible inherente de cada uno de los postores y debe ser acreditada, a efectos de verificar que se cumple con el referido requisito de Calificación.</p> <p>Por otro lado este colegiado advierte luego de la evaluación realizada de la oferta técnica del postor, de la metodología presentada en el literal F. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES (folio 113), señala actividades previas a la ejecución de las obras; actividades durante la ejecución de las obras; Recepción de obra y actividades de liquidación, lo cual es contradictorio con el objeto de la convocatoria (servicio de consultoría de obra – elaboración de expediente técnico), por lo que el Comité de Selección no considera como válida su metodología presentada.</p>

	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se aplicara los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su descalificación
	1	CONSORCIO BIM CONSULTORES (ALABASTROS S.A.C.- ANTONIO SANCHEZ GOMEZ HORNEROS)	<p>De la revisión de la documentación que presenta el postor para acreditar los requisitos del factor de evaluación, el Comité de Selección indica que no se admite la metodología presentada por el postor, debido a que el plazo de ejecución presentado para la elaboración del expediente técnico consignado en el numeral 7.2.3, folio 225 del PLAN DE TRABAJO presentado en la metodología, difiere con las condiciones del plazo que se encuentren señaladas en las Bases Integradas, plazo que fue consignado en el anexo 4 de su oferta, y en el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA contenido en el Capítulo III Requerimiento de la Sección Específica de las Bases Integradas, donde se establece el plazo de ciento sesenta y cinco (165) días calendario, evidenciando el incumplimiento de las Bases Integradas.</p> <p>Cabe resaltar también que, el COORDINADOR DE PROYECTO no está considerado con personal clave para la ejecución del presente servicio.</p> <p>Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, que señala: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar lo estipulado en las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p> <p>Al haberse determinado que existe una información incongruente, incierta y contradictoria del plazo de elaboración del expediente técnico, corresponde no validar la metodología propuesta del postor.</p>
	2	CONSORCIO AYACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA)	<p>Respecto al contrato N° 117-2019-OAB-OGA-UNSCHE: De acuerdo a la evaluación integral efectuada en el marco de la presente contratación se ha podido evidenciar las siguientes incongruencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la revisión realizada del contrato de consorcio, se observa que en la cláusula séptima no se observa las obligaciones de los consorciados de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</li> <li>El postor presenta las ACTAS DE CONFORMIDAD DE SUS ENTREGABLES, en los que se observan que en uno de los entregables firman seis personas, en el otro firman 5 y en el tercer entregable no firma uno de los responsables, miembro de la Comisión técnica de la E.P. de Ingeniería Agrícola Mag. Federico Quicaño Suarez, folio 150, por lo que no se podría verificar si la acta es verídica, tal como se muestra en la siguiente imagen.</li> </ul>  <p>La imagen muestra una fotocopia de un acta de conformidad. En la parte superior, hay dos firmas manuscritas con sellos institucionales. El sello a la izquierda es de la E.P. de Ingeniería Agrícola, y el de la derecha es de la Comisión Técnica de la E.P. de Ingeniería Agrícola. En el centro, hay una firma manuscrita con un sello de la E.P. de Ingeniería Agrícola. En la parte inferior, hay una firma manuscrita con un sello de la E.P. de Ingeniería Agrícola. En la parte inferior derecha, hay un sello de la E.P. de Ingeniería Agrícola con el texto: 'EST. ROSMEL ALFREDO HUAMAN AYRANZA Presidente Centro de Estudiantes de la E.P. de Ingeniería Agrícola. (DNI: 7003961) (Reconocida por RESOLUCIÓN DECANAL N° 342-2021-PCA-D)'.</p>



2		<p>Conforme a las consideraciones expuestas, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las experiencias debe realizarse en forma integral, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben tener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, incierta, incongruente entre sí que no permite tener la certeza o veracidad del documento corresponde desmerecerla. Así resulta oportuno, informar que la calificación realizada por el Comité de Selección se da en virtud a la documentación obrante en la oferta, por lo que conforme a lo expuesto corresponde desestimar la presente experiencia del postor no se considera como válido. Quedando y acreditando correctamente el importe de S/ 3,747,722.28 lo cual es inferior a &gt;= 3.00 veces del valor referencial.</p> <p>Asimismo, en el folio 456 de su metodología, consigna que el plazo de la prestación del servicio lo realizara en 40 días calendarios y solo presentara hasta el segundo informe, lo cual es contradictorio con lo declarado con el Anexo 3 y 4. Por lo tanto queda desestimada su metodología</p>					
3	CONSORCIO ALFA 360 (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.-SAMUEL MOISES PINEDA MENESES)	<p>Respecto al contrato N° CONTRATO N°165-2020-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF: De acuerdo a la evaluación integral efectuada en el marco de la presente contratación se ha podido evidenciar las siguientes incongruencias:</p> <p>El postor presenta en el folio 202 al 249, su experiencia N°09 cuyo monto contratado es de S/ 458,924.58. En el folio 238 al 240 presenta su estado de cuenta del BPC, en el cual señala que tiene un depósito por la suma de s/ 150,202.83.</p> <p>En el folio 242 presenta un pago de detracciones mediante Boucher, por el importe de S/ 22,028.00. En el folio 243, presenta un cheque por el importe de S/ 11,339.00, lo cual se desestima, debido a que no acredita de manera fehaciente el abono o cancelación del mismo. En el folio 247, presente su estado de cuenta de BCP, en el cual señala que tiene un depósito de S/ 168,883.81. En el folio 242 presenta un pago de detracciones mediante Boucher, por el importe de S/ 33,043.00. Realizando la sumatoria tenemos:</p> <table><tr><td>150,202.83+</td></tr><tr><td>22,028.00</td></tr><tr><td>168,883.81</td></tr><tr><td>33,043.00</td></tr><tr><td>374,157.64</td></tr></table> <p>Como podemos evidenciar de la evaluación realizada, el postor solo acredita un monto de S/ 374,157.64; en el marco de una contratación pública los documentos de la experiencia deben de ser lo suficientemente objetivos y congruentes para que permita al Comité de Selección determinar el real alcance del monto de la experiencia, por lo tanto, no se valida la presente experiencia.</p> <p>Lo cual no acredita correctamente de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas: "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (iii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite <u>el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u>".</p> <p>Las Bases Integradas del presente proceso de selección, considera servicio de consultoría de obras similares: Elaboración de proyectos de estudios de pre inversión y/o elaboración de expediente técnicos de proyecto referidos: (...), mas no "Supervisión de Expedientes Técnicos", por lo tanto, las experiencias 16 y 19 no serán tomadas en cuenta por no cumplir con lo solicitado, acumulando un monto facturado total de S/ 3,835,090.44, otorgándole un puntaje de 30 puntos en la evaluación técnica.</p> <p>Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la la <u>RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4</u>, en la cual manifiesta que, de <u>presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</u></p>	150,202.83+	22,028.00	168,883.81	33,043.00	374,157.64
150,202.83+							
22,028.00							
168,883.81							
33,043.00							
374,157.64							
4	CONSORCIO KG (COORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.-ZB CONSULTORES S.A.C.)	<p>De la revisión; de la documentación que presenta el postor para acreditar los requisitos del factor de evaluación, el Comité de Selección indica que no se admite la metodología presentada por el postor, debido a que el plazo de ejecución presentado para la elaboración del expediente técnico consignado en el numeral 1.5, folio 868 de la DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES Y TOMA DE DATOS PARA ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS presentado en la metodología, señala que: "(...) me comprometo a la prestación del servicio de consultoría para la formulación del expediente técnico, en ciento cincuenta (150) días calendario (...)"</p> <p>Cabe precisar que el postor ha presentado en su oferta el ANEXO 4 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, en el cual señala que: "me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO SESENTA Y CINCO (165) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación".</p> <p>Como se puede observar líneas arriba, claramente existe una contradicción con el plazo ofertado por el postor, este colegiado no es su función de interpretar o suponer cual realmente es el plazo de elaboración del expediente técnico convocado. Por lo que en estricta concordancia con la <u>RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2</u>, que señala: <u>toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</u></p> <p>Conforme a lo expuesto; es necesario tener en cuenta que la evaluación de la oferta se realiza en forma integral, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor. Los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente, por lo que conforme a lo expuesto corresponde desestimar la presente metodología propuesta debido a que no cumple con los requerimientos mínimos de las Bases Integradas.</p>					





# GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

## DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
CONSORCIO BIM CONSULTORES	CONSORCIO AYACUCHO	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM	CONSORCIO ALFA 360	CONSORCIO KG	ETZCORP SAC
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

## DETALLE DE LA OFERTA

- a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios que suscriba la promesa de consorcio según corresponda.
- a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

ANEXO N° 01							
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO BIM CONSULTORES (ALABASTROS S.A.C.-ANTONIO SANCHEZ GOMEZ-HORNBEROS)	CONSORCIO AVACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI- NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA)	CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM (CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-MOISES RODRIGUEZ SANCHEZ)	CONSORCIO ALFA 360 (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.-SAMUEL MOISES PINEDA MENESES)	CONSORCIO KG (CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.-ZB CONSULTORES S.A.C.)	ETZCORP S.A.	
a.1.) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a.2.) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios que suscriba la promesa de consorcio según corresponda	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a.3.) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a.4.) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1. del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a.5.) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N°4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a.6. Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

A

*[Firma manuscrita]*



ANEXO N° 02		
EVALUACION DE METODOLOGIA PROPUESTA		
ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 01
		CONSORCIO BIM CONSULTORES (ALABASTROS S.A.C.-ANTONIO SANCHEZ GOMEZ HORNEROS)
a	Metodología BIM y Plan Ejecución BIM.	CUMPLE
b	Cronograma BIM.	CUMPLE
c	Plan de Trabajo	NO CUMPLE
d	Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio	CUMPLE
e	Descripción de actividades y Toma de datos para estudios complementarios	CUMPLE
f	Matriz de Asignación de Responsabilidades	CUMPLE
g	Conocimiento de Ejecución del Estudio	CUMPLE
h	Control de calidad y revisión del producto (Control permanente)	CUMPLE
i	Identificación y solución de dificultades	CUMPLE
DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA		NO DESARROLLA TODA LA METODOLOGIA
ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 02
		CONSORCIO AYACUCHO (JUAN IRWIN POMA PUMACANCHARI - NANCY PAULA BALTAZAR CORDOVA)
a	Metodología BIM y Plan Ejecución BIM.	CUMPLE
b	Cronograma BIM.	CUMPLE
c	Plan de Trabajo	CUMPLE
d	Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio	CUMPLE
e	Descripción de actividades y Toma de datos para estudios	NO CUMPLE
f	Matriz de Asignación de Responsabilidades	CUMPLE
g	Conocimiento de Ejecución del Estudio	CUMPLE
h	Control de calidad y revisión del producto (Control permanente)	CUMPLE
i	Identificación y solución de dificultades	CUMPLE
DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA		NO DESARROLLA TODA LA METODOLOGIA
ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 03
		CONSORCIO EDUCATIVO ABRAHAM (CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. -MOISES RODRIGUEZ SANCHEZ)
a	Metodología BIM y Plan Ejecución BIM.	CUMPLE
b	Cronograma BIM.	CUMPLE
c	Plan de Trabajo	CUMPLE
d	Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio	CUMPLE
e	Descripción de actividades y Toma de datos para estudios	CUMPLE
f	Matriz de Asignación de Responsabilidades	CUMPLE
g	Conocimiento de Ejecución del Estudio	CUMPLE
h	Control de calidad y revisión del producto (Control permanente)	CUMPLE
i	Identificación y solución de dificultades	CUMPLE
DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA		CUMPLE CON EL DESARROLLO DE TODA LA METODOLOGIA
		POSTOR 04

ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	CONSORCIO ALFA 360 (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.-SAMUEL MOISES PINEDA MENESES)
a	Metodología BIM y Plan Ejecución BIM.	CUMPLE
b	Cronograma BIM.	CUMPLE
c	Plan de Trabajo	CUMPLE
d	Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio	CUMPLE
e	Descripción de actividades y Toma de datos para estudios	CUMPLE
f	Matriz de Asignación de Responsabilidades	CUMPLE
g	Conocimiento de Ejecución del Estudio	CUMPLE
h	Control de calidad y revisión del producto (Control permanente)	CUMPLE
i	Identificación y solución de dificultades	CUMPLE
DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA		CUMPLE CON EL DESARROLLO DE TODA LA METODOLOGIA
ORD	METODOLOGIA PROPUESTA	POSTOR 05 CONSORCIO KG (COORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.- ZB CONSULTORES S.A.C.)
a	Metodología BIM y Plan Ejecución BIM.	CUMPLE
b	Cronograma BIM.	CUMPLE
c	Plan de Trabajo	CUMPLE
d	Cronograma de Actividades y de Ejecución del Estudio	CUMPLE
e	Descripción de actividades y Toma de datos para estudios complementarios	NO CUMPLE
f	Matriz de Asignación de Responsabilidades	CUMPLE
g	Conocimiento de Ejecución del Estudio	CUMPLE
h	Control de calidad y revisión del producto (Control permanente)	CUMPLE
i	Identificación y solución de dificultades	CUMPLE
DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA		NO DESARROLLA TODA LA METODOLOGIA