








FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>1</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>19/04/2024</td></tr></table>	Número de informe	1	Fecha del informe	19/04/2024
	Número de informe	1				
Fecha del informe	19/04/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JORGE ANTONIO GARCIA RODRIGUEZ				
3	ANTECEDENTES En, la ciudad de Pucallpa, a los 19/04/2024, en el local de la Unidad de Logistica de la UGEL de Coronel Portillo, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO NRO 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-UGELCP, cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONECTIVIDAD DE CONEXIÓN DE INTERNET PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO – 2024", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Que, de acuerdo al registro de participantes, se registraron los siguiente: 1. GOTIKA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. 2. DATATEL S.A.C. 3. AMERICA MOVIL PERU S.A.C. 4. MOTORA S.A.C. 5. P & P BUSINESS GROUP S.A.C. 6. EDDAS HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 7. INVERSIONES CORPORATIVAS TIKSI RUMI S.A. C. 8. DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C. En el día y horario señalado en las bases. NO SE PRESENTARON PROPUESTAS					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONECTIVIDAD DE CONEXIÓN DE INTERNET PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA UGEL DE CORONEL PORTILLO – 2024"				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 003-2024-UGEL CP				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron Ocho [8] participantes, pero no presentaron ofertas.	X				
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras[6]				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Evaluar los Términos de Referencia. 2.- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	 _____ RIGACCI ARRUNATESUI, MARIA LUISA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	<table border="1"> <tr> <td align="center">  _____ CUYUBAMBA NUÑEZ, LUIS ARTURO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td> <td align="center">  _____ VALLES RIVERA, RONALD NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td align="center" colspan="2"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>	 _____ CUYUBAMBA NUÑEZ, LUIS ARTURO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 _____ VALLES RIVERA, RONALD NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
 _____ CUYUBAMBA NUÑEZ, LUIS ARTURO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 _____ VALLES RIVERA, RONALD NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					