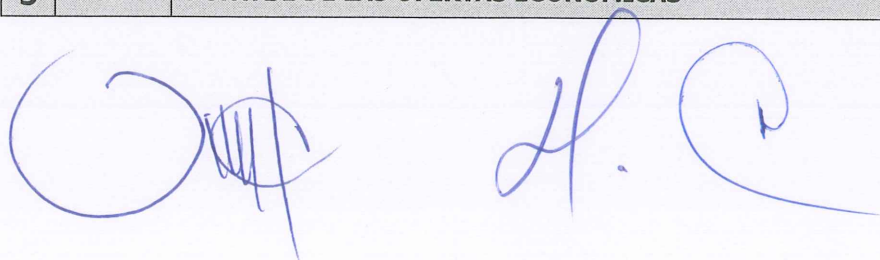


**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 159-2023-GRH/CS-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N 32568 EN LA LOCALIDAD DE INTI DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAUN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
	En, la ciudad Huánuco, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 09:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DE COMITÉ DE SELECCIÓN FORMATO 04 N° 0313-2023-GRH/GRA , de fecha 21 de noviembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 159-2023-GRH/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N 32568 EN LA LOCALIDAD DE INTI DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAUN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUÁNUCO", a fin de efectuar la apertura y evaluación de ofertas económicas y otorgamiento de la buena pro.		
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:		
	PRESIDENTE (TITULAR)	ING. JOEL ABIGAE BEDON VASQUEZ	DEPENDENCIA SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
	PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ	DEPENDENCIA SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
	SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA	DEPENDENCIA: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
3	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100
	2	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100
	3	CONSORCIO INTI	100
	4	CONSORCIO EDUCACION INTI	100
4	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica % del Valor Referencial
	1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 67,410.00 90%
	2	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/ 67,410.00 90%
	3	CONSORCIO INTI	S/ 71,155.00 95%
	4	CONSORCIO EDUCACION INTI	S/ 73,000.00 97.46%
5	5.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	



Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado a los portores que se encuentran dentro del límite, conforme se detalla a continuación:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100
2	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100
3	CONSORCIO INTI	94.74
4	CONSORCIO EDUCACION INTI	92.34

6 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje C1xPT+C2xPei	Bonificación 5% MYPE	Bonificación 10% provincia colindante	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20				
1	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100	100	100	5.00	0.00	105
2	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	100	100	100	5.00	0.00	105
3	CONSORCIO INTI	100	94.74	99.47	4.97	9.95	114.39
4	CONSORCIO EDUCACION INTI	100	92.34	99.23	4.96	9.92	114.12

Nota. - En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

7 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

7.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

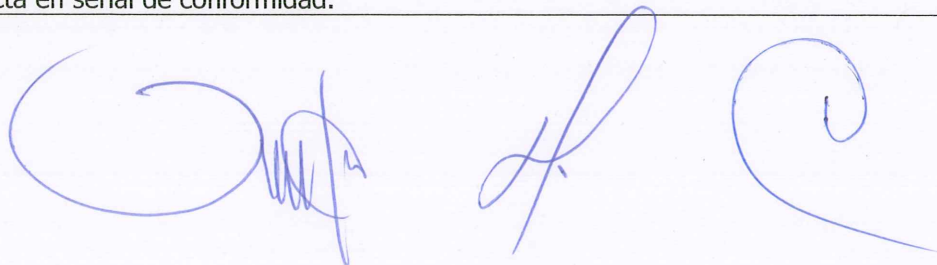
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto Adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO INTI	S/ 71,155.00	Si	
		No	X

8 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor indicado en el numeral 7.1.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 10:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

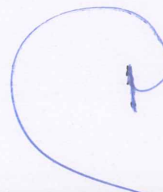




ING. JOEL ABIGAEËL BEDON VASQUEZ
Presidente del Comité de Selección



ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ
Primer Miembro



LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNANDEZ COTRINA
Segundo Miembro