



PERÚ

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



## ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

### CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA, DISTRITOS DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - SNIP N° 158378, CUI N° 2235119

En la ciudad de Pucallpa, el día 10 de octubre de 2023, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 001-2023-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 079-2023-GRU-GGR de 18 de abril de 2023 y reconfirmado a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 151-2023-GRU-GGR, de fecha 4 de agosto de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de las ofertas electrónicas; y
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión.

El Comité de Selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente;

N.º	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10062167373	QUIÑONES MANCHEGO ALFONSO ENRIQUE	07/07/2023	Válido		07/07/2023	10062167373	
2	Proveedor con RUC	10086838228	TAPIA JULCA CESAR FERNANDO	07/07/2023	Válido		07/07/2023	10086838228	
3	Proveedor con RUC	10200365581	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO	26/06/2023	Válido		26/06/2023	10200365581	
4	Proveedor con RUC	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	23/06/2023	Válido		23/06/2023	10224118100	
5	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	21/07/2023	Válido		21/07/2023	10282751921	
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	23/06/2023	Válido		23/06/2023	10294564662	
7	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	22/06/2023	Válido		22/06/2023	10404313598	
8	Proveedor con RUC	10408417479	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	28/06/2023	Válido		28/06/2023	10408417479	
9	Proveedor con RUC	10440130327	ZEGARRA AGIP ALEXANDER	07/07/2023	Válido		07/07/2023	10440130327	
10	Proveedor con RUC	20100153671	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	03/07/2023	Válido		03/07/2023	20100153671	



PERÚ

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



11	Proveedor con RUC	20100356270	CUMBRA INGENIERIA S.A.	06/07/2023	Válido	06/07/2023	20100356270	
12	Proveedor con RUC	20101064191	CESEL S A	07/07/2023	Válido	07/07/2023	20101064191	
13	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20104191232	
14	Proveedor con RUC	20137109612	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20137109612	
15	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	29/08/2023	Válido	29/08/2023	20296847829	
16	Proveedor con RUC	20341472564	HIDROINGENIERIA S.R.LTDA.	27/07/2023	Válido	27/07/2023	20341472564	
17	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20392462105	
18	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20507201793	
19	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	26/06/2023	Válido	26/06/2023	20510849770	
20	Proveedor con RUC	20513943998	H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES	31/08/2023	Válido	31/08/2023	20513943998	
21	Proveedor con RUC	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	07/07/2023	Válido	07/07/2023	20545865158	
22	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	26/06/2023	Válido	26/06/2023	20546593186	
23	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	28/06/2023	Válido	28/06/2023	20566350760	
24	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	28/06/2023	Válido	28/06/2023	20601219566	
25	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20601531501	
26	Proveedor con RUC	20602540996	C & MM INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/06/2023	Válido	26/06/2023	20602540996	
27	Proveedor con RUC	20603390904	CONSTRUCTION COMPANY EVIL GENIUSES PERU S.A.C.	20/07/2023	Válido	20/07/2023	20603390904	
28	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNIA&C S.A.C.	07/07/2023	Válido	07/07/2023	20604371857	
29	Proveedor con RUC	20604406910	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	03/08/2023	Válido	03/08/2023	20604406910	
30	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/09/2023	Válido	06/09/2023	20605400532	





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



31	Proveedor con RUC	20605881328	INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	07/07/2023	Válido	07/07/2023	20605881328		
32	Proveedor con RUC	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	22/06/2023	Válido	22/06/2023	20605973125		
33	Proveedor con RUC	20606136871	CORPORACION AMAZONICA MRV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/09/2023	No válido	25/09/2023	20606136871		
34	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	28/06/2023	Válido	28/06/2023	99000027762		

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las Bases Integradas, teniendo la presentación siguiente:

Entidad convocante  
Nomenclatura  
Nro. de convocatoria  
Objeto de contratación  
Descripción del objeto  
Número de Contratación

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL  
CP-SM-1-2023-GRU-GR-CS-1  
1  
Consultoria de Obra  
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA DISTRITOS DE IRAZOLA Y CURIMANA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEPARTAMENTO DE UCAYALI  
REGIÓN UCAYALI-2023-760

Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Selección ▼] Postor RUC/Código [▼]

Estado de la propuesta [Selección ▼]

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20510849770	CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA	05/10/2023	22:11:08	20510849770	05/10/2023	22:12:02	Enviado	Valido		
2	10408417479	CONSORCIO J & R	05/10/2023	18:15:07	10408417479	05/10/2023	20:03:56	Enviado	Valido		
3	20296847829	CONSORCIO INGENIERIA VIAL UCAYALI	05/10/2023	23:08:15	20296847829	05/10/2023	23:08:52	Enviado	Valido		

Aperturadas las ofertas, se procede con la revisión del contenido de estas a efectos de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas según alcance establecida en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

Atendiendo a la cantidad de información contenida en las ofertas presentadas por los postores, el Comité de Selección acuerda por unanimidad prorrogar el plazo de la etapa de admisión de las ofertas para ser reiniciado el día 11 de octubre de 2023, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por los postores y, del mismo modo, de corresponder, aplicar lo preceptuado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto a la subsanación de ofertas.



PERÚ

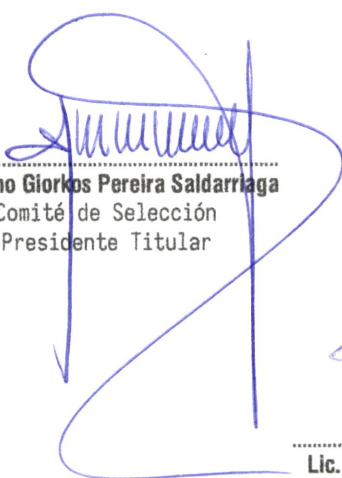
# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

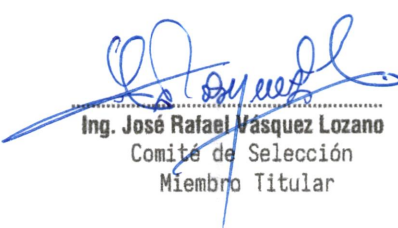
## COMITÉ DE SELECCIÓN

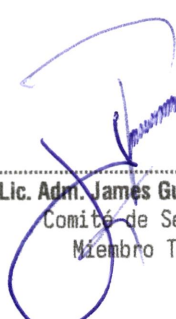


*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 17:00 horas del día 10 de octubre del año 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
Ing. Dino Giorgos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular

  
Ing. José Rafael Vasquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular

  
Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular



ACTA DE SESIÓN CONTINUADA DE ADMISIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA, DISTRITOS DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - SNIP N° 158378, CUI N° 2235119

En la ciudad de Pucallpa, el día 11 de octubre de 2023, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 001-2023-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 079-2023-GRU-GGR de 18 de abril de 2023 y reconfirmado a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 151-2023-GRU-GGR, de fecha 4 de agosto de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Culminar la etapa de admisión de ofertas; y
2. Solicitar la subsanación de ofertas a los postores, de corresponder.

Seguidamente, se prosiguió con la revisión integral de las ofertas presentadas por los postores conforme al detalle siguiente:

**[A] ADMISIÓN DE OFERTAS**

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N° Orden de Presentación	Nombre o Razón Social del Postor	ADMISIÓN						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		a) Declaración jurada de datos del postor [Anexo N° 1]	b) Documento que acredita la representatividad de quien suscribe la oferta. [Formato Libre]	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. [Anexo N° 2]	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. [Anexo N° 3]	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría de obra. [Anexo N° 4]	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. [Anexo N° 5]	
1	CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA (Integrado: Mendoza & Tapia S.A.C. y Sondeos, Estructuras y Geotecnia, S.L. Sucursal en Perú)	Cumple	Observada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA <sup>[1]</sup> Sujeta a verificación de subsanación
2	CONSORCIO J & R (Integrado: Juan Carlo Bravo Mondoñedo y Servicios Generales Ralsagt S.R.L.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA
3	CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI (Integrado: H y C Ingenieros Consultores Sociedad Anónima Cerrada y AMC Ingenieros S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA

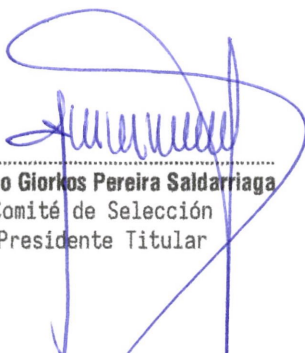
Nota <sup>[1]</sup> Observación de la oferta

- ✓ El postor CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA adjunta en relación a la documentación que acredita la representación de quien suscribe la oferta respecto del consorciado Sondeos, Estructuras y Geotecnia, S.L. Sucursal en Perú, el Certificado de Vigencia expedida por la Zona Registral N° IX - Sede Lima, en donde no se identifica fehacientemente el número ni el documento de identidad oficial de quién ostentaría facultades para representar a la citada empresa, toda vez que recaería en la persona de Cristóbal Rodríguez Navero, habiéndose consignado un número de identidad con el término "DNI N° 003259358" (sic), donde éste documento no corresponde a la tipología numérica que emite el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), ni tampoco que el citado término del documento en cuestión, corresponda al documento de identidad oficial para los extranjeros que cuentan con calidad migratoria en el Perú emitido por la Superintendencia Nacional de Migraciones, situación que no permite determinar fehacientemente la identidad material de aquella persona y sí aquél cuenta con facultades para representar a la empresa Sondeos, Estructuras y Geotecnia, S.L. Sucursal en Perú, en el presente procedimiento de selección [folio 17]; razón por la cual, el Comité de Selección por unanimidad, solicita la subsanación del aludido documento registral en cumplimiento al numeral 60.1 como del literal g) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole para tal efecto el plazo de un (01) día hábil para la subsanación de la vigencia de poder de la referida empresa, la misma que se notificará a través de la plataforma electrónica del SEACE.

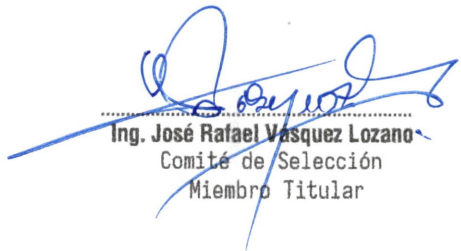
La admisión de la oferta queda sujeta a la subsanación correspondiente.

Sin más otra agenda que tratar, culmina el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección, por lo que se posterga las mismas para ser reiniciado el día 16 de octubre de 2023.

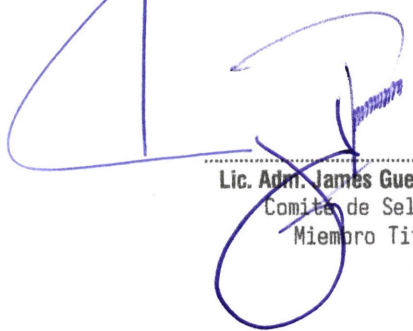
En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:50 horas del 11 de octubre de 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular



Ing. José Rafael Vasquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular



Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular



### ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA, DISTRITOS DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - SNIP N° 158378, CUI N° 2235119

En la ciudad de Pucallpa, el día 16 de octubre de 2023, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 001-2023-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 079-2023-GRU-GGR de 18 de abril de 2023 y reconfirmado a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 151-2023-GRU-GGR, de fecha 4 de agosto de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Verificar la subsanación de ofertas; y
2. Realizar la calificación y evaluación de ofertas.

#### [A] SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 11 de octubre de 2023, se realizó a través de la plataforma electrónica del SEACE, la notificación a los postores a efectos de proceder con la subsanación de ofertas, otorgándoles el plazo de un (1) día hábil contados a partir del día siguiente de la notificación en la acotada plataforma, obteniendo el siguiente resultado:

- ✓ CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA, con RUC N° 20611639067 (integrados por Mendoza & Tapia S.A.C., con RUC N° 20510849770 y Sondeos, Estructuras y Geotecnia, S.L. Sucursal en Perú, con RUC N° 20601219566)

Se requirió mediante Acta de Observación de Ofertas N° 1 la subsanación de la oferta. Culminado el plazo otorgado para subsanar la misma, el Comité de Selección accedió a la ficha del procedimiento de selección a través de la plataforma electrónica del SEACE, verificando que el postor Consorcio Supervisor Neshuya a través de la Carta s/n de 11 de setiembre de 2023, ha cumplido con subsanar la oferta; razón por la cual, la oferta es considerada ADMITIDA.

#### [B] CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el Comité de Selección procedió a la calificación de éstas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Postor	Requisitos de Calificación	
		Experiencia del Postor en la Especialidad [Igual a S/ 5,097,262.76]	Resultado
1	CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA	S/ 27,713,451.19	CALIFICA
2	CONSORCIO J & R	S/ 8,586,801.07	CALIFICA
3	CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI	S/ 16,729,672.01	CALIFICA





PERÚ

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

**Nota Importante:** La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2 y B.3 del literal B del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

### [C] EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las propuestas presentadas, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces el valor referencial [S/ 7,645,894.14], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 27,713,451.19	70.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de ocho (8) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	No Acredita <sup>[1]</sup>	00.00
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>			
	El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.	Acredita	03.00
<b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>			
	Se evaluará que el postor cuente con certificación del: i) Sistema de gestión antisoborno.	Acredita	02.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>75.00</b>

**Nota [1] Observación de la oferta del CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA**

- 1.1 En relación a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto del desarrollo del tópico 1. Antecedentes, se requiere detallar alcances generales de la obra a supervisar, haciendo énfasis, entre otros, al plazo de ejecución y otras que el postor considere necesario para sustentar la metodología. En esa línea revierte interés la absolución al Cuestionamiento N° 8 respecto a los factores de evaluación contenido en el Pronunciamiento N° 411-2023/OSCE-DGR, resultante de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases del presente procedimiento de selección, en donde la Dirección Regional de Riesgos del OSCE, acota que, en relación al tópico 1, en donde se observó que no habría justificación su incorporación como metodología propuesta, aquél no cuenta con argumentación válida para ser retirada como exigencia obligatoria, en atención a lo absuelto por el Comité de Selección en el pliego de absolución de consultas y observaciones, así como de fundamentar su posición a través del Informe Técnico N° 001-2023-GRU-GR-CS de fecha 7 de setiembre de 2023, en donde, otros alcance, se acota "[...] el factor de evaluación metodología propuesta no forma parte de los términos de referencia, razón por la cual dicho factor no podría acreditarse con la presentación del Anexo 3 como asegura el participante." (sic), siendo estos fundamentos aceptados por la citada Dirección, emitiendo la siguiente disposición sobre el tópico 1:



PERÚ

## GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

"[...] y en la media que la Entidad si habría absuelto lo consultado acorde a lo estipulado en la normativa, lo cual tiene carácter de declaración jurada; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento. Sin perjuicio de lo expuesto, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se adecuará el literal B. 'Metodología propuesta', correspondiente al capítulo IV 'Factores de evaluación' sección específica de las bases integradas, acorde al detalle siguiente:  
**B. METODOLOGÍA PROPUESTA**

### Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

#### 1. Antecedentes

Deberá detallar datos generales de la obra a supervisar tales como: nombre del proyecto, ubicación, plazo de ejecución, área geográfica del proyecto, vías de acceso y otras que el postor considere necesario para satisfacer su metodología [...]"

Nótese que es la propia Dirección de Gestión de Riesgos del OSCE con motivo de la integración definitiva de las bases, emite la disposición correspondiente al tópico 1 (ítem 1), en donde el citado tópico se evaluará según la propuesta del postor, debiendo como mínimo contener la información requerida.

Sin embargo, de la revisión a la descripción del desarrollo del citado tópico 1 propuesta por el postor [folios 449 al 450], omite en detallar el plazo de ejecución de la prestación del servicio vinculado al proceso constructivo de la obra, cuya exigencia es considerada de cumplimiento obligatorio para validar el presente alcance del tópico 1, por cuanto es un contenido mínimo que debe ser cumplido; razón por la cual, al omitir la información solicitada, se da por no aceptada el desarrollo del presente tópico 1. Antecedentes.

- 1.2 Por otra parte, en referencia a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto del desarrollo del tópico 3. Programación de la Prestación del Servicio, se requiere, entre otros, la presentación del "Cuadro N.º 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia". Sobre el particular, el postor a efectos de acreditar el citado cuadro, adjunta a través de una representación visual de jerarquía del personal que intervendrá en el presente servicio de consultoría de obra (el cual incluye el tiempo de participación efectiva y la cantidad de profesionales a intervenir), un Organigrama del Personal dividido en dos (2) etapas, siendo éstos: i) Etapa de supervisión de la ejecución de la obra (150 días calendario) [folio 462] y ii) Etapa de liquidación de obra (60 días calendario) [folio 463].

Revierte interés el tiempo de participación asignado para el profesional clave: "Jefe de Supervisión de Obra" y del personal técnico no clave: "Topógrafo" y Técnico en Metrados", correspondiente a la etapa de liquidación de obra. Para tal efecto, el postor ofrece para ambos profesionales un periodo de participación de cinco (5) meses, el mismo que es contrario al tiempo requerido para esta etapa prevista en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas definitivas, en donde se acota expresamente el plazo de sesenta (60) días calendario o dos (2) meses.

Cabe precisar que la citada propuesta constituye información incongruente respecto al tiempo de participación para desarrollar la "Etapa de liquidación de obra", toda vez que propone un tiempo de intervención de algunos profesionales superior al plazo de participación para ejecutar la referida Etapa y que fuera prevista en las bases integradas definitivas, estando que las ofertas presentadas por los postores deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible efectuar una correcta y unívoca evaluación del alcance de ésta, no siendo función del Comité de Selección recurrir a interpretaciones que irán más allá de su propio texto, pretendiendo esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones para determinar lo ofertado; razón por la cual, se da por no cumplida el desarrollo del presente tópico 3. Programación de la Prestación del Servicio

Para mejor visualización de lo señalado precedentemente, se adjunta la siguiente imagen:

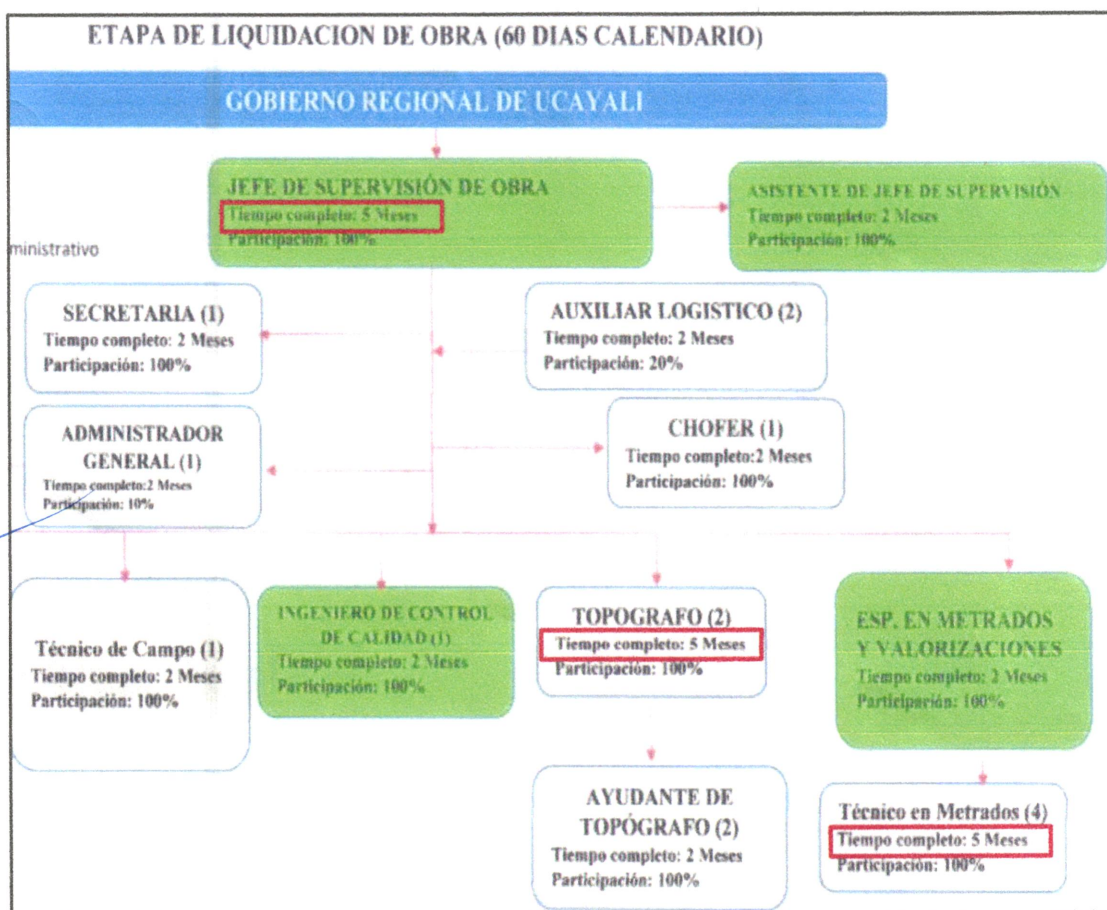




PERÚ

## GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Fuente: Extracto del Organigrama del Personal – Etapa de Liquidación de Obra (60 días calendario) [folio 463]  
Elaborado por: Comité de Selección

Del análisis detallado en los numerales 1.1 y 1.2 precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito de calificación de metodología propuesta conforme a las bases integradas definitivas.

En ese sentido, el postor CONSORCIO SUPERVISOR NESHUYA, con RUC N° 20611639067 (integrados por: Mendoza & Tapia S.A.C., con RUC N° 20510849770 y Sondeos, Estructuras y Geotecnia, S.L. Sucursal en Perú, con RUC N° 20601219566), alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco [75] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta NO CALIFICA.





PERÚ

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



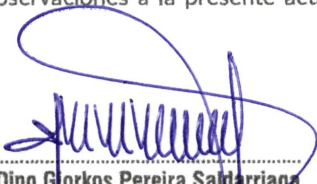
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

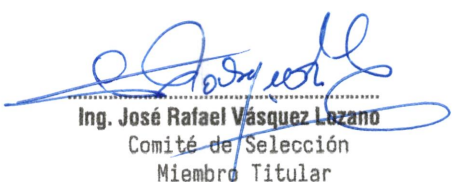
Postor N° 2	CONSORCIO J & R		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces el valor referencial [S/ 7,645,894.14], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.		S/ 8,586,801.07	70.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de ocho (8) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.		Acredita	25.00
<b>C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</b>			
El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.		Acredita	03.00
<b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b>			
Se evaluará que el postor cuente con certificación del: i) Sistema de gestión antisoborno.		Acredita	02.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>100.00</b>

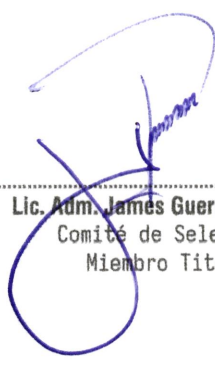
En atención a la evaluación efectuada, el postor CONSORCIO J & R, con RUC N.º 20611469820 (Integrado por: Joan Carlo Bravo Mondoñedo, con RUC N.º 10408417479 y Servicios Generales Ralsagt S.R.L., con RUC N.º 20393504081), CALIFICA y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas definitivas.

En atención a la información voluminosa contenida en las ofertas presentadas, el Comité de Selección acuerda por unanimidad prorrogar el plazo de la etapa de evaluación de ofertas para ser reiniciado el día 17 de octubre de 2023, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por el postor Consorcio Ingeniería Vial Ucayali.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 18:00 horas del 16 de octubre de 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

  
Ing. Dino Gorkos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular

  
Ing. José Rafael Vázquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular

  
Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular

ACTA DE SESIÓN CONTINUADA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NESHUYA - CURIMANA, DISTRITOS DE IRAZOLA Y CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - SNIP N° 158378, CUI N° 2235119

En la ciudad de Pucallpa, el día 17 de octubre de 2023, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección del Concurso Público N° 001-2023-GRU-GR-CS - Primera Convocatoria, designados mediante Resolución Gerencial General Regional N° 079-2023-GRU-GGR de 18 de abril de 2023 y reconfirmado a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 151-2023-GRU-GGR, de fecha 4 de agosto de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), José Rafael Vásquez Lozano (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar el siguiente acto:

1. Culminar la etapa de evaluación de ofertas.

Calificada la oferta del postor **CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI**, con RUC N° 20611601850 (Integrados por: H y C Ingenieros Consultores Sociedad Anónima Cerrada, con RUC N° 20513943998 y AMC Ingenieros S.A.C., con RUC N° 20296847829), el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de su oferta en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas definitivas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 3	CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI		
Concepto		Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces el valor referencial [S/ 7,645,894.14], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.		S/ 16,729,672.01	70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de ocho (8) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.		No Acredita <sup>[2]</sup>	00.00
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			
El postor podrá acreditar una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social, ya sea en certificación: i) Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo; o ii) Sistema de gestión de la responsabilidad social; o iii) Certificación del sistema de gestión ambiental; o iv) Responsabilidad hídrica; o v) Sistema de gestión de la energía.		Acredita	03.00
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			
Se evaluará que el postor cuente con certificación del: i) Sistema de gestión antisoborno.		Acredita	02.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]			75.00

Nota [2] Observación de la oferta del **CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI**

- 2.1 De conformidad a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto del desarrollo del tópico 3. Programación de la Prestación del Servicio, se requiere, entre otros, la presentación del "Cuadro N.º 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia", que, para tal





PERÚ

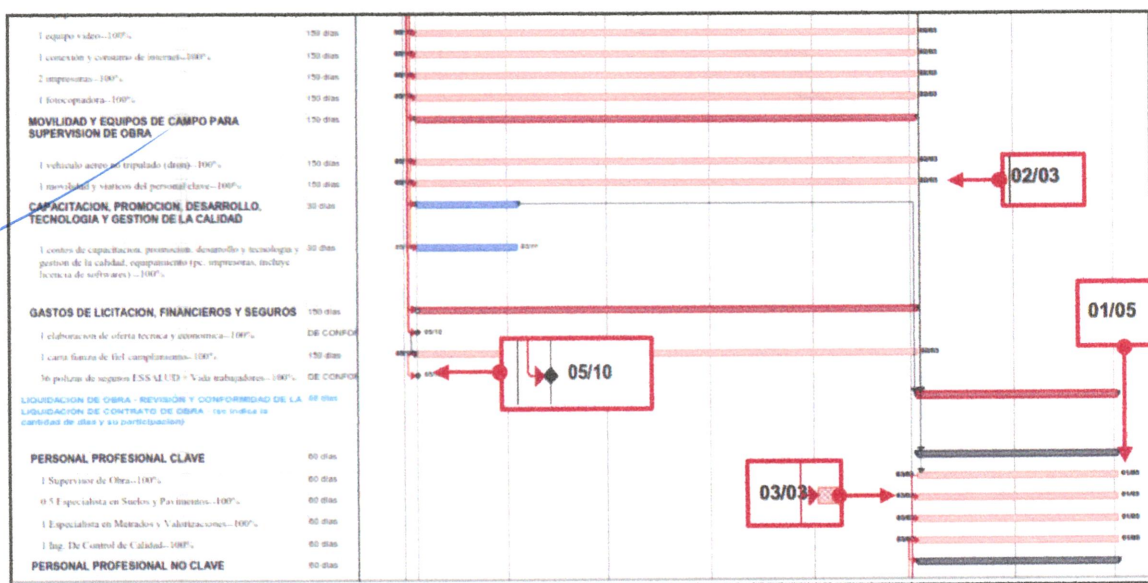
# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

efecto, el postor complementa la información desarrollada a través de una programación específica para una mejor visualización técnica de las actividades propuestas, en los términos siguientes: *"Asimismo, se realiza una programación complementaria en Gantt"* [folio 1942], adjuntando para ello, el Cuadro N° 2: Utilización de Recursos y Personal, según los Términos de Referencia [folios 1943 a 1947].

De la revisión a las actividades propuestas respecto de los recursos a emplearse en el proceso de supervisión de la obra a implementar, se advierte que cada una de las actividades tienen una fecha cierta de inicio y término de participación, estableciéndose como fecha de inicio el 05 de octubre de 2023 y de término el 1 de mayo de 2024 (detalle establecido en la línea de tiempo del citado diagrama de Gantt), tal cual se visualiza en extracto de imagen siguiente:



Fuente: Extracto del Cuadro N° 2: Utilización de recursos y personal, según los Términos de Referencia [folio 1945]  
Elaborado por: Comité de Selección

Sobre el particular, el diagrama de Gantt es una herramienta gráfica cuyo objetivo es exponer el tiempo o plazo de dedicación previsto para diferentes tareas o actividades a lo largo de un tiempo o plazo total determinado. A este propósito, las bases integradas definitivas del presente procedimiento de selección no se estableció fecha de inicio y fin de las actividades para desarrollar el servicio, únicamente se estableció el plazo de ejecución total de doscientos diez (210) días calendario (incluye las etapas de supervisión de obra y de liquidación de contrato), tal cual se prescribe en el numeral 1.8 del capítulo I de la sección específica de las citadas bases.

En ese sentido, al haber consignado un cronograma con fechas ciertas o determinadas (no previstas en las bases integradas definitivas), se generó la imposibilidad de conocer el real y objetivo alcance de la oferta, pues si no se conoce con certeza cuándo empieza la ejecución del presente servicio, no resultaría posible determinar una fecha de inicio de las actividades; es decir, la oferta repercutiría directamente en la ejecución contractual, ello en la medida que la Entidad Regional tendría que sujetarse a dicho cronograma, toda vez que aquél es lo que esta ofertando el postor al haber contemplado fechas definidas para cada etapa según las actividades a desarrollar, estando sujetos a plazos que obligarían contractualmente a la Entidad Regional. Esta situación resultaría inadmisibles en la medida que las prestaciones a desarrollar de acuerdo a los criterios establecidos en las bases integradas definitivas, se encuentran sujetas a variación atendiendo a que algunas actividades requieren aprobación de la Entidad Regional o que ciertos plazos deben ser cumplidos antes de ejecutar la siguiente actividad, En tanto, no necesariamente las fechas concordaran con las del cronograma ofertado, situación a la que no podría estar expuesta la Entidad Regional pues le generaría un riesgo en la etapa de ejecución contractual.





PERÚ

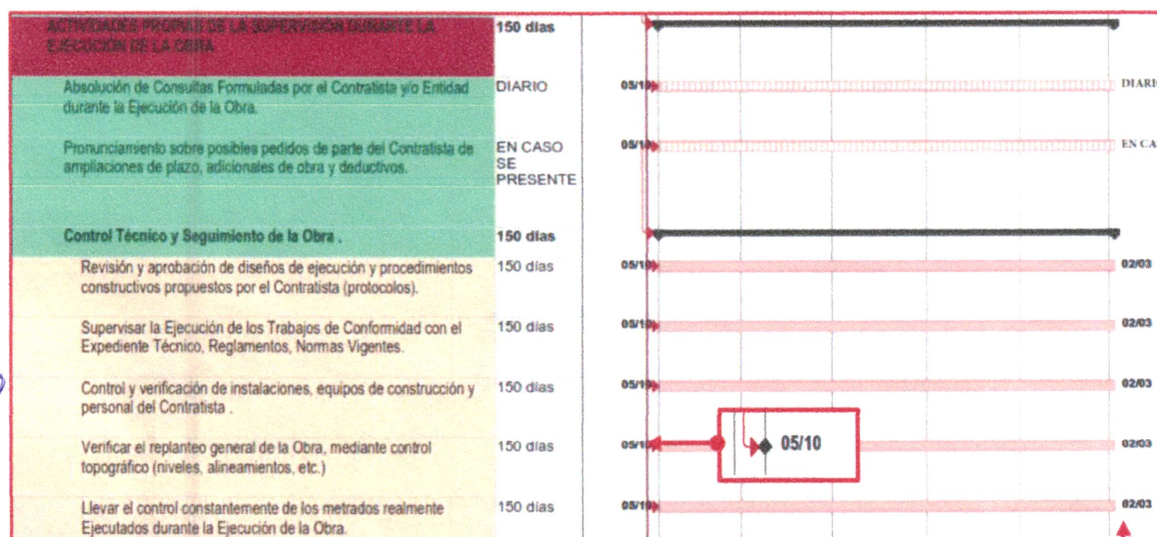
# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En resumida cuentas, sí bien mediante el citado diagrama de Gantt operativiza la calendarización de las actividades, no se puede consignar fecha de inicio y fin, en vista que la ejecución contractual inicia desde el día siguiente de la suscripción del contrato, por lo que la propuesta técnica del postor ofertado nunca se cumpliría dentro de las fechas propuestas, toda vez que de conformidad a lo prescrito por el numeral 138.1 del artículo 138 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias (en adelante Reglamento Vigente), la oferta así como otra documentación del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes, forman parte del contenido del contrato, con lo cual se concluye que el Consorcio Ingeniería Vial Ucayali quedaría obligado a cumplir con su cronograma tal y como fue ofertado, lo cual es imposible conforme al estado del desarrollo del procedimiento de selección.

De otra parte, en relación a la exigencia establecida para el cumplimiento del acotado tópico 3, se solicita, asimismo, la presentación del "Cuadro N° 3: Programación GANTT y PERT - CPM, según los Términos de Referencia", siendo que el postor desarrolla la citada programación según las actividades programadas para el desarrollo de la prestación del servicio. Sin embargo, de la revisión a la información presentada [folios 1949 al 1954], se vuelve a evidenciar que cada una de las actividades propuestas tienen una fecha cierta de inicio y término de participación, estableciéndose como fecha de inicio el 05 de octubre de 2023 y de término el 1 de mayo de 2024 (detalle establecido en la línea de tiempo del citado diagrama de Gantt), tal cual se visualiza en los extractos de imágenes siguientes:



Fuente: Extracto del Cuadro N° 3: Programación Gantt - según los Términos de Referencia, cuyas actividades programadas corresponden a la Etapa de Supervisión de Obra [folio 1950]

Elaborado por: Comité de Selección



Fuente: Extracto del Cuadro N° 3: Diagrama de Gantt - según los Términos de Referencia, cuyas actividades programadas corresponden a la Etapa de Liquidación de Contrato de Obra [folio 1954]

Elaborado por: Comité de Selección





PERÚ

## GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En ese sentido, el alcance de la presente observación respecto al citado Cuadro N° 03, corresponde al mismo escenario detallado en los párrafos anteriores respecto del Cuadro N° 02, estando que, sí bien mediante el citado diagrama de Gantt operativiza la calendarización de las actividades, no se puede consignar fecha de inicio y fin, en vista que la ejecución contractual inicia desde el día siguiente de la suscripción del contrato, por lo que la propuesta técnica del postor ofertado nunca se cumpliría dentro de las fechas propuestas, toda vez que de conformidad a lo prescrito por el numeral 138.1 del artículo 138 del Reglamento Vigente, la oferta así como otra documentación del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes, forman parte del contenido del contrato, con lo cual se concluye que el Consorcio Ingeniería Vial Ucayali quedaría obligado a cumplir con su cronograma tal y como fue ofertado, lo cual es imposible por cuanto nos encontramos en la etapa del procedimiento de selección, la cual es anterior a la etapa de suscripción del contrato y de ejecución contractual.

Sin perjuicio con lo señalado precedentemente, el presente procedimiento de selección corresponde a la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de una obra que tiene un contrato vigente a la fecha, el mismo que corresponde al Contrato de Ejecución de Obra N° 003-2019-GRU-GR de 16 de enero de 2019, estando que su proceso de selección se llevó a cabo estando vigente la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias, así como su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias (en adelante Anterior Reglamento). En tanto, todas las actuaciones contractuales a exigir al contratista responsable de la ejecución de la obra, deben ceñirse estrictamente al marco de la normativa vigente al momento de la convocatoria.

No obstante, el postor al desarrollar parte de las actividades referidas al control técnico y administrativo durante el proceso constructivo de la obra en el presente Cuadro N° 03, se aparta del marco normativo del Anterior Reglamento en relación a las actuaciones para con el proceso de recepción de obra, proponiendo aplicar el artículo 208 del Reglamento Vigente [folios 1953 y 1954], alcance que colisiona abiertamente con la relación contractual existente y vigente con el contratista responsable de la ejecución de obra, tal cual se advierte en el extracto de la imagen siguiente:

70	02.11.00	ACTIVIDADES DE RECEPCION DE LA OBRA.	DE CONFORMIDAD AL ART. 208 RECEPCION DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.
71	02.11.01	Supervisión Informa a la Entidad sobre Solicitud de recepción de obra presentada por el Contratista.	DE CONFORMIDAD AL ART. 208 RECEPCION DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.
72	02.11.02	Solicitar la conformación de Comité de Recepción de Obra.	DE CONFORMIDAD AL ART. 208 RECEPCION DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE.

Fuente: Extracto del Cuadro N° 3: Diagrama de Gantt - según los Términos de Referencia, cuyas actividades programadas corresponden a la Etapa de Recepción de Obra [folio 1954]

Elaborado por: Comité de Selección





PERÚ

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

En ese escenario, las actuaciones para el proceso de recepción se deben ceñirse al artículo 178 del Anterior Reglamento (Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias), y no al artículo 208 del Reglamento Vigente (Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias), toda vez que los procedimientos y exigencias técnicas son disímiles entre sí, tales como por ejemplo: aquél relacionado con el informe técnico de verificación de culminación de obra que la supervisión debe comunicar a la Entidad, el plazo para la conformación del comité de recepción y el de subsanación de observaciones; aspectos que devendrían a que la Entidad Regional aplique procedimientos administrativos erróneos ante eventualidades suscitados dentro del presente procedimiento, receptivo de obra, con el potencial agravante de generar controversias arbitrales o de conciliación por exigencias al contratista del cumplimiento de alguna actividad no prevista en el marco normativo que sustenta su alcance contractual, toda vez como se señaló anteriormente, los términos contractuales no pueden ser modificados, por cuanto aquél se sustenta y se rigen por las normas vigentes al momento de su convocatoria; es decir, se conducen por los alcances del Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias.

Estando a lo expuesto, se debe tener por no cumplido el desarrollo del contenido mínimo del presente tópico 3. Programación de la Prestación del Servicio.

- 2.2 En relación a la exigencia establecida en la Metodología Propuesta respecto del desarrollo del tópico 4. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta, se requiere, entre otros, la presentación de actividades denominadas "Gestión de Plazo". Respecto a dicho alcance, el postor desarrolla descriptivamente las actuaciones técnicas, administrativas y de aplicación normativa para sustentar esta metodología, describiéndolas bajo el término "4.2 Gestión del Plazo" [folios 2003 al 2023]. Cabe precisar, como se señaló en los párrafos anteriores del numeral 2.1 precedente, que corresponde aplicar cualquier procedimiento contractual al contratista responsable de la ejecución de obra, los alcances previstos por Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y modificatorias, así como su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias. En torno a ello, revierte interés las actividades consignadas con las denominaciones siguientes:

- 2.2.1 Control de plazos de los adelantos directo y por materiales.- El postor propone que tales controles se ceñirán estrictamente por los artículos 182 y 183 [folio 2011]. Los citados articulados responden al alcance del Reglamento Vigente. Sin embargo, como se señaló en los párrafos anteriores, corresponde aplicar para esta actividad, los artículos 157 y 158 del Anterior Reglamento.
- 2.2.2 Previo a la recepción de obra.- Sobre el particular, el postor refiere que la recepción de la obra se efectuará en los plazos y procedimientos establecidos en el artículo 208 del Reglamento Vigente [folio 2012]. Del mismo modo, no corresponde amparar esta pretensión en la medida que las actuaciones para el proceso de recepción se deben ceñirse al artículo 178 del Anterior Reglamento (Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias), y no al artículo 208 del Reglamento Vigente (Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias), toda vez que los procedimientos y exigencias técnicas son disímiles entre sí.
- 2.2.3 Recepción de obra.- Para este procedimiento, solo menciona el extracto del artículo 208 del Reglamento Vigente sobre la recepción de obra [folio 2013]. Esta propuesta no tiene asidero legal atendiendo al análisis realizado en los numerales 2.1 y 2.2.2 precedentes.

En tanto, el postor al desarrollar parte de las actividades referidas a la Gestión de Plazo, específicamente al procedimiento de los plazos para el control de los adelantos directo y por materiales, así como el de la recepción de obra, se aparta del marco normativo del Anterior Reglamento, proponiendo aplicar los articulados del Reglamento Vigente, alcance que colisiona abiertamente con la relación contractual existente y vigente con el contratista responsable de la ejecución de obra, toda vez que todas las actuaciones contractuales a exigir deben ceñirse estrictamente al marco de la normativa vigente previsto en el contrato de la obra; es decir, con el Anterior Reglamento (Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificatorias). En ese escenario, se debe tener por no cumplido el desarrollo del contenido mínimo del presente tópico 4. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.





## GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN



*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

Del análisis detallado en los numerales 2.1 y 2.2 precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito de calificación de metodología propuesta conforme a las bases integradas definitivas.

En ese sentido, el postor CONSORCIO INGENIERÍA VIAL UCAYALI, con RUC N° 20611601850 (Integrados por: H y C Ingenieros Consultores Sociedad Anónima Cerrada, con RUC N° 20513943998 y AMC Ingenieros S.A.C., con RUC N° 20296847829), alcanza un puntaje técnico de setenta y cinco [75] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas definitivas, por lo que la oferta NO CALIFICA.

Sin más otra agenda que tratar, culmina el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección, por lo que se posterga las mismas para ser reiniciado el día 17 de octubre de 2023.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 11:20 horas del 17 de octubre de 2023, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Dino Girkos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular

Ing. José Rafael Vázquez Lozano  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular