

## ACTA DE APERTURA, ADMISION Y DECLARATORIA DE DESIERTO:

### 1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°052-2023-GRJ/CS  
Primera Convocatoria

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Huancayo el día **20 de setiembre del 2023** en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante **Resolución Directoral Administrativa N° 476-2023-GR-JUNIN/ORAF** de fecha **07 de setiembre de 2023**, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°052-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CONSTRUCCION DE COBERTURA, CERCO PERIMETRO Y ESPACIO DE RECREACION PASIVA; REPARACION DE AMBIENTE COMPLEMENTACION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS DE LA I.E. PILOTO SANTA ISABEL DISTRITO DE HUANCAYO PROVINCIA DE HUANCAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN**, A fin de **EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS**, presentadas al presente procedimiento de selección.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>CAMAYO CERRON PABEL</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>SUB GERENCIA DE OBRAS</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO y SERVICIOS AUXILIARES</b>
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN
2	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
3	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
4	10267053842	ALFARO MENDOZA SANTOS ALFONSO
5	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO
6	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
7	20600827465	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA YESZAR S.A.C.
8	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
9	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
10	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ISABEL</b> cuyos integrantes son: <b>(INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA YESZAR S.A.C., con Ruc N°20600827465; y BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE con Ruc N°10200447331)</b>	<b>19/09/2023</b>	<b>23:30:04</b>

### 6

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.



## 5 ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2 de las Bases Integradas Contenidos de las Ofertas, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:

	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						RESULTADO
		a) declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (...).	c) Declaración a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (...). (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ISABEL	SI	SI	SI	SI	NO PRESENTA CORRECTAMENTE	-	NO ADMITIDO

## 6 SUSTENTO DE LA NO ADMISION

CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ISABEL, su oferta es No Admitida, por el siguiente argumento:

El colegiado se rige según la normativa vigente por lo cual se puede advertir que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones; bajo este contexto se puede observar que el postor no cumplió con acreditar el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra", según como se establece en el numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA de la Sección Específica y numeral 7.2. PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO del requerimiento de las bases integradas.

Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. Es así que, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

**Nota:** En principio de eficacia y eficiencia, no se ha revisado el Anexo 5 – Promesa de consorcio, debido a que de hacerlo o no, no cambiaría la condición de no admitida la oferta.

## 7 ACUERDO ADOPTADO

Por lo expuesto, de acuerdo al Artículo 65. Declaración de desierto, señala que: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la subasta inversa electrónica en que se declara desierto no se cuenta con dos (2) ofertas válidas." (lo resaltado y subrayado es agregado)

Así mismo, Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Finalmente, siendo las **12:30** horas del mismo día, mes y año el comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados, de acuerdo al análisis efectuado se **DECLARA DESIERTO**, conforme lo dispone el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; **puesto que la única oferta es no admitida**.



8

**NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**CAMAYO CERRON PABEL**  
Presidente Titular Comité de Selección



**FRANCO JAVIER FINEDA DE LA CRUZ**  
1er Miembro Titular Comité de Selección



**CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL**  
2do Miembro (T) Comité de Selección