

ANEXO N° 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En la ciudad de Ilo, a los 02 días del mes de diciembre del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL MUNICIPAL N° 64-2024-GM-MPI, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 048-2024-CS-MPI-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO 18 DE MAYO DE LA UPIS ALTO ILO DEL DISTRITO DE ILO PROVINCIA DE ILO DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L.	ICONS PERU S.A.C.	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO S.A.C.	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	CONSORCIO DEL SUR
Documentos para la Admisión de la Oferta							
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
f)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
h)	El precio de la oferta en MONEDA NACIONAL EN SOLES "S/." y: El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
Puntos	MONTO DE LA OFERTA	S/ 2,413,273.54	S/ 2,413,273.54	S/ 2,413,273.54	S/ 2,103,220.18	S/ 2,413,273.54	S/ 2,413,273.54
100	PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO			100.00		100.00	
	ORDEN DE PRELACIÓN			1°		1°	

Con fecha 25 de noviembre del 2024, el presidente del comité de selección solicita a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, mediante CARTA N° 000-2024-MPI-CS-AS-48, la subsanación de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 10, no se solicita la subsanación del Anexo N° 06, no representa un documento subsanable. Otorgando un plazo de DOS (02) días hábiles, bajo apercibimiento de declarar NO ADMITIDO.

Con fecha 02 de diciembre del 2024, el postor CONSORCIO DEL SUR, no presenta subsanación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, por consiguiente es NO ADMITIDO.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases integradas, constituyen las reglas definitivas, del numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, se tiene que el comité de selección, declara no admitir la oferta que se encuentra por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que exceda en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. El postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, el valor referencial de su oferta económica consignado en el Anexo N° 06, esta por debajo del 90% del valor referencial del expediente de contratación, al mismo que no es un documento SUBSANABLE. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases integradas, constituyen las reglas definitivas, del numeral 1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, se tiene que la entidad ha solicitado que la ejecución es por 150 días calendario, y no corresponde Modalidad de Ejecución. Sin embargo, el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SIN MUROS S.R.L., NO CUMPLE con indicar de manera precisa en el folio N° 140, presenta dos tipos de plazos: sin la modalidad de Llave en Mano, y con la Modalidad de Llave en Mano (no corresponde equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio o equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio y la ejecución de la operación asistida de la obra, dichas notas se utilizan cuando corresponda como se señala en el documento formato), formula de manera incorrecta el ANEXO N° 06, de acuerdo a la Sección 3 del SEACE, se puede evidenciar el presupuesto de la obra con los porcentajes en los gastos generales y la utilidad, el postor en su oferta económica no expresa el porcentaje de los gastos generales y la utilidad, por consiguiente el ANEXO N° 04 y el ANEXO N° 06 no son documentos SUBSANABLES. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD señala en el sub numeral 7.4.1. Contenido de la oferta: La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio. El postor CONSORCIO DEL SUR, vulnera la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD y NO CUMPLE con la rúbrica del representante común del consorcio la aplicación de las normas referidas a la participación de proveedores en consorcio, prevé respecto al contenido de la oferta lo siguiente: "La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y LLEVAR LA RÚBRICA, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos (...)" Sin embargo, el postor CONSORCIO DEL SUR, NO CUMPLE, por lo que el comité de selección, solicita la subsanación de los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 10, no se solicita la subsanación del Anexo N° 06, no representa un documento subsanable. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases integradas, constituyen las reglas definitivas. El postor ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, NO CUMPLE con formular de manera correcta el ANEXO N° 06, respecto al costo de la partida 04.03.01 Veredas concreto Lav. C/Escoria y Olas de Ocre f'c=175Kg/cm2 e=10cm, el sub total debió ser \$/123,043.55 soles, considerando que el postor ha redondeado el sub total de sus partidas y de acuerdo a la Sección 3 del SEACE, se puede evidenciar el presupuesto de la obra con los porcentajes en los gastos generales y la utilidad, el postor en su oferta económica no expresa el porcentaje de los gastos generales y la utilidad, considerando que existe una partida que no ha sido redondeado, por consiguiente el ANEXO N° 06 es un documento NO SUBSANABLE. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.

A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACION (ANEXO N° 10)		CUMPLE		NO CUMPLE
	ESTADO (CALIFICADO - NO CALIFICA)		CALIFICADO		DESCALIFICADO



Arq. José Guido Paul La' Moffa Caballero
Presidente del Comité de Selección



Arq. Shirley Gloria Bogovich Sosa
Primer Miembro Titular



C.P.C. Rosana Elizabeth Huarcaya Charca
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases integradas, constituyen las reglas definitivas, del literal B., EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se tiene que: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación (Opinión N° 185-2017/DTN). De los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L., presenta la experiencia N° 03 (Folio N° 66, Contrato de Obra: no indica número de contrato, Clausula Cuarta: señala un total del 83 días calendario), (Folio N° 69, Certificado de Vigencia señala que el señor Alfredo Escalante Pari tiene el cargo de presidente del 18/05/2017 al 15/05/2019, sin embargo la fecha de emisión del certificado de vigencia es 06/11/2019) y en el (Folio N° 73, Acta de Recepción y Conformidad de Obra: señala el plazo de ejecución de 75 días calendario, CUARTO: con fecha 22 de agosto del 2018, se finalizó la ejecución de los trabajos en la obra, el documento no indica nombre del supervisor de obra, no indica si existió penalidad). Por lo que se puede evidenciar que el documento es INEXACTO y no se considera la experiencia. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es DESCALIFICADO.