

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS-1**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En el distrito de Morcolla, a los 05 días del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 081-2025-MDM/A, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE UNA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO EN EL SECTOR HUANCANY COMUNIDAD DE TINTAY DEL DISTRITO DE MORCOLLA - PROVINCIA DE SUCRE - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI: 2628981, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente		RODRÍGUEZ PÉREZ, RICHARD.	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
Primer Miembro		CASTILLO SANCA, ALEX.	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y MEDIO AMBIENTE
			Suplente		
Segundo Miembro		MUÑOZ PÉREZ, FLOR YERAL.	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
<p>De acuerdo con el cronograma del proceso, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES			10085693897	
2	MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO			10428631353	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
<p>En el día y horario señalado en el cronograma del proceso, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.</p>					
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO			30/04/2025	22:10:24
2	...				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
2.2.1. OFERTA TÉCNICA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
A. Documentos para la admisión de la oferta		MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		Si Cumple			
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		Si Cumple			
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		Si Cumple			
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		Si Cumple			

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS-1

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si Cumple			
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde			
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO			

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	NINGUNO			
2	...			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
1	MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO	ÍTEM ÚNICO		
2	...			

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:					
	B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		MANDUJANO HUACACHI YONER
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	No corresponde			
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación			
1	...				

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula			
1	MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO	ÍTEM ÚNICO			
2	...				

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro del numeral 12.					

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
-----------	---	--	--	--	--

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS-1**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MANDUJANO HUACACHI YONER ALBERTO	100 puntos
2	...	

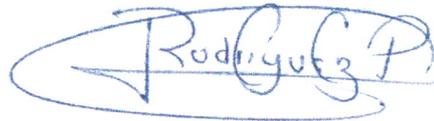
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	...	
2	...	

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15



RODRÍGUEZ PÉREZ, RICHARD.

PRESIDENTE



CASTILLO SANCA, ALEX.

PRIMER MIEMBRO



MUÑOZ PÉREZ, FLOR YERAL.

SEGUNDO MIEMBRO