

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS
OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.
LICITACIÓN PÚBLICA - LP-SM-2-2024-MPP/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:"RENOVACION DE PLATAFORMA Y CUNETAS;
ADQUISICION DE SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR
CRUCE PURUPAMPA - YANUNA, DISTRITO DE PANAÓ, PROVINCIA PACHITEA, DEPARTAMENTO
HUÁNUCO, CON CUI N°2634108".**

En, Pano a los 11 días de mes de JULIO del 2024, en el local del en la Gerencia de Infraestructura y Obras a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **formato N° 04**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:"RENOVACION DE PLATAFORMA Y CUNETAS;
ADQUISICION DE SEÑALES DE TRÁFICO; EN EL(LA) SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR
CRUCE PURUPAMPA - YANUNA, DISTRITO DE PANAÓ, PROVINCIA PACHITEA, DEPARTAMENTO
HUÁNUCO, CON CUI N°2634108".** A fin de la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas técnicas:

**1. EL QUÓRUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE
LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:**

PRESIDENTE	ING. YEEN NORMING MASGO CASTRO	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
1ER MIEMBRO	ING. KLEVER MALLQUI GUERRA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
2DO MIEMBRO	ECON. THALIA FRESLY EULOGIO FABIAN	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SÉACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20144691173
2	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	18/06/2024	Válido		18/06/2024	20443107593
3	Proveedor con RUC	20486666804	P & R MULTISERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20486666804
4	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20489665604
5	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20515430505
6	Proveedor con RUC	20516752581	M & R INDUSTRIAL SAC	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20516752581
7	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	08/06/2024	Válido		08/06/2024	20521403587
8	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20533943706
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/06/2024	Válido		17/06/2024	20542059291
10	Proveedor con RUC	20542437236	GRUPO NITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/07/2024	Válido		02/07/2024	20542437236

21 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/06/2024	Válido		19/06/2024	20542513439
12	Proveedor con RUC	20542531097	CEACATRU E.I.R.L.	25/06/2024	Válido		25/06/2024	20542531097
13	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20547097069
14	Proveedor con RUC	20600271815	CORPORACION FRENCOMIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/07/2024	Válido		03/07/2024	20600271815
15	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20600645511
16	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20601059381
17	Proveedor con RUC	20601061539	GRUPO CONSTRUCTOR YACHAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20601061539
18	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20602267491
19	Proveedor con RUC	20602857906	ARMAES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20602857906
20	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20604174601

21 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20608597361	RIVAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	15/06/2024	Válido		15/06/2024	20608597361	

21 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 21 a 21. Página 3 / 3.

1 2 3



3. DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo con el cronograma establecido, presentaron su oferta a través del SEACE el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20547097069	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	05/07/2024	11:55:22	20547097069	05/07/2024	11:56:48	Enviado	Valido
2	20542437236	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2024	18:59:52	20542437236	05/07/2024	19:00:56	Enviado	Valido
3	20516752581	CONSORCIO VIAL LLC	05/07/2024	18:20:44	20516752581	05/07/2024	19:17:40	Enviado	Valido

4. APERTURA ELECTRÓNICA

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y los requisitos y condiciones de los términos de Referencia previsto en las bases, de acuerdo al siguiente detalle:

4.1. ADMISIÓN DE OFERTAS TECNICAS

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		GRUPO MITRACON S.A.C	CONSORCIO VIAL LLC	CONSORCIO PUEBLO LIBRE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Cumple	Cumple	Cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple	Cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Cumple	Cumple	Cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Cumple	Cumple	Cumple
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	Cumple	Cumple	Cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	No Corresponde	Cumple	No cumple
g)	El precio de la oferta en SOLES, y la estructura del presupuesto de obra (precios unitarios) (Anexo N° 6)	No Cumple	Cumple	No cumple
Admisión		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

4.1. 1. Detalle de las ofertas que no fueron admitidas

Sobre el particular, este colegiado realizó la revisión de los documentos obligatorios solicitados para la admisibilidad de cada postor que se presentó al presente procedimiento de selección, en los cuales 2 de ellos no fueron admitidos por las siguientes causales:

Observación N°01: GRUPO MITRACON S.A.C

- De la revisión de los requisitos para la admisibilidad de la propuesta técnica presentada por el Postor en referencia, los integrantes del comité de selección hicieron la revisión respectiva de acuerdo al cuadro anterior en las cuales, en el desagregado de las partidas del presupuesto que sustenta la oferta en el **Anexo N°06**, se identificó lo siguiente:

Ilustración 1: PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS OFERTADA POR EL POSTOR GRUPO MITRACÓN SAC.

01.06	SEÑALIZACION VIAL				
01.06.01	PINTURA SOBRE EL PAVIMENTO	m2	753.31	25.44	69,206.59
01.06.02	SEÑAL REGLAMENTARIA 0.75x0.75m CON POSTE	und	15.00	807.97	12,119.49

GRUPO MITRACÓN S.A.C.
LUIS E. GUILLERMO RIOS
CORRENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PACHITEA LP-SM-2-2024-MPP/CS-1 - 1					
ITEM	PARTIDA	UNID AD	METRADO	PU	SUBTOTAL
01.06.03	SENALES PREVENTIVAS 75X75cm CON POSTE	und	40.00	807.97	32,318.84
01.06.04	PINTURA DE GIBA CIRCULAR DE 4.50x0.10m	und	63.00	56.65	3,568.95
01.06.05	HITOS KILOMETRICOS 1.20m	und	5.00	407.06	2,035.30
01.07	MITIGACION AMBIENTAL				

Ilustración 2: PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SUBIDO A LA PLATAFORMA SEACE PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN REFERENCIA.

01.06	SEÑALIZACIÓN VIAL				74,144.16
01.06.01	PINTURA SOBRE EL PAVIMENTO	m2	753.31	25.44	19,164.21
01.06.02	SEÑAL REGLAMENTARIA 0.75x0.75 m CON POSTE	und	15.00	897.74	13,466.10
01.06.03	SENALES PREVENTIVAS 75X75 cm CON POSTE	und	40.00	807.74	32,309.60
01.06.04	PINTURA DE GIBA CIRCULAR DE 4.50x0.10m	m2	63.00	56.65	3,568.95
01.06.05	HITOS KILOMETRICOS 1.20m	und	5.00	407.06	2,035.30
01.07	MITIGACION AMBIENTAL				39,683.23
01.07.01	MITIGACION AMBIENTAL				14,645.00
01.07.01.01	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	1.00	4,145.00		4,145.00

Frida V. Maruján Ordoñez
INGENIERO CIVIL
CIP N° 74042

Fecha: 31/05/2024 04:56
LEONARDO GONZALEZ VE
INGENIERO CI

De lo expuesto anteriormente se puede evidenciar que el postor **GRUPO MITRACON SAC.** en el desagregado de la partida **010604 Pintura de giba circular de 4.50x0.10m del ITEM 01 06 SEÑALIZACIÓN VIAL**; en la tercera columna concerniente a la unidad de medida se visualiza que en la oferta presentada por el postor en referencia es diferente a lo solicitado; Ya que, en el se evidencia que para el ítem mencionado su unidad de medida esta expresado en **Und.** Pero en el desagregado del expediente técnico la unidad de medida a ser considerado por los postores al momento de ofertar debe ser expresado en **m2.** Por tanto, la oferta del postor difiere a lo solicitado por la entidad. **La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.**

Cabe precisar que en el **Artículo 60.** Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA**

Observación N°02: CONSORCIO PUEBLO LIBRE

1. La documentación presentada por el Postor en el **ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" FOLIO N° 26**, es ambigua puesto que, en la descripción de las obligaciones asumidas por cada consorciado, en el caso del consorciado N° 01, solo menciona de manera genérica **aporte de obras similares**, pero no especifica a que tipo de obra hace mención o si este pertenece al aporte de experiencia del postor en la especialidad. De acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO en el numeral 7.5.2. Experiencia del postor, literal 1** especifica que, para la sumatoria de la experiencia de los consorciados, para la etapa de calificación de la experiencia del postor, no se toma en cuenta la documentación presentada de los porcentajes que asumen referidas a las actividades de carácter administrativo o gestión como facturación, financiamiento, aportes de cartas fianzas o pólizas de caución, actividades de organización interna, etc.

En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, por lo tanto, los integrantes del consorcio no demuestran fehacientemente los que deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, que el **numeral 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo** que en su último párrafo establece lo siguiente: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es Subsancionable.

La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, la cual el postor incumplió con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD

Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta.

- De la revisión de los requisitos para la admisibilidad de la propuesta técnica presentada por el Postor en referencia, los integrantes del comité de selección hicieron la revisión respectiva de acuerdo al cuadro anterior en las cuales, en el desagregado de las partidas del presupuesto que sustenta la oferta en el **Anexo N°06**, se identificó lo siguiente:

Ilustración 3: PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS OFERTADA POR EL POSTOR CONSORCIO PUEBLO LIBRE

01.07	MITIGACION AMBIENTAL			39,683.23
01.07.01	MITIGACION AMBIENTAL			14,145.00
01.07.01.01	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	CONSORCIO PUEBLO LIBRE -1.00	4,145.00	4,145.00

Ilustración 4: PANTALLAZO DEL DESAGREGADO DE LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SUBIDO A LA PLATAFORMA SEACE PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN REFERENCIA.

Partida	01.07.01.01	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS		
Rendimiento	glb/DIA	MO. 1.0000	EQ. 1.0000	Costo unitario directo por : glb 4,145.00

De lo expuesto anteriormente se puede evidenciar que el postor **CONSORCIO PUEBLO LIBRE**, en el desagregado de la partida **01.07.01.01 Programa de manejo de residuos sólidos del ITEM 01 07 MITIGACIÓN AMBIENTAL**; en la tercera columna concerniente a la unidad de medida se visualiza que en la oferta presentada por el postor en referencia es diferente a lo solicitado; Ya que, en el se evidencia que para el ítem mencionado se evidencia que no existe unidad de medida para el ítem observado. Pero en el desagregado del expediente técnico la unidad de medida a ser considerado por los postores al momento de ofertar debe ser expresado en **glb**. Por tanto, la oferta del postor difiere a lo solicitado por la entidad. La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos.

Cabe precisar que en el **Artículo 60**. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente:
60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**

Por lo tanto, de las dos situaciones identificadas en la presentación de Propuesta Técnica presentada por el postor CONSORCIO PUEBLO LIBRE, el comité de selección a acordado no considerar dicha oferta presentada debido a que las situaciones identificadas no son materia de materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, **POR LO QUE SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

Por los causales expuestos anteriormente los 2 postores ya mencionados no fueron admitidos; por lo que, no pasan a la siguiente etapa de evaluación. En este sentido solo un postor pasa a la siguiente etapa de calificación el cual es el CONSORCIO VIAL LLC.

5. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONSORCIO VIAL LLC.
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	A.2. CALIFICACIONES DE PERSONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE	
1		<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>			<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>
					<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p>
					SI CALIFICA

5.1. OBSERVACIONES A LA EXPERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYRA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN PRO-VIVIENDA CORONEL PEDRO PORTILLO SILVA, LA CALLE BLAS DE LA CARRERA LADO OESTE Y EL CENTRO POBLADO CHACACA, DISTRITO DE HUAYRA - HUAYRA - LIMA.	Nº 019-2020-MDH	12/11/2020	04/08/2021	CONSORCIO CHACACA (90.00%)	S/	CONTRATADO 4,387,216.54 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 4,874,632.66	-	S/4,387,216.39
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL ASENTAMIENTO HUAMANO VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE, DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO.	Nº 013-2020-GM-MDY/PASCO	20/11/2020	28/10/2022	COMISEM SANTANA S.A.C (100.00%)	S/	CONTRATADO 7,218,566.09 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 7,218,566.09	-	S/8,242,302.87
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS	CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LOS JIRONES SAN MARTÍN, HUÁSCAR, HUAMALIES, SAN FRANCISCO DE ASIS, PEDRO DÁVILA F. GERARDO FACUNDOS, MAXIMO M. VALERIO MARTÍN, TRES MARIAS Y SAN JUAN DE LA LOCALIDAD DE MARIAS, DISTRITO DE MARIAS - DOS DE MAYO - HUANOUCO	Nº 031-2020-MDM	09/12/2020	24/11/2022	CONSORCIO SAGRADO NIÑO JESUS DE MARIAS (60.00%)	S/	CONTRATADO 5,243,032.75 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 5,286,843.82	-	S/3,172,106.28
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCO MARCA	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN LAS URBANIZACIONES SAN HILARION, SANTA EDUARDA, 3 DE MAYO, LAS FLORES, SAN ALEJANDRO, SAN HILARION II Y EL ASENTAMIENTO HUMANO KAWACHI DE LA LOCALIDAD DE CAYHUAYNA DEL DISTRITO DE PILCO MARCA - HUANOUCO - HUANOUCO	Nº 01-2016-MDP-CS	18/10/2016	21/06/2018	CONSORCIO SAN HILARION I (70.00%)	S/	CONTRATADO 2,888,415.84 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 3,258,522.17	-	S/2,280,965.52
C										
Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TANTAMAYO	CREACIÓN DE PISTAS, VEREDAS EN EL JR. SAN PEDRO DE PARTIARCA, EN EL DISTRITO DE TANTAMAYO - HUAMALIES - HUANOUCO	Nº 001-2017-MDT-CS	13/03/2018	06/09/2018	CONSORCIO SAN PEDRO (65.00%)	S/	CONTRATADO 1,850,714.60 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 1,879,238.62	-	S/1,221,505.11
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN	CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN LA AV. PRINCIPAL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE MISHARIN, DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN, PASCO - PASCO	Nº 004-2019-MDSFAY - GM	10/12/2019	21/10/2020	CONSORCIO MISHARIN (70.00%)	S/	CONTRATADO 1,297,556.82 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 1,672,623.26	-	S/1,170,836.28
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANACANCHA	MEJORAMIENTO DE LAS VIAS CON PAVIMENTO Y VEREDA Y MUROS DE CONTENCIÓN EN LA AV. JOSE OLAYA DEL A.A.H.H. COLUMNA PASCO, DISTRITO DE YANACANCHA - PASCO-PASCO	Nº 006-2019-GM-MDY/PASCO	14/05/2019	13/04/2021	CONSORCIO COLUMNA PASCO (80.00%)	S/	CONTRATADO 1,570,905.89 MONTO DE INVERSIÓN TOTAL 1,570,905.89	-	S/1,256,724.71
TOTAL										S/21,510,137

De las experiencias presentadas por el postor calificado CONSORCIO VIAL LLC, solo se esta validando las 2 primeras experiencias ya que cumplen con lo requerido en experiencias de obras similares y las otras 6 experiencias no cumplen con los requisitos mínimos solicitados con experiencias en obras similares en vías urbanas de circulación peatonal y vehicular de acuerdo a lo estipulado en el inciso C, de los Requisitos de Calificación. Pese a ello, el postor tiene un valor de facturación acumulado de **S/ 12,629,572.26**, por lo cual esta dentro del margen solicitado que equivale a una vez el valor referencial objeto de la contratación y la experiencia del postor supera a lo solicitado.

5.2. CALIFICACIÓN DE POSTORES

Nº	DOCUMENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO VIAL LLC
01	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
02	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
03	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
04	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADOS		CALIFICADO

6. FACTORES DE EVALUACIÓN

6.1. PRECIO

De acuerdo a la evaluación realizada por los miembros del comité de selección, el puntaje económico obtenido del postor calificado es el siguiente:

POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA (S/)	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO VIAL LLC	S/ 4,299,699.12	95	1º

6.2. OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN

POSTORES	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE OBTENIDO
CONSORCIO VIAL LLC	3	2	5

PUNTAJE TOTAL OBTENIDO

POSTORES	PUNTAJE OBTENIDO DEL PRECIO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO DE OTROS FACTORES PRESENTADOS	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO VIAL LLC	95	5	100

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Por lo tanto:

El comité de Selección luego de la revisión de la propuesta presentada y luego de verificar la admisibilidad, evaluación y calificación, Acuerda por unanimidad otorgar la buena Pro al postor **CONSORCIO VIAL LLC** (integrada por las empresas **M & R INDUSTRIAL SAC**, con RUC N° 20516752581, **CORPORACION FRENCOMIN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC N° 20600271815 y la empresa **CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con RUC N° 20529202998, con su oferta económica de S/ 4,299,699.12 (Cuatro Millones Doscientos noventa y Nueve Mil Seis cientos Noventa y Nueve con 12/100 Soles).

Por lo que se dispone su publicación en le SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Siendo a las 17: 56 horas del mismo día, y no habiendo más puntos que tratarse se da por culminado la presente reunión y para dicho efecto pasan a firmar los miembros del comité de selección Permanente para el año fiscal 2024.

	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (ING. YEEN NORMING MASGO CASTRO)	
	
PRIMER MIEMBRO (ING. KLEVER MALLQUI GUERRA)	SEGUNDO MIEMBRO (ECON. THALIA FRESLY EULOGIO FABIAN)