

PRONUNCIAMIENTO N° 251-2023/OSCE-DGR

Entidad : Seguro Social de Salud- Red Prestacional Ica

Referencia : Licitación Pública N° 001-2023-ESSALUD/RAICA, convocada para la contratación de “Adquisición de reactivos e insumos de banco de sangre para el H IV Augusto Hernández Mendoza de la RAICA”

1. ANTECEDENTES

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7 de junio de 2023¹, subsanado en fecha 15 de junio de 2023², 20 de junio de 2023³, 21 de junio de 2023⁴ y complementado en fecha 6 de julio de 2023⁵ y 10 de julio de 2023⁶ el Presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentadas por los participantes “**SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.**” y “**PRODUCTOS ROCHE QF S.A.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 69, referida a la “*mejora N° 2 del ítem 1*”.

¹ Trámite Documentario N° 2023-24508440-ICA

² Trámite Documentario N° 2023-24532957-ICA.




³ Trámite Documentario N° 2023-24540874-ICA.

⁴ Trámite Documentario N° 2023-24545562-ICA.

⁵ Trámite Documentario N° 2023-24739709-ICA

⁶ Trámite Documentario N° 2023-24749641-ICA

De otro lado, cabe indicar que, de la revisión de los documentos remitidos como parte del expediente de contratación, se aprecia que la Entidad remitió la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones e integración de bases, presentada por el participante SISTEMAS ANALITICOS SRL, con R.U.C. 20155695901. conforme se aprecia:

			
		Lima, 02 de junio de 2023	
Señores: SEGURO SOCIAL DE SALUD – RED ASISTENCIAL ICA Avenida San Martín N° 533 – ICA. Presente. -			
Atención: Comité de Selección Licitación Pública No. 01-2023-ESSALUD/RAICA-1 División de Adquisiciones			
Asunto:	Solicitamos pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones y a las Bases Integradas al OSCE en referencia a la Licitación Pública No. 01-2023-ESSALUD/RAICA-1, para la "CONTRATACIÓN PARA EL SUMINISTRO DE REACTIVOS E INSUMOS DE BANCO DE SANGRE CON EQUIPOS EN CESIÓN EN USO PARA EL HOSPITAL IV AUGUSTO HERNÁNDEZ MENDOZA DE LA RAICA".		
Referencia:	Pliego de Absolucón de Consultas y Observaciones de la Licitación Pública No. 01-2023-ESSALUD/RAICA-1		
De nuestra mayor consideración			

Al respecto, cabe precisar que, mediante el INFORME-N° 12-DA-OA-GRA-ICA-ESSALUD-2023, la Entidad precisó lo siguiente:

“Así mismo, con respecto a la empresa SISTEMA ANALITICOS S.R.L., presentaron en físico por secretaria de la oficina de la DIVISIÓN DE ADQUISICIONES el 06 de junio del presente año fiscal, a horas 11:23, el cual tiene como NIT N° 2881-2023-0000474, motivo por el cual se adjunta al expediente, así como se adjunta el pantallazo de nuestro SISTEMA DE ADMINISTRACION DOCUMENTARIA (SIAD) REPORTE DEL TRÁMITE, para su conocimiento y fines pertinentes.

SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DOCUMENTARIA (SIAD) REPORTE RESUMEN DEL TRÁMITE

EsSalud PEREZM

NO DEJES NADA SIN REGISTRAR

Número de Trámite	: 2881-2023-NIT-0000474
Fecha y Hora de Recep./Generación	: 06/06/2023 11:41
Área Funcional (Recepción/Generación)	: 2881-Division de Adquisiciones - Ica
Origen (Interna o Externa)	: Externo[Ruc 000 SISTEMAS ANALITICOS LIMA]
Identificador del Documento Entrante	: Solicitud: S/N
Asunto	: SOLICITAMOS PRONUNCIAMIENTO SOBRE ELEVACION
Observación	:
Tipo de Trámite	: SOLICITA ACCION ADMINISTRATIVA
Doc. de Referencia	:
Estado del Trámite	: Registrado

Seguimiento Interno

Paso: 1 De: ELENA PEREZ MAYMA (Division de Adquisiciones - Ica<2881>)	PRV No. 4293-DA-OA-	Folios:
Sumilla	Id doc. Re-Entrante	Referencia Seguimiento
SOLICITAMOS PRONUNCIAMIENTO SOBRE ELEVACION A LA LP 01-2023 CONTRATACION DE SUMINISTROS DE REACTIVOS E INSUMOS DE BANCO DE SANGRE CON EQUIPO EN CESION EN USO PARA EL HIV AHM DE LA RAICA		
Destino	Fec. Recepción	Fec. Lectura
CIRO CARLOS CANALES CARBA (Division de Adquisiciones - Ica<2881>)	06/06/2023 11:41	
	F. Recep. Fisica	Fec. Derivación
	Tpo. de Atención	
	33 D 20 H 52 M	

SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DOCUMENTARIA (SIAD)

CONSTANCIA DE ENTREGA DE DOCUMENTOS

Área Impresión : 2881-Division de Adquisiciones - Ica

Destino : Ciro Carlos Canales Carba <16626-P>

F. Derivac. Inicial : 06/06/2023

F. Derivac. Final : 06/06/2023

Hora Impresión : 11:41:47 AM

Fecha Impresión : 06/06/2023

Usuario : PEREZM

Área Destino : CIRO CARLOS CANALES CARBAJO

Nro. Trámite	Paso	Sumilla	Origen	Asunto	Doc. acomp.	Fecha creación
1 2881-2023-NIT-0000474	1	SOLICITAMOS PRONUNCIAMIENTO SOBRE ELEVACION A LA LP 01-2023 CONTRATACION DE SUMINISTROS DE REACTIVOS E INSUMOS DE BANCO DE SANGRE CON EQUIPO EN CESION EN USO PARA EL HIV AHM DE LA RAICA	SISTEMAS ANALITICOS LIMA	SOLICITAMOS PRONUNCIAMIENTO SOBRE ELEVACION	PRV No. 4293-DA-OA-	06/06/2023 11:41
total documentos: 1						

Recibi Conforme

Por otro lado, la empresa PRODUCTOS ROCHE Q.F. S.A., presentó su elevación, por MESA DE PARTES VIRTUAL, el 05 de junio del 2023 a horas 14:02, solicitó la elevación del pliego de absolución y consultas al OSCE.

Por otro lado, se le comunica que ambos documentos ingresaron por los canales autorizados de nuestra entidad, tanto por secretaria de la oficina de la División de Adquisición, así como por mesa de partes virtual de la RED ASISTENCIAL ICA.

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento establece que, los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas por el Comité de Selección, por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE,

en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación⁷, efectuándose de manera previa el pago correspondiente.

Asimismo, cabe indicar que, el literal b) del numeral 6.3 de la sección VI “Disposiciones Generales” de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”, en adelante la “Directiva”, establece que:

*“6.3. Sólo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, los participantes que cumplan las siguientes condiciones:
(...)
b. Hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, efectuándose de manera previa el pago correspondiente (...).”*
(El subrayado y resaltado es agregado)”

Adicionalmente, el inciso a) del numeral 7.1 de la sección VII “Disposiciones Específicas” de la Directiva, establece lo siguiente:

*“7.1. La Entidad y OSCE, cuando corresponda, considerarán no presentada la solicitud de elevación en los siguientes casos:
a. No se hayan cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la presente directiva.”*
(El subrayado y resaltado es agregado)

Siendo ello así, resulta conveniente señalar que, de la revisión de la ficha de SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad publicó el pliego absolutorio y las Bases Integradas, el día 31 de mayo de 2023. En este sentido, de conformidad con la normativa citada previamente, el plazo previsto para la presentación de solicitudes de elevación de cuestionamientos, dio inicio el día 1 de junio de 2023 y culminó el día 5 de junio de 2023.

Ahora bien, de acuerdo a lo declarado por la Entidad, se aprecia que la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el participante “**SISTEMAS ANALITICOS SRL**”, habría sido presentada ante la Entidad con fecha **06 de junio de 2023**; a través de la mesa de partes de la División del Adquisiciones, siendo que dicho medio sería un canal autorizado para la recepción de dicho documento.

Por tanto, considerando lo declarado por la Entidad, se advierte que la solicitud de elevación de cuestionamientos presentada por el participante “**SISTEMAS ANALITICOS SRL**”, no cumpliría con lo establecido, tanto en el numeral 72.8 del artículo 72 de la Ley, como en el literal b) del numeral 7.1 de la sección VII de la Directiva; al no haberse presentado hasta el día 05 de junio del 2023, esto es, dentro del plazo de los tres (03) días hábiles posteriores a la publicación en del Pliego Absolutorio y

⁷ Dicha notificación se realiza a través del SEACE.

Bases Integradas en la plataforma del SEACE. Por lo que, dicha solicitud sería considerada como no presentada, según lo establecido en la Directiva.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, este Organismo Técnico Especializado se sustrae de la obligación de pronunciarse sobre la solicitud de elevación del referido participante, por lo que corresponde la devolución de la tasa administrativa del participante **SISTEMAS ANALITICOS SRL**, siendo que, deberá coordinar dicha devolución con la Unidad de Finanzas de OSCE.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único: **Respecto de la “mejora N° 2 correspondiente al ítem 1”.**

El participante “**PRODUCTOS ROCHE QF S.A.**”, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 69; toda vez que, según refiere:

- “(…)
5. Sobre el particular, debe tenerse presente que la enfermedad de Chagas suele ser asintomática, por lo que el screening y diagnóstico precoz es clave para prevenir la transmisión de la enfermedad, como recordatorio, la población a testear en áreas endémicas (o provenientes de áreas endémicas) son: donantes de sangre o de órganos, mujeres embarazadas, cualquier persona con o sin síntomas clínicos y en riesgo de haber sido infectado.
 6. Tras un período de incubación de 5 a 10 días después de la infección, los pacientes (potenciales donantes) entran en la fase aguda. La fase aguda de la infección por Chagas (*T. cruzi*) dura de 8 a 12 semanas, durante las cuales la mayoría de los pacientes pueden permanecer asintomáticos o desarrollar síntomas inespecíficos (p. ej., malestar general y fiebre). Es por ello que la detección de la fase de la enfermedad constituye un valor agregado a la adquisición materia del presente proceso, pues claramente la detección de la fase aun cuando es aguda el paciente con Chagas tiene altas posibilidades de curarse, lo que implica una atención pronta y oportuna a los pacientes (que fueron inicialmente donantes) con Chagas aún cuando se hayan apersonado a una donación de sangre. Y es que es Essalud tiene como finalidad principal la atención médica de sus asegurados.
 7. Los pacientes con infección crónica por Chagas (*T. cruzi*) aún pueden transmitir el parásito al insecto vector o a otros humanos (p. ej., a través de transfusiones de sangre, donación de órganos o por vía transplacentaria), incluso en ausencia de manifestaciones clínicas. Los pacientes con infección crónica pueden permanecer asintomáticos por el resto de su vida.
 8. En este punto, resulta un valor agregado que los reactivos no solo detectan el parásito de Chagas sino que también su fase, es decir, que cuenta con la proteína cruzipaina que detecta sus diferentes fases morfológicas tales como la aguda o crónica. En efecto, el desarrollo de nuevos ensayos altamente sensibles y específicos para la detección de Chagas anti-*T. cruzi*), ayudan a reducir los gastos de pruebas de segunda línea adicionales para el diagnóstico de la enfermedad y protege la sensibilidad necesaria para los análisis de sangre, en buena cuenta representa una oportuna atención a los donantes (detectados con el parásito de Chagas) y un ahorro a la Entidad (pues ya no tendrían que realizar una segunda prueba o confirmación del mismo).
 9. Lo señalado tiene sustento en la publicación de un estudio Multi-céntrico realizado con muestras de población Latina "American Society for Micobiology del año 2018 (Flores- Chavez M. 2018. Evaluation of the Elecsys Chagas Assay for Detection of Trypanosoma cruzi-specific antibodies

in a Multicenter Study in Europe and Latin America. JCM 56: 1- 14 (Veeva Ref 12085) referida característica del ensayo Elecsys Chagas de composición de triple antígeno: proteína flagelar de unión al calcio, antígeno flagelar repetitiva y cruzipaina, la que indica como última instancia, se esperaría que la disponibilidad de análisis mejorados para la detección de T. cruzi protege mejor a los pacientes que requieren donación de sangre y órganos y ayuda a minimizar los diagnósticos erróneos, que son factores importantes que retrasan la respuesta adecuada de atención médica.

- 10. Las fortalezas de este estudio son la inclusión de una proporción significativa de muestras de América Latina para evaluar el ensayo Elecsys Chagas en condiciones de laboratorio de rutina de análisis y diagnóstico de sangre en países donde la enfermedad es endémica (como es el caso de Perú). **Esto es importante porque se han demostrado diferencias geográficas en la sensibilidad de las pruebas rápidas basadas en antígenos recombinantes para la infección por T. cruzi, posiblemente debido a diferencias en las cepas de T. cruzi. El resultado muestra que, gracias a la alta sensibilidad de corte, las muestras con títulos muy bajos se detectan con el ensayo Elecsys Chagas. Por lo tanto, el ensayo es adecuado para la gestión de donantes de sangre, así como para uso diagnóstico.***
- 11. En este punto, debe tenerse en cuenta que, el numeral 51.2 del Artículo 51 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación y, adicionalmente, pueden establecerse los siguientes factores: a) El plazo para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios; b) Aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental o social, mejoras para bienes y servicios, entre otras; c) Garantía comercial y/o de fábrica; y d) Otros factores que se prevean en las bases estándar que aprueba el OSCE" (Resaltado es nuestro)*
- 12. Sobre lo indicado, la Dirección Técnica Normativa del OSCE en su Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN respecto del factor Mejora señaló lo siguiente "En este sentido, constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Asimismo, corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluirlas en las bases, en caso se opte por considerar este factor de evaluación" (Resaltado es nuestro). Cabe indicar que Opinión ha sido recogida en el Pronunciamiento N° 083-2022/OSCE-DGR y el Pronunciamiento N° 146-2021/OSCE-DGR.(...)". (El subrayado y resaltado es agregado)*

Base Legal

1. Artículo 16 de la Ley: “Requerimiento”.
2. Artículo 29 del Reglamento: “Requerimiento”.
3. Artículo 72 del Reglamento: “Consultas, observaciones e integración de bases”.
4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225”

Pronunciamiento

Sobre ello, es necesario tener en cuenta lo establecido en el acápite i. “mejoras a las especificaciones técnicas” del Capítulo IV “Factores de evaluación” de la Sección Específica de las Bases de la Convocatoria, el cual detalla lo siguiente:

“Evaluación

Item N° 1

2. **Reactivo de Tamizaje BS anti Trypanosomacruzi (Chagas):** emplea antígenos recombinantes derivados de la proteína flagelar y cruzipaina, con la finalidad de detectar las fases crónicas de la enfermedad y las tres fases morfológicas del parásito. (5 PUNTOS)”.

Al respecto, de la revisión del Pliego Absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 104, el participante “**TELFÓNICA DEL PERÚ S.A.A.**”, solicitó lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
<p>Consulta: Nro. 69</p> <p>"Sobre el ítem 1, número 2, recordar que las mejoras tecnológicas no deben estar dirigidas a una marca en específica, dado que se estaría direccionando el presente procedimiento de selección, en ese sentido observamos que la mejora en mención está dirigida específicamente a la marca COBAS, comercializada por la empresa Productos ROCHE, dándoles un adicional de 5 puntos en el reactivo de HIV y 5 puntos en el reactivo de Trypanosomacruzi (Chagas) , lo cual desde ya le otorga una ventaja sobre los otros postores, que cumplen los requerimientos mínimo del petitorio nacional, e incluso puede ofrecer mejoras tecnológicas que realmente son mejoras dentro de los procedimientos del Banco de Sangre. En ese orden y en referente a la mejora de emplear antígenos recombinantes derivados de la proteína flagelar y cruzipaina para Tamizaje BS anti Trypanosomacruzi (Chagas), con la finalidad de detectar las fases crónicas de la enfermedad y las tres fases morfológicas del parásito, esta característica no constituye una mejora que se pueda considerar en los procedimientos de Banco de Sangre, dado que la finalidad en el uso de las pruebas serológicas no es diagnóstico sino de tamizaje, lo cual dicha característica no tiene un impacto relevante para el presente procedimiento de selección. <u>Solicitamos amablemente al comité especial en consulta con el área usuaria, indicar si nuestra apreciación es la correcta y en pro de una competencia justa, descartar dentro de los factores de evaluación la mejora número 2.</u>"</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><u>El Comité de Selección en coordinación con el área usuaria acoge la consulta y en la etapa de integración de bases eliminará: Sobre el ítem 1 número 2, 2. Reactivo de Tamizaje BS anti Trypanosomacruzi (Chagas): emplea antígenos recombinantes derivados de la proteína flagelar y cruzipaina, con la finalidad de detectar las fases crónicas de la enfermedad y las tres fases morfológicas del parásito.</u></p>

En atención a ello, la Entidad, conjuntamente con la solicitud de elevación, remitió el Informe técnico N° 001-2023-CS/ LP 1-2023-ESSALUD-RAICA- 1, mediante el cual señaló lo siguiente:

"En referencia a la mejora de emplear antígenos recombinantes derivados de la proteína flagelar y cruzipaina para Tamizaje BS anti Trypanosomacruzi (Chagas), con la finalidad de detectar las fases crónicas de la enfermedad y las tres fases morfológicas del parásito, esta característica **no constituye una mejora que se pueda considerar en los procedimientos de Banco de Sangre, dado**

que la finalidad en el uso de las pruebas serológicas no es diagnóstico sino de tamizaje, lo cual dicha característica no tiene un impacto relevante para el presente procedimiento de selección”.
(El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, mediante Informe técnico N° 004-2023-CS/ LP 1-2023-ESSALUD-RAICA- 1 recibido el 21 de junio de 2023, la Entidad agregó lo siguiente:

*“Las pruebas de tamizaje usadas en el banco de sangre tienen resultados de interpretación cualitativa, es decir, una muestra de sangre del donante al final del proceso analítico puede ser POSITIVO, NEGATIVO O INDETERMINADO. Es decir, solo tendrá un resultado global del análisis. De lo expuesto **NO RESULTA RAZONABLE incorporar dicha mejora tecnológica para la prueba "Reactivo de Tamizaje BS anti TrypanosomaCruzi (Chagas)"** dado que en caso se tenga una muestra con resultado POSITIVO, este no especificará si es POSITIVO para la proteína flagelar ó POSITIVO para la cruzipaina, lo que no permitirá conocer las fases de la enfermedad. Solo se tendrá un resultado de POSITIVO para Chagas de forma Global. **Por ende no agrega un valor adicional a los parámetros mínimos establecidos.** El empleo de antígenos recombinantes derivados de la proteína flagelar y cruzipaina, de acuerdo con el fabricante se debe entender que son materia prima para la producción de estos reactivos. Por lo expuesto, **se decide suprimir la mejora tecnológica número 2.**”*(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado informe técnico, ratificó la absolución, en atención de la cual se suprimió la mejora materia de análisis, agregando que el empleo de antígenos recombinantes no constituye una mejora, dado que “la finalidad en el uso de las pruebas serológicas no es diagnóstico sino de tamizaje”, asimismo, también refiere que el uso de dichas pruebas no “permitirán conocer las fases de la enfermedad”; por lo que, concluye que lo propuesto por el recurrente no tendría algún impacto en el presente procedimiento.

Sobre ello, cabe precisar que, considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, el Comité de Selección tiene la prerrogativa de determinar los Factores de Evaluación; de acuerdo a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad; siendo que la Entidad puede decidir incluir o no el factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” siempre que la mejora que vaya a consignar brinde un valor agregado al parámetro mínimo establecido en el requerimiento.

En atención a ello, se puede colegir que ante la formulación de la consulta y/u observación N° 69, el Comité de Selección de la Entidad, hizo empleo de las atribuciones que le confiere la normativa, al optar por suprimir el factor de evaluación incluido inicialmente en las Bases, considerando los argumentos expuestos en su informe técnico, el cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentre sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del solicitante estaría orientada a que la Entidad deje sin efecto la absolución a la consulta u observación N° 69, a fin que se reincorpore la mejora N° 2 correspondiente al ítem N° 1; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la acreditación del tiempo de expiración del producto

Al respecto, se aprecia que en el literal e) acápite 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, el cual detalla lo siguiente:

*“e) Documentación adicional que el postor debe presentar:
Los proveedores deberán sustentar con folletería /manual de Instrucciones de Uso o Inserto (original o copia simple), cartas aclaratorias y/o documentos emitidos por el fabricante, dueño de marca y/o filial de las siguientes especificaciones técnicas:
(...)
ITEM 2 Insumo (Bolsas cuádruple):
INSUMO: Presentación, **características**, ~~accesorio~~ y uso.
EQUIPO EN CESIÓN DE USO: Tipo, metodología, performance, características, muestra y modo de operación.
Todas las demás especificaciones técnicas pueden ser sustentadas con la presentación del Anexo 3 (...).”*

Asimismo, de la revisión del literal e) correspondiente al acápite 2.2.1.1. del Capítulo II de las Bases, así como el literal d) del acápite 7.2. y el “Anexo A” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, el cual detalla lo siguiente:

“Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis).

(...)

El certificado de análisis debe consignar cuando menos la siguiente información: nombre del producto, número de lote, **fecha de vencimiento**, fecha de análisis, las especificaciones técnicas y resultados analíticos obtenidos, firma del o los profesionales responsables del control de calidad y nombre del laboratorio que lo emite (...).”

(...)

NOMBRE	BOLSA CUADRUPLE DE EXTRACCIÓN DE SANGRE PARA SISTEMA BUFFY COAT
UNIDAD DE MEDIDA	UN
CODIGO SAP	030105842
CODIGO ABREVIADO	BS-5
PRESENTACION	Bolsa Cuádruple de Extracción por 450 ml (tolerancia +- 45 ml) para Sistema de Fraccionamiento Sanguíneo con Buffy Coat depletado. <u>Tiempo de Expiración no menor de 1 año a partir de la fecha de entrega.</u>
<u>CARACTERISTICAS</u>	Con anticoagulante CPD y preservante Adenina y/o Manitol, para conservar hematíes por más de 35 días, con bolsa de transferencia para conservar plaquetas por 5 días, resistente al autoclavado. <u>Tiempo de expiración no menor de 1 año a partir de la fecha de entrega.</u> Con dispositivo de toma de muestra para tubo al vacío.

(...)”.

Ahora bien, de la revisión del Pliego Absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N°55, el participante “SISTEMAS ANALITICOS S.R.L.” solicitó lo siguiente:

Consulta u observación	Análisis de respecto de la consulta u observación:
N° 55 “(…)Al respecto solicitamos que el <u>tiempo de vigencia mínima</u> para la bolsa colectora quede sustentado con la declaración jurada del Anexo 3”.	“El comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la consulta y aclara que Los proveedores deberán sustentar con folletería /manual de Instrucciones de Uso o Inserto (original o copia simple), cartas aclaratorias y/o documentos emitidos por el fabricante, dueño de marca y/o filial de las siguientes especificaciones técnicas: ITEM 2 Insumo (Bolsas cuádruple): INSUMO: Presentación (Bolsa Cuádruple de Extracción por 450 ml (tolerancia +- 45 ml) para Sistema de Fraccionamiento Sanguíneo con BuffyCoatdepletado. <u>Tiempo de Expiración no menor de 1 año a partir de la fecha de entrega)</u> , características, accesorio y uso. EQUIPO EN CESION DE USO: Tipo, metodología, performance, características, muestra y modo de operación. Todas las demás especificaciones técnicas pueden ser sustentadas con la presentación del Anexo 3.”.

De lo expuesto precedentemente, se aprecia que, en un extremo del literal e) del acápite 2.2.1.1., la Entidad estaría requiriendo la presentación de la folletería /manual de Instrucciones de Uso o Inserto (original o copia simple), cartas aclaratorias y/o documentos emitidos por el fabricante, dueño de marca y/o filial, para acreditar el tiempo

de expiración del producto (de acuerdo a la citada absolución); sin embargo, en otro extremo del referido literal, así como en el literal 3.1. de las Bases se requiere que Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis) acredite, entre otros, la fecha de vencimiento del producto; por lo que no quedaría claro mediante qué documento se estaría acreditando dicho aspecto.

En atención a ello, mediante el Informe Técnico N° 006-2023-CS/ LP 1-2023-ESSALUD-RAICA- 1, 3; la Entidad refirió lo siguiente:

“Tanto el área usuaria como el comité considera que las características que deben ir consignadas en el capítulo II (2.2.1.1.) y el 7. se debe considerar:

ITEM 1 REACTIVO (Tamizaje): REACTIVO: Presentación, metodología, muestra biológica y uso.

EQUIPO EN CESIÓN DE USO: Tipo, metodología, performance, características, muestra y modo de operación.

ITEM 2 Insumo (Bolsas cuádruple): INSUMO: Presentación, características, accesorio y uso.

EQUIPO EN CESIÓN DE USO: Tipo, metodología, performance, características, muestra y modo de operación. Todas las demás especificaciones técnicas pueden ser sustentadas con la presentación del Anexo 3

Consideramos que el documento que servirá para sustentarla fecha de vencimiento o tiempo de expiración del producto será el protocolo de análisis como figura en las Bases, asimismo, se precisa que es responsabilidad de la empresa garantizar el cumplimiento de las características.”

Así, de lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico, se puede colegir que el “*tiempo de expiración*” del Insumo Bolsas cuádruple estaría referido a la “*fecha de vencimiento del producto*”, condición que se acreditará con la presentación del *Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis)*.

Por lo que, con ocasión a la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se deberá dejar sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 55, respecto del siguiente extremo: “*Tiempo de Expiración no menor de 1 año a partir de la fecha de entrega*)”
- **Se deberá tener en cuenta que** a efectos de acreditar el tiempo de expiración o “*fecha de vencimiento del producto*” del producto “bolsa cuádruple de extracción de sangre para sistema buffy coat” el postor deberá presentar el “*Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis)*”, conforme a lo expuesto por la Entidad en su Informe Técnico.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.2. **Respecto a la forma de pago**

Sobre el particular, de la revisión del numeral 2.5. del Capítulo II y el numeral 11. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>“(…)</p> <p>2.6. Forma de pago</p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del Jefe de la Unidad de Almacén o quien haga sus veces.</i> - <i>Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo su conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Informe de capacitación y copia de la relación de personal usuario asistencial capacitado, solo en la primera entrega.</i> - <i>Comprobante de pago</i> - <i>Orden de Compra</i> - <i>Copia del certificado o protocolo de análisis emitido por el fabricante o quien encarga su fabricación, por cada lote entregado, el mismo que deberá estar firmado por el Director Técnico de la empresa adjudicada.</i> <p>“(…)”.</p>	<p>“(…)”</p> <p>11. Forma de pago</p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Conformidad de recepción del Jefe de la Unidad de Almacén o quien haga sus veces.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> - <i>Orden de compra.</i> <p>“(…)”.</p>

De lo expuesto, se aprecia que el contenido de ambos numerales es distinto; por lo que, mediante Informe Técnico N° 03-2023-CS/LP 1-2023-ESSALUD-RAICA, la Entidad brindó alcances que aclararían las incongruencias advertidas; por lo que, considerando dichos alcances y cautelando el Principio de Transparencia y Libre Concurrencia, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 11. correspondientes al numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<p>“(…)”</p> <p>11. Forma de pago</p> <p>“(…)”</p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p>— Conformidad de recepción del Jefe de la Unidad de Almacén o quien haga sus veces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del Jefe de la Unidad de Almacén o quien haga sus veces.</i> - <i>Informe del funcionario responsable del área usuaria emitiendo su conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Informe de capacitación y copia de la relación de personal usuario asistencial capacitado, solo en la primera entrega.</i> - <i>Comprobante de pago.</i>

- Orden de compra.
- *Copia del certificado o protocolo de análisis emitido por el fabricante o quien encarga su fabricación, por cada lote entregado, el mismo que deberá estar firmado por el Director Técnico de la empresa adjudicada(...)*”.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.3. Respetto de la documentación adicional

Sobre ello, de la revisión del literal e) acápite 2.2.1.1. del Capítulo II y el acápite 7.3. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

<p>“</p> <p style="text-align: center;"><i>Capítulo II</i> <i>Del procedimiento de Selección</i></p> <p><i>e) Documentación adicional que el postor debe presentar:</i></p> <p><i>Hoja de presentación de los equipos cedidos en cesión de uso. (Anexo -D).</i></p> <p><i>En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el equipo en Cesión en uso que está ofertando, la cual debe corresponder a lo requerido.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Declaración Jurada de Presentación del Producto y Vigencia Mínima (Anexo - E)</i></p> <p><i>En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Capítulo III</i> <i>Requerimiento</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>7.3 Requisitos según leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas</i></p> <p><i>Los cuales se deben acreditar con copia simple:</i></p> <p><i>e) Hoja de presentación de los equipos cedidos en cesión de uso. (Anexo -D)</i></p> <p><i>En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el equipo en Cesión en uso que está ofertando, la cual debe corresponder a lo requerido.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>h) Declaración Jurada de Presentación del Producto y Vigencia Mínima (Anexo - E)</i></p> <p><i>En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido”.</i></p>
--

Asimismo, de la revisión del Anexo D consignado en el Capítulo III de la Sección Específica, se aprecia lo siguiente:

ANEXO – D

HOJA DE PRESENTACION DE LOS EQUIPOS CEDIDOS EN CESION EN USO LICITACION PUBLICA N° “ADQUISICIÓN DE REACTIVOS DE BANCO DE SANGRE PARA EL HOSPITAL IV AHM ”

Los que suscriben, don, identificado con DNI N°..... Representante Técnico
y don, identificado con DNI N°..... Representante Legal de
....., con R.U.C. N°..... DECLARAMOS BAJO JURAMENTO que la información
contenida en el presente documento se ajusta a la verdad.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
DENOMINACION DEL EQUIPO		
TIPO		
METODOLOGIA		
PERFORMANCE		
CARACTERISTICAS		
PROCESAMIENTO		
ACCESORIOS DEL EQUIPO		
SOPORTE TECNICO		
MODO DE OPERACIÓN		
FECHA DE FABRICACION (*)		
OBSERVACIONES O RECOMENDACIONES		
ESPECIFICACIONES TECNICAS		

Así también, de la revisión del Anexo E consignado en el Capítulo III de la Sección Específica, se aprecia lo siguiente:

ANEXO - E	
DECLARACIÓN JURADA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO Y VIGENCIA MINIMA	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÍTEM N°
NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO SEGÚN CUADRO DE REQUERIMIENTO "ANEXO-A" DEL CAPITULO III	No de ítem: Código SAP: Denominación y Descripción:
REGISTRO SANITARIO (marque con X según corresponda)	SI () NO ()
NOMBRE AUTORIZADO EN SU REGISTRO SANITARIO	No Registro Sanitario:
NOMBRE DEL PRODUCTO (CUÁNDO NO TIENE REGISTRO SANITARIO)	
MARCA	
FABRICANTE	
DISTRIBUIDOR	
PAÍS DE ORIGEN	
FORMA DE PRESENTACIÓN	
UNIDAD MINIMA DE DESPACHO (PRESENTACIÓN HOSPITALARIA)	
VIGENCIA MINIMA DEL PRODUCTO:meses (de acuerdo a lo establecido en los numerales 3.8 y 3.9 de las Bases).
ADITAMENTO O ACCESORIOS (marque con X según corresponda)	1. No aplica: () 2. Cumple con proporcionar a EsSalud, los Aditamentos y/o accesorios que se necesitan para la correcta utilización del producto () 3. Si cumple, indicar nombre de accesorios y cantidad:
EQUIPO EN CESIÓN DE USO (marque con X según corresponda)	1. No aplica: () 2. Cumple con proporcionar a EsSalud, los equipos necesarios, en calidad de cesión de uso, los cuales recibirán el mantenimiento correspondiente según cronograma establecido por EsSalud, los cuales deben ser devueltos por la Institución al término del contrato, en el estado en que se encuentren () 3. Si cumple, indicar nombre de equipo en sesión de uso:

Al respecto, se advierte que la Entidad estaría exigiendo la presentación de la hoja de presentación de los equipos cedidos en cesión de uso. (Anexo -D) y la declaración Jurada de presentación del producto y vigencia mínima (Anexo - E), para la presentación de ofertas; no obstante, se advertiría que dicho requerimiento resultaría excesivo, toda vez que, en dichos anexos no se indicaría la acreditación de especificaciones técnicas, ya que se requiere datos meramente informativos del bien, según corresponda, que incluso, requeriría copiar uno a uno los requerimiento técnico mínimos; por lo que, dicha documentación no correspondería ser requerida para la presentación de ofertas, sino que, deberá ser presentada para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión a la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** en el literal e) acápite 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto tachado:

“ *Capítulo II* ”

Del procedimiento de Selección

e) Documentación adicional que el postor debe presentar:

~~*Hoja de presentación de los equipos cedidos en cesión de uso. (Anexo -D).
En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el equipo en Cesión en uso que está ofertando, la cual debe corresponder a lo requerido.
(...)
Declaración Jurada de Presentación del Producto y Vigencia Mínima (Anexo -E)
En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido.*~~

- **Se adecuará** el acápite 7.3. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se incluirá** en el acápite 2.3. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

*“Hoja de presentación de los equipos cedidos en cesión de uso. (Anexo -D)
En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el equipo en Cesión en uso que está ofertando, la cual debe corresponder a lo requerido.

Declaración Jurada de Presentación del Producto y Vigencia Mínima (Anexo - E)
En este documento se debe consignar toda la información relacionada con el producto que se está ofertando, la cual debe corresponder al producto requerido”*

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.4. Sobre la participación del consorcio

De la revisión del literal A “Habilitación” del numeral 3.2 -Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“Habilitación:
Requisitos:
El postor debe contar con: **Resolución de Autorización Sanitaria de funcionamiento de Establecimiento Farmacéutico**; documento emitido por la ANM o por la autoridad Regional de Salud (ARS) de acuerdo a lo establecido en el artículo 17° del DS 014-2011-SA y su primera Disposición Complementaria Transitoria; debiendo adjuntar las Resoluciones de los cambios y/o modificaciones realizadas en el establecimiento farmacéutico, según corresponda. **Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en territorio nacional**”*

Al respecto, en el numeral 7.5.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, establece que, en los procedimientos de selección cuyo objeto requiera la participación de empresas que realicen actividades reguladas (tales como, comercialización de medicamentos, entre otras), únicamente deben cumplir los requisitos que disponga la ley de la materia, aquellos

integrantes del “consorcio” que se hayan obligado a ejecutar dicha actividad en la promesa de consorcio.

En esa línea, se desprende que, no necesariamente todos los integrantes del consorcio tienen la obligación de comprometerse a realizar las actividades reguladas en el Decreto Supremo N° 014-2011-SA.

Por su parte, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación se ha consignado en la sección correspondiente al requisito de calificación “habilitación”, la siguiente nota:

“En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria debe acreditar este requisito”

En ese sentido, siendo que dicho requerimiento no se condice con lo establecido en la mencionada Directiva y las Bases Estándar, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el último párrafo del literal A “Habilitación” del numeral 3.2 -Requisitos de calificación-, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “definitivas”, conforme el siguiente detalle:

“Habilitación:

Requisitos:

El postor debe contar con: Resolución de Autorización Sanitaria de funcionamiento de Establecimiento Farmacéutico; documento emitido por la ANM o por la autoridad Regional de Salud (ARS) de acuerdo a lo establecido en el artículo 17° del DS 014-2011-SA y su primera Disposición Complementaria Transitoria; debiendo adjuntar las Resoluciones de los cambios y/o modificaciones realizadas en el establecimiento farmacéutico, según corresponda.

~~Obligatorio para todas las empresas que se presenten en consorcio, salvo el caso de ser empresa extranjera no instalada en territorio nacional~~”

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.5. Respecto al requerimiento:

De la revisión de la información publicada en la ficha SEACE, del presente procedimiento de selección, se aprecia que en la opción “*ver listado de ítem*” la Entidad consignó lo siguiente:

1 - SUMINISTRO DE REACTIVOS DE TAMIZAJE CON E.C.U. PARA BANCO DE SANGRE DEL H IV AHM DE LA RAICA.						Estado	Convocado
Código CUBSO	SI	Cantidad	75600 - Unidad				
Reserva para Mype	SI	Valor Estimado Total/	---				
Paquete		Valor Referencial Total					
	Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	
2 - BOLSA CUADRUPLE DE EXTRACCION DE SANGRE PARA SISTEMA BUFFY COAT						Estado	Convocado
Código CUBSO	4110411800356739	Cantidad	6600 - Unidad				
Reserva para Mype	NO	Valor Estimado Total/	---				
Paquete	NO	Valor Referencial Total					
	Postor	MYPE	Ley de promoción de la Selva	Bonificación colindante (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	

Conforme a lo expuesto, se aprecia que el presente procedimiento está relacionado a la adquisición de: i) reactivos de tamizaje y ii) bolsas cuádruples de extracción de sangre; ambos con sus respectivos equipos de cesión en uso.

No obstante, de la revisión del contenido integral del requerimiento contenido en las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad consignó la siguiente nota:

“PROCESO DE SELECCIÓN PARA EL ÍTEM N° 2 TAMIZAJE E ÍTEM N° 3 BOLSAS CUADRUPLES PARA EXTRACCION DE SANGRE CON SISTEMA BUFFY COAT; POR LO QUE SOLO SE CONSIDERA LOS E.C.U. PARA LOS ÍTEM 2 Y 3. ÍTEM 1 INMUNOHEMATOLOGÍA NO HAY PLURALIDAD DE POSTORES E ÍTEM 4 NO HUBO COTIZACIONES.”.

Conforme lo señalado, se observa que mediante dicha disposición la Entidad estaría aclarando que, en la presente convocatoria, sólo se estarían requiriendo los bienes que corresponderían al “ítem 2” (reactivos de tamizaje) e “ítem 3” (bolsas de sangre).

Asimismo, se observa que en las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1. del Capítulo III de las Bases, existirían algunos extremos que incluirían disposiciones correspondientes al “ítem 1” (reactivos de inmunohematología), el cual ha sido desestimado por la Entidad al no contar con pluralidad de postores.

Al respecto, cabe señalar que, adjunto al Informe Técnico N° 03-2023-CS/LP 1-2023-ESSALUD-RAICA, la Entidad remitió el archivo denominado “2323L00011 LP WORD OSCE BASES INTEGRADAS BCO DE SANGRE H IV AHM RAICA.docx”, en el cual indicó la Entidad estaría indicando que extremos no corresponderían al presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuarán** las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, considerando los documentos remitidos por la Entidad.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.6. Respecto al plazo de entrega

De la revisión del numeral 1.9. del Capítulo I y el literal “b”, del numeral 8.5. del Capítulo III ambos correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo I</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>1.9.Plazo de Entrega</p> <p>“Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo máximo de diez (10) días calendarios o <u>Plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas (Plazo máximo de 10 días calendarios de la recepción o notificación de la orden de compra (1era entrega) contados a partir del día siguiente de la recepción o notificación de la orden de compra. El último día de dicho plazo se convierte en la fecha límite de entrega la cual estará señalada en las respectivas órdenes de compra.</u></p> <p>(...)</p> <p>La segunda entrega: Se realizará a los 60 días después de la Primera Entrega <u>(Plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas (Plazo máximo de 10 días calendarios de la recepción de la orden de compra (1era entrega)</u></p> <p>La Tercera entrega:</p> <p>Se realizará a los 90 días de la segunda entrega La Cuarta entrega:</p> <p>Se realizará a los 90 días de la Tercera entrega, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.(...).”</p>	<p>8.5. Lugar y plazo de ejecución de la prestación</p> <p>Los plazos de entrega para los insumos de laboratorio son:</p> <p>Primera entrega:</p> <p>Debe realizarse como máximo a los diez (10) días calendarios contados a partir del día siguiente de la fecha notificación de la orden de compra. El último día de dicho plazo se convierte en la fecha límite de entrega la cual estará señalada en las respectivas órdenes de compra.</p> <p>(...)</p> <p>La segunda entrega:</p> <p>Se realizará a los 60 días después de la Primera Entrega</p> <p>La Tercera entrega:</p> <p>Se realizará a los 90 días de la segunda entrega</p> <p>La Cuarta entrega:</p> <p>Se realizará a los 90 días de la Tercera entrega (...).”</p>

Conforme a lo expuesto, se aprecia que en el acápite 1.9, respecto a la primera entrega y segunda entrega, se incluyó el texto “*el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas*” lo que resultaría subjetivo y confuso, toda vez que dicho extremo haría alusión a las disposiciones correspondientes al factor de evaluación “plazo de entrega”, y no se condice con el plazo previsto en el requerimiento.

Asimismo, se incluyó el texto “*plazo de entrega ofertado*” para los extremos correspondientes a la primera entrega, lo cual no sería congruente con el plazo de entrega determinado como parte del requerimiento; además respecto a la segunda entrega, se estaría incluyendo el texto “*Plazo máximo de 10 días calendarios de la recepción de la*

orden de compra (1era entrega)”, sin embargo, dicho extremo está relacionado a la primera entrega, y no se condice con el plazo previsto en el requerimiento.

En atención a ello, cautelando el Principio de Transparencia y Libre Concurrencia, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.9. del Capítulo III ambos correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

3.7. Respetto de las Bases integradas

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 31 de mayo de 2023, no se han implementado todas las modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta, pues no se habría implementado lo señalado en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 22, N° 27, 39, N° 40, N° 41, N° 56, N° 76 y N° 79.

En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 31 de mayo de 2023 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se realizará dos (2) disposiciones al respecto:

- **Se modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de julio de 2023

Códigos: 6.1; 6.3; 12.5; 12.6

Elaborado por: Susan Patricia Gomez Morales