

**ACTA DE APERTURA OFERTAS ELECTRÓNICAS, DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE
PRELACIÓN Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS DE PRESENTACION
OBLIGATORIA**

SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N°011-2024-GRH/OEC-1

**ADQUISICIÓN DE MATERIAL GRANULAR PARA SUB BASE TIPO B PARA LA OBRA:
“MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA
POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO –
HUANUCO”**

En la ciudad de Huánuco, a los 06 días del mes de setiembre del 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 08:42 horas, el Responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de conducción y realización del procedimiento de selección de **SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N°011-2024-GRH/OEC-1**, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE MATERIAL GRANULAR PARA SUB BASE TIPO B PARA LA OBRA: “MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO – HUANUCO”; a fin de **realizar la apertura electrónica, verificación y determinación del orden de prelación:**

1. SOBRE EL QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

OEC	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
------------	-------------------------------------	----------------	----------	---------------------	--------------------------------

2. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En el presente procedimiento de selección, se registraron electrónicamente a través del SEACE, los siguientes participantes:

3. APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS A TRAVÉS DEL SE@CE

Dándose inicio el presente acto, se revisa la relación de postores, quienes registraron su participación de forma electrónica, y presentaron sus ofertas de la misma manera, conforme a las reglas establecidas en las bases, el Órgano Encargado de las Contrataciones verificó que hubo **Quince (15) participantes** registrados, de los cuales **doce (12) presentaron sus ofertas electrónicas**, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20573162332	CONSTRUCTORA Y CHANCADORA MAPRESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/09/2024	Válido
2	10806309902	LUCERO RIVERA CESAR AUGUSTO	02/09/2024	Válido
3	10723174771	LIBERATO LOPEZ LENIN	02/09/2024	Válido
4	10403158076	DOROTEO PERALTA RICHARD MICHELE	02/09/2024	Válido
5	10473722394	PONCE GARCIA ILAN SAMIR	02/09/2024	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
6	10423541046	ORBEZO MEDINA LURDES PILAR	02/09/2024	Válido
7	20573233531	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA PILLCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/09/2024	Válido
8	10225219589	TORRES BERNARDO ZENON WILFREDO	02/09/2024	Válido
9	10703820421	PARRA MORA KARLOS RODRIGO	02/09/2024	Válido
10	20612353949	ISANA D' PIZARRO S.A.C.	02/09/2024	Válido
11	20487064280	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	02/09/2024	Válido
12	20612777196	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA P Y A S.A.C.	02/09/2024	Válido

4. PERIODO DE LANCES Y DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACIÓN

El periodo de lances de acuerdo al calendario se llevó a cabo el día 03 de septiembre del 2024, entre las 08:30 hasta las 12:00 horas, donde según el **REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES**, generado a través del SEACE, se muestra el orden de prelación de los postores, según el siguiente detalle:

REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES

Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-11-2024-GRH/OEC-1

Entidad Convocante		GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL	
No Item		1	
Descripción del Item		ADQUISICION DE MATERIAL GRANULAR PARA SUB BASE TIPO B PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO, REHABILITACION Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE AMBO- PROVINCIA DE AMBO- HCO	
Moneda		Soles	
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	10723174771	LIBERATO LOPEZ LENIN	200
2	10806309902	LUCERO RIVERA CESAR AUGUSTO	220
3	20612777196	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA P Y A S.A.C.	117620
4	10403158076	DOROTEO PERALTA RICHARD MICHELE	139500
5	20573233531	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA PILLCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	215000
6	10423541046	ORBEZO MEDINA LURDES PILAR	217000
7	10473722394	PONCE GARCIA ILAN SAMIR	225000
8	20487064280	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	240000
9	10225219589	TORRES BERNARDO ZENON WILFREDO	290000
10	20573162332	CONSTRUCTORA Y CHANCADORA MAPRESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	300000
11	20612353949	ISANA D' PIZARRO S.A.C.	340000
12	10703820421	PARRA MORA KARLOS RODRIGO	350000

El numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD indica que (...) Una vez generado el reporte señalado en el numeral anterior, el OEC o el comité de selección, según corresponda, **debe verificar que los postores que han obtenido el primer y el segundo lugar hayan presentado la documentación requerida en las Bases.**

En caso que no reúna tales condiciones, procede a descalificarla y revisar las demás ofertas respetando el orden de prelación.

Teniendo en cuenta la orden de prelación y considerando la oferta de cada postor, el Órgano Encargado de Contrataciones, obtuvo como resultado el mismo que de detalla en el siguiente cuadro:

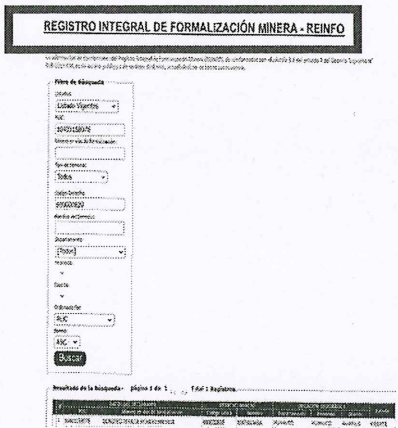
POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidos en el Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 4)	“ Requisitos de Habilitación” Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación, conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.	
1	LIBERATO LOPEZ LENIN	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
2	LUCERO RIVERA CESAR AUGUSTO	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
3	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA P Y A S.A.C.	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
4	DOROTEO PERALTA RICHARD MICHELE	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
5	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA PILLCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
6	ORBEZO MEDINA LURDES PILAR	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
7	PONCE GARCIA ILAN SAMIR	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
9	TORRES BERNARDO ZENON WILFREDO	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO

10	CONSTRUCTORA Y CHANCADORA MAPRESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
11	ISANA D' PIZARRO S.A.C.	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO
12	PARRA MORA KARLOS RODRIGO	cumple	cumple	cumple	No cumple	No aplica	No Cumple	NO ADMITIDO

4.1. DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron No admitidas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo para su NO ADMISION
1	LIBERATO LOPEZ LENIN	El postor no presenta el requisito solicitado en las bases como <u>REQUISITO DE HABILITACIÓN</u> , siendo su oferta incongruente con lo declarado en el ANEXO 3 de su oferta. Además, se advierte que su oferta económica (S/. 200.00 doscientos soles) es rechazada porque se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado. por tanto este órgano, cautelando los posibles perjuicios a la entidad y previniendo riesgos de incumplimiento en la ejecución contractual decide NO ADMITIR al postor, en concordancia al Artículo 68.7 del RLCE.
2	LUCERO RIVERA CESAR AUGUSTO	El postor no presenta el requisito solicitado en las bases como <u>REQUISITO DE HABILITACIÓN</u> , siendo su oferta incongruente con lo declarado en el ANEXO 3 de su oferta. Además, se advierte que su oferta económica (S/. 225.00 doscientos veinticinco soles) es rechazada porque se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado. por tanto este órgano, cautelando los posibles perjuicios a la entidad y previniendo riesgos de incumplimiento en la ejecución contractual decide NO ADMITIR al postor, en concordancia al Artículo 68.7 del RLCE.
3	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA P Y A S.A.C.	Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas. Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III Especificaciones Técnicas, de las bases integradas del procedimiento de selección, solicita Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación, sin embargo, el postor presenta documentación de un tercero, no siendo este documento válido para acreditar dicho requisito. Es preciso traer a colación la OPINIÓN N° 186-2016/DTN donde precisa que: "(...) <u>la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</u> " Por lo tanto, de la revisión de la oferta del postor se verifica la acreditación de su HABILITACIÓN mediante compromiso de alquiler con la empresa MIOMENTA C.G. S.RL (empresa autorizada por el Instituto Geológico minero y Metalúrgico), no siendo este documento válido para acreditar lo solicitado. Por lo expuesto la oferta presentada por el postor es incongruente con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA .
4	DOROTEO PERALTA RICHARD MICHELE	El postor acredita su HABILITACIÓN mediante una búsqueda en el Registro Integral de Formalización Minera -REINFO y Comprobante de recepción de datos para el registro integral de formalización Minera emitido por SUNAT; como a continuación detallo:

		 <p>verificándose que, ningún documento presentado en su oferta está acorde a lo solicitado en las bases:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Por lo expuesto la oferta presentada por el postor es incongruente con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
5	<p>CONSTRUCTORA INMOBILIARIA PILLCO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</p>	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
6	<p>ORBEZO MEDINA LURDES PILAR</p>	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
7		

	PONCE GARCIA ILAN SAMIR	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III Especificaciones Técnicas, de las bases integradas del procedimiento de selección, solicita Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación, sin embargo, el postor presenta documentación de un tercero, no siendo este documento válido para acreditar dicho requisito.</p> <p>Es preciso traer a colación la OPINIÓN N° 186-2016/DTN donde precisa que "<u>(...) la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</u>"</p> <p>Por lo tanto, de la revisión de la oferta del postor se verifica la acreditación de su HABILITACIÓN mediante contrato de arrendamiento con la Sra. Roció Angélica Claudio Rojas (empresa autorizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis), no siendo este documento válido para acreditar lo solicitado.</p> <p>Por lo expuesto la oferta presentada por el postor es incongruente con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
8	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III Especificaciones Técnicas, de las bases integradas del procedimiento de selección, solicita Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación, sin embargo, el postor presenta documentación de un tercero, no siendo este documento válido para acreditar dicho requisito.</p> <p>Es preciso traer a colación la OPINIÓN N° 186-2016/DTN donde precisa que "<u>(...) la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</u>"</p> <p>Por lo tanto, de la revisión de la oferta del postor se verifica la acreditación de su HABILITACIÓN mediante contrato privado de extracción de Agregados con la empresa MIOMENTA C.G. S.R.L (empresa autorizada por el Instituto Geológico minero y Metalúrgico), no siendo este documento válido para acreditar lo solicitado.</p> <p>Por lo expuesto la oferta presentada por el postor es incongruente con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
9	TORRES BERNARDO ZENON WILFREDO	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div data-bbox="491 1585 1382 1765" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p> <p>Se advierte que el postor presenta Anexo de su oferta Económica con dos sellos de los cuales uno NO se encuentra con la firma respectiva. Así mismo el ANEXO 1 no detalla si es postor y/o representante legal.</p>

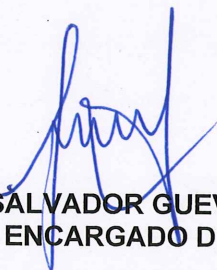
10	CONSTRUCTORA Y CHANCADORA MAPRESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p> <p>Se advierte que el postor presenta el ANEXO 1 diferente al establecido en las bases.</p>
11	ISANA D' PIZARRO S.A.C.	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
12	PARRA MORA KARLOS RODRIGO	<p>Conforme ha expresado el Tribunal en diversas resoluciones, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que deben efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p>Es así que, en el numeral 7 del CAPÍTULO III ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, solicita como habilitación lo siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>➤ Copia simple de autorización vigente, para actividades de exploración y/o explotación; conforme a lo establecido en la Resolución Ministerial N° 330-2020-MINEM-DM, aprueban relación de procedimientos administrativos y servicios prestados a exclusividad a cargo de las Direcciones Regionales o del órgano que haga sus veces para ejercer las funciones transferidas del Sector Energía y Minas.</p> </div> <p>Sin embargo, el postor en ningún extremo de su oferta acredita dicho requisito verificándose incongruencia con lo declarado en el ANEXO 3. Por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>

5. RESULTADO:

El numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, indica que (...) Para otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el OEC o el comité de selección, según corresponda, debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas, de lo contrario declara desierto el procedimiento de selección. Al respecto, en el cuadro y párrafos precedentes se demuestras la inexistencia de ofertas VÁLIDAS.

El órgano encargado de las contrataciones, no habiendo ofertas validas **DECLARA DESIERTO** el referido procedimiento de selección.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 18:15 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Berning', is written over the printed name.

CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES