

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	17/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	06:53:39

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comité también considerar el termino de AMPLIACION, por razones que solo se viene empleando un solo termino en las bases que es el de Mejoramiento, siendo esto muy restrictivo. Evaluado los planos del expediente técnico, se constató que no solo contempla el mejoramiento las edificaciones existentes por nuevas edificaciones si no que también se construirán más edificaciones, este término viene a ser el de ampliación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a y b del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se puede modificar los requisitos del perfil del Supervisor porque irían contra lo indicado en el artículo 186.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado que a la letra dice. "186.2. El perfil que se establezca para el inspector o supervisor en la convocatoria del procedimiento, según corresponda, cumple al menos con la experiencia y calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra"- Motivo por el cual NO SE ACOGE su solicitud

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura :AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	17/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	07:01:14

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Con respecto a la Metodología, se observa que el ítem II MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA, en el primer su ítem solicitan la DESCRIPCION DEL PROYECTO, esto coincide con lo que viene solicitando el comité en el ítem VII CONOCIMIENTO DEL PROYECTO, este ítem ya no es necesario por razones de que hablan del mismo contenido, se solicita eliminar sea el sub ítem 2.1 del ítem II o todo el ítem VII.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a, b y c del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Su observación carece de sustento, en primer lugar porque no indica la norma vulnerada, por lo cual no cumple el requisito de observación segundo lugar porque de ser iguales los conceptos no se está incumpliendo ninguna norma ni impidiendo o poniendo barreras a ningún participante. Por los motivos expuestos NO SE ACOGE su solicitud.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	17/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	07:09:14

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El sub ítem 2.2. de los mecanismos de aseguramiento de la calidad certificada solicitan la LICITACION DE LA SUPERVISION DE OBRA. Señores del comité el desarrollo de este ítem ya no tiene importancia, por razones que este ítem en nuestro termino da entender que el comité solicita que se describa como es el proceso de licitación de un servicio de supervisión de obra, se solicita eliminarlo, por razones de que esta etapa de netamente administrativo y propio de la Entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a y b del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el contenido de la Metodología se eliminará el ítem 2.2 LICITACION DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA, quedando el contenido de la METODOLOGIA de la siguiente manera: CONTENIDO

I. PLAN DE TRABAJO.

INTRODUCCIÓN

- A. ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN PREVIAS AL INICIO DE LA OBRA.
- B. ACTIVIDADES DE LA SUPERVISIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.
- C. ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DE LA OBRA, REVISIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA, INFORME FINAL Y PRESENTACIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN.
- D. DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARAN.

II. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA.

2.1 DESCRIPCION DEL PROYECTO.

2.3 GESTION DE LA CALIDAD EN LA PLANIFICACION DEL PROYECTO

2.3.1. ELABORACION DEL PLAN DE CALIDAD DE OBRA

2.3.2. GESTION DE LA CALIDAD DURANTE EL DISEÑO Y LA PLANIFICACION DEL PROYECTO.

2.4 GESTION DE LA CALIDAD DURANTE LA EJECUCION DEL PROYECTO

2.4.1. EVALUACIÓN DE PARTIDAS A CONTROLAR

2.4.1.1. EVALUACION ECONOMICA

2.4.1.2. EVALUACION TECNICA

2.4.1.3. EVALUACIÓN DE PARTIDAS POR SU UBICACIÓN EN LA RUTA CRITICA

2.4.2 PARTIDAS A CONTROLAR EN EL SISTEMA

2.4.3 PUESTA EN MARCHA DEL ASEGURAMIENTO DE CALIDAD

2.4.3.1 CAPACITACION DE PERSONAL

2.4.3.2 INICIO DE TRABAJOS

2.4.3.3 CONTROL Y SEGUIMIENTOS DE PROCEDIMIENTOS

2.4.3.4 NO CONFORMIDADES

2.4.3.5 ACCIONES CORRECTIVAS

2.4.3.6 CONTROL ESTADISTICO DE FALLAS

2.4.3.7 MEJORA CONTINUA

III. SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS.

3.1 CONTROL TÉCNICO DE OBRA.

3.2 CONTROL DE CALIDAD DE OBRA.

3.3 CONTROL DE PLAZO DE EJECUCION.

3.4 CONTROL DE MEDIO AMBIENTE.

3.5 CONTROL DE SEGURIDAD.

3.6 CONTROL ECONÓMICO FINANCIERO DE LA OBRA.

IV. SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

	Específico	IV	B	49
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Literal a y b del Art. 2 de la Ley				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
4.1 NORMAS DE SEGURIDAD Y SALUD QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN.				
4.2 CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL.				
V. CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE EQUIPOS Y PERSONAL.				
VI. PROPUESTA DE RECOLECCION DE DATOS EN CAMPO.				
VII. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	17/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	07:15:29

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En lo que se refiere Al SUB ITEM 2.3.2. GESTION DE LA CALIDAD DURANTE EL DISEÑO Y LA PLANIFICACION DEL PROYECTO, esta petición del comité se adecua más para elaboración de expedientes técnicos y no para la supervisión de obras, siendo en este caso, por razones de que el supervisor esta para hacer cumplir la ejecución de la obra en base al expediente técnico ya elaborado y aprobado por la Entidad, no es que el supervisor va a elaborar el expediente técnico para solicitar que se describa el diseño y su planificación (PLAN DE TRABAJO) durante su elaboración. Se solicita eliminar este sub ítem.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a, b y c del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En su observación no indica la norma vulnerada la cual debe ser debidamente identificada con su tipo de norma , numero y artículo a fin de poder ser analizada debidamente, por lo cual su observación no cumple con los requisitos de una observación. Sin embargo debemos de añadir que el expediente técnico elaborado es todavía materia de modificaciones como es la compatibilización del expediente. Por los motivos expuestos NO SE ACOGE su solicitud.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura :AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	17/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	07:32:08

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El ITEM VI PROPUESTA DE RECOLECCION DE DATOS EN CAMPO, este ítem va contra la Ley y el reglamento, por razones de que es innecesario y sobre todo generaría gastos a cada postor, por motivos que el comité viene solicitando que cada postor visite al lugar donde se ejecutara la obra a fin de describir la zona del proyecto tales como (acceso, ubicación, terreno del proyecto, colindantes, etc, etc,). Esto generará gastos de transporte, por ello se solicita al comité eliminar este ítem, va contra el reglamento y la Ley.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a, b y c del Art. 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En su observación no indica la norma vulnerada la cual debe ser debidamente identificada con su tipo de norma , numero y artículo a fin de poder ser analizada debidamente, por lo cual su observación no cumple con los requisitos de una observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura : AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	20487100421	Fecha de envío :	18/08/2024
Nombre o Razón social :	CASA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	13:00:42

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE OBSERVA incumplimiento a los Pronunciamientos N° 627-2012/DSU, N° 274-2013/DSU y N° 293-2013/DSU, 426-2013/DUS del OSCE, vinculantes al proceso, que indica que: ¿debe tenerse en cuenta que la labor de un profesional como supervisor, en principio, implica realizar labores de mayor complejidad que la de aquél que tiene el encargo de ejecutar una obra¿, en razón de ello y en consideración de que la experiencia del personal profesional propuesto ya sea como residente, asistente o como especialista en la ejecución de obras no garantiza que se encuentre capacitado a cabalidad para laborar en la supervisión, por lo que no corresponde admitirse la posibilidad de para la experiencia profesional del supervisor de obra, de cualquier otro especialista pueda acreditar su experiencia como residente y/o en la ejecución de obras, por lo EXPUESTO CONSIDERO QUE SE DEBE DE SUPRIMIR en todos los extremos de las bases la experiencia de asistente de Residente y/o Residente y/o Residente Principal y/o Director Residente y/o Jefe Residente y/o Jefe Residente Principal y/o Ingeniero Residente.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: B Literal: B.1 Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

La ley de Libre Competencia, Ley de libre concurrencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En su observación no indica la norma vulnerada la cual debe ser debidamente identificada con su tipo de norma , numero y artículo a fin de poder ser analizada debidamente, por lo cual su observación no cumple con los requisitos de una observación, en añadidura debemos indicar que todos los pronunciamientos mencionados son anteriores a la actual ley vigente la Ley 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. por los motivos expuestos NO SE ACOGE su solicitud. En su observación no indica la norma vulnerada la cual debe ser debidamente identificada con su tipo de norma , numero y artículo a fin de poder ser analizada debidamente, por lo cual su observación no cumple con los requisitos de una observación, en añadidura debemos indicar que todos los pronunciamientos mencionados son anteriores a la actual ley vigente la Ley 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. por los motivos expuestos NO SE ACOGE su solicitud.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura :AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	10410984437	Fecha de envío :	19/08/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	Hora de envío :	21:35:57

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

1. Conforme a la ficha de la convocatoria esta es la segunda convocatoria, sin embargo apreciamos en la página 3 en el título de la consultoría la palabra PRIMERA CONVOCATORIA, asimismo en las cabeceras de página se aprecia que el número Del proceso de selección no tiene la extensión dos (003-2024-CSO-MDAT), Sin embargo en la ficha de la convocatoria sí se aprecia la extensión dos (003-2024-CSO-MDAT-2) . Igualmente, en todos los anexos que se inicia de la página 64 a la 85. Agradeceremos se sirvan aclarar los Textos

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: a Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se ha revisado el texto de las bases y se va subsanar la omisión de SEGUNDA CONVOCATORIA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se pondra en el Titulo del proceso la frase SEGUNDA CONVOCATORIA asi mismo en las cabeceras de las paginas se pondrá ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-CSO-MDAT-2

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO TAPICHE

Nomenclatura :AS-SM-3-2024-CSO-MDAT-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL N° 774 DE LA LOCALIDAD DE CANCHALAGUA DEL DISTRITO DE ALTO TAPICHE, PROVINCIA DE REQUENA, DEPARTAMENTO DE LORETO, CUI N° 2644080

Ruc/código :	10410984437	Fecha de envío :	19/08/2024
Nombre o Razón social :	DELGADO PEREZ LUIS ARMANDO	Hora de envío :	21:35:57

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

2. Solicitamos se sirvan aclarar que para Acreditar la experiencia de los requisitos de calificación se puede usar el anexo 8, conforme indican las bases estándar, y siendo el anexo 8 único, en dicha experiencia también debe de incluirse la experiencia requerida en el factor de calificación, de tal manera que la experiencia total que requiere el postor para lograr el máximo puntaje de la calificación sería en total S/200,000 soles, con lo cual cumpliría los requisitos de calificación y el máximo puntaje de los factores de calificación. Por lo tanto el anexo 8 con el total de la experiencia se presenta tanto para los requisitos de calificación como para los factores de calificación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La respuesta a su consulta es la siguiente: La experiencia para acreditar los requisitos de calificación y para acreditar los factores de calificación se consignan en el anexo N°8 y dado que el anexo 8 es único, en dicho anexo deberá ponerse toda la experiencia de tal manera que para pasar los requisitos de calificación y obtener el máximo puntaje del factor de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD deberá tener en el anexo 8 un mínimo de S/. 200,000.00

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null