

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Ruc/código :	20531963149	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUTEC M & Z S.A.C.	Hora de envío :	23:26:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Es fundamental destacar que el presente procedimiento de selección incluye condiciones que resultan restrictivas y limitantes; por lo tanto, contravienen el principio de libertad de concurrencia, estipulado en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también el principio de igualdad de trato. Se ha considerado de manera incoherente, ya que se ha limitado únicamente a consultorías similares a obras de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Se observa que la experiencia en la especialidad del postor ha sido restringida a obras de reservorios, represas, presas y otras estructuras de almacenamiento de agua para riego, tal como en este proyecto a supervisar. En el presupuesto de obra se verifican partidas como reservorio, línea de aducción, red de distribución, entre otros similares.

Como se puede comprobar, el proyecto a supervisar abarca la construcción de infraestructura de riego en general, y no una infraestructura de carácter especial o particular. Por ello, resulta incoherente e ilógico exigir experiencia solo en reservorios, represas, presas y estructuras para almacenamiento de agua para riego.

Además de las consideraciones fácticas señaladas, se debe tener en cuenta el antecedente legal establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, el cual, en su página 19, indica claramente lo siguiente:

La entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En este sentido, se deberá validar la experiencia si las actividades ejecutadas son congruentes con las actividades del contrato a realizar.

Por lo tanto, considerando los aspectos fácticos y legales, solicitamos que se reformule y amplíe el concepto de consultoría de obras similares, de la siguiente manera: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego o infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en riego tecnificado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 21 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se reformule y amplíe el concepto de consultoría de obras similares, a infraestructura de carácter análoga.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS,PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

	Específico	III	21	49
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en riego tecnificado.				
Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto se ha limitado a incluir tipos de infraestructura con fines de almacenamiento de agua para riego, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento a las mencionadas por el participante. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.				
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:				
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:				
Se considera servicio de consultoría de obras similares a los siguientes: a creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: sistema de riego y/o reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	23:26:40

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Es importante resaltar que el actual procedimiento de selección presenta condiciones que son restrictivas y limitantes, lo que infringe el principio de libertad de concurrencia establecido en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el principio de igualdad de trato. Estas condiciones han sido planteadas de manera incoherente, ya que se han limitado únicamente a consultorías relacionadas con obras de creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Se ha observado que la experiencia exigida a los postores se ha restringido a obras de reservorios, represas, presas y estructuras similares, tal como el proyecto que se va a supervisar. Al revisar el presupuesto de la obra, se han encontrado partidas que incluyen reservorios, líneas de aducción, redes de distribución, entre otras de naturaleza afín.

El proyecto a supervisar, sin embargo, implica la construcción de infraestructura de riego en general y no de un tipo de infraestructura particularmente especializada. Por lo tanto, es inconsistente e ilógico exigir que los postores tengan experiencia exclusivamente en reservorios, represas, presas y estructuras de almacenamiento de agua para riego. Además de estas consideraciones, es necesario tomar en cuenta el precedente legal establecido en el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, que en su página 19 señala claramente lo siguiente:

La entidad debe evaluar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar su experiencia en la especialidad. En ese sentido, se validará la experiencia siempre que las actividades realizadas sean congruentes con las actividades correspondientes al contrato que se va a ejecutar.

Por consiguiente, tomando en cuenta los aspectos fácticos y legales, solicitamos que se reformule y amplíe la definición de consultoría de obras similares de la siguiente manera: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego o infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general, todo lo referido al manejo del recurso hídrico, para el beneficio de los agricultores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 21 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se reformule y amplíe el concepto de consultoría de obras similares, a infraestructura de carácter análoga.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS,PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Especifico32149

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general.

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto se ha limitado a incluir tipos de infraestructura con fines de almacenamiento de agua para riego, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento a las mencionadas por el participante. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considera servicio de consultoría de obras similares a los siguientes: a creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: sistema de riego y/o reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	23:26:50

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Es pertinente destacar que el presente procedimiento de selección establece condiciones que son restrictivas y limitativas, lo cual vulnera el principio de libertad de concurrencia, recogido en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el principio de igualdad de trato. Dichas condiciones han sido planteadas de manera inconsistente, al limitar la similitud de las consultorías únicamente a obras relacionadas con: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Se advierte que la experiencia requerida al postor se restringe exclusivamente a obras de reservorios, represas, presas y otras estructuras de almacenamiento de agua para riego, tal como sucede en el proyecto a supervisar. Esto se ha evidenciado al revisar el presupuesto de ejecución de obra, que incluye partidas tales como reservorio, línea de aducción, red de distribución, entre otras similares.

De lo anterior, se desprende que el proyecto a supervisar comprende la construcción de infraestructura de riego en general, y no de una infraestructura de carácter especial o particular. Por lo tanto, es inconsistente e irracional exigir experiencia únicamente en reservorios, represas, presas y estructuras de almacenamiento de agua para riego.

Asimismo, a las consideraciones fácticas mencionadas se debe añadir el antecedente legal contenido en el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, que en su página 19 establece lo siguiente:

La entidad debe evaluar integralmente la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, deberá validarse la experiencia siempre que las actividades realizadas en su ejecución resulten congruentes con las actividades inherentes al contrato que se va a ejecutar.

En virtud de lo anterior, y considerando tanto los aspectos fácticos como legales, solicitamos la reformulación y ampliación del concepto de consultoría de obras similares bajo el siguiente alcance: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego o infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 21 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se reformule y amplíe el concepto de consultoría de obras similares, a infraestructura de carácter análoga.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS,PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Específico	III	21	49
------------	-----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general.

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto se ha limitado a incluir tipos de infraestructura con fines de almacenamiento de agua para riego, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento a las mencionadas por el participante. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considera servicio de consultoría de obras similares a los siguientes: a creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: sistema de riego y/o reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	12/09/2024
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	23:27:23

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Es importante señalar que el presente procedimiento de selección, contienen condiciones que resultan restrictivas y limitantes; por ende, contravienen el principio de libertad de concurrencia, estipulada en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado; así como también, el principio de igualdad de trato; ya que se ha considerado de forma incoherente; en tanto únicamente ha delimitado como consultorías similares a obras de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego.

Se advierte que se ha limitado la experiencia en la especialidad del postor, a obras de reservorios, represas, presas y todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego. tal como es el caso de este proyecto a supervisar; en tanto se ha verificado en el presupuesto de obra de la ejecución; que existe partidas como reservorio, línea de aducción, red de distribución, entre otros afines.

Como se puede verificar el proyecto a supervisar implica el proceso constructivo de infraestructura de riego en general y no una infraestructura de carácter especial o particular; por ende, resulta ilógico e incoherente que se exija experiencia únicamente en reservorios, represas, presas y todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego. A la consideración fácticas esgrimidas líneas arriba, se debe tomar en cuenta el antecedente legal prescrito en el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR; la cual indica claramente lo siguiente, (página 19):

La entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En consecuencia, bajo las consideraciones de índole factico y legal, solicitamos se reformule y amplie el concepto de consultoría de obras similares de la siguiente forma:

creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego o infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general y/o cualquier infraestructura destinada al uso de agua con fines agrícolas.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 21 Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se reformule y amplíe el concepto de consultoría de obras similares, a infraestructura de carácter análoga.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :AS-SM-305-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE RESERVORIO, LÍNEA DE ADUCCIÓN Y RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CENTRO POBLADO DE QUINHUARAGRA DISTRITO DE SAN MARCOS,PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CUI 2610086

Especifico

III

21

49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 02 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: infraestructura y/o sistemas y/o servicios de riego en general y/o provisión de agua para riego en general y/o cualquier infraestructura destinada al uso de agua con fines agrícolas.

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto se ha limitado a incluir tipos de infraestructura con fines de almacenamiento de agua para riego, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento a las mencionadas por el participante. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considera servicio de consultoría de obras similares a los siguientes: a creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación de: sistema de riego y/o reservorios y/o represas y/o presas y/o todo tipo de estructura con fines de almacenamiento de agua para riego

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null