

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

LICITACION PUBLICA N.º 001-2025-GRH/CS

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "REPARACION DE PISTA DE ATERRIZAJE, CALLE DE RODAJE Y PLATAFORMA; EN EL(LA) AEROPUERTO TINGO MARIA DISTRITO DE CASTILLO GRANDE, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO - CUI: 2619777"

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, ubicado en la calle Calicanto N° 145, distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, región Huánuco; siendo las 15:30 horas del día 18 de marzo de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante **FORMATO N° 04 – CONFORMACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 021-2025-GRH/GRA, de fecha 22 de enero del 2025**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **LICITACION PUBLICA N.º 001-2025-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "REPARACION DE PISTA DE ATERRIZAJE, CALLE DE RODAJE Y PLATAFORMA; EN EL(LA) AEROPUERTO TINGO MARIA DISTRITO DE CASTILLO GRANDE, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO - CUI: 2619777"**

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE (TITULAR)	Ing. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE GESTIÓN DE OBRAS Y SUPERVISION
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	Ing. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	FREDY FELIX SEGURA FLORES	DEPENDENCIA:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10214144439	CACERES QUINTANILLA VICTOR DANILO	06/02/2025	Válido
2	10723186086	SANCHEZ VIZCAYA ALESSANDRO FRANCISCO	11/02/2025	Válido
3	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	24/02/2025	Válido
4	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/02/2025	Válido
5	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	18/02/2025	Válido
6	20393081776	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	03/03/2025	Válido
7	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	04/02/2025	Válido
8	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	26/02/2025	Válido
9	20407917520	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	17/02/2025	Válido
10	20439586665	INGECO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/01/2025	Válido
11	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SC RL - PERU TRACTOR S.R.L.	17/02/2025	Válido
12	20477760318	ACVO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	17/02/2025	Válido
13	20479683728	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	05/02/2025	Válido
14	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/01/2025	Válido
15	20489686601	CONSULTORES Y EJECUTORES DE PROYECTOS PUBLICOS Y PRIVADOS B & M EIRL	27/02/2025	No válido
16	20489688647	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R. L	06/02/2025	Válido
17	20489730864	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SAC	07/02/2025	Válido
18	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	22/02/2025	Válido
19	20505977255	HANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/02/2025	Válido
20	20506298301	CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS S.A	04/02/2025	Válido

21	20514014419	VITRUBIO MUNDO DE INGENIERIA CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAC	05/02/2025	Válido
22	20523013603	DESIAL S.A.C.	25/02/2025	Válido
23	20528924221	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA G-ORTIZ INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	11/02/2025	Válido
24	20529033274	INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA EIRL	02/02/2025	Válido
25	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	24/01/2025	Válido
26	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	05/02/2025	Válido
27	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	03/03/2025	Válido
28	20542319462	JHOELMA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	03/03/2025	Válido
29	20542408562	GRUPO PIEDRA AZUL SAC	26/02/2025	Válido
30	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/03/2025	Válido
31	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR S.A.C.	11/02/2025	Válido
32	20546649661	INVERSIONES JAKS PERU S.A.C.	06/02/2025	Válido
33	20574662517	INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C.	28/02/2025	Válido
34	20600270355	MIAT CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	03/03/2025	Válido
35	20600627601	R&A CONSULTORA CONSTRUCTORA Y ASESORES SCRL	06/02/2025	Válido
36	20600926617	VANTURSA INVERSIONES GENERALES S.A.C. -	25/02/2025	Válido
37	20601263158	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	21/02/2025	Válido
38	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20/02/2025	Válido
39	20601736455	CONSTRUYE HCO S.A.C.	06/02/2025	Válido
40	20601961360	AGUAYMANTO BTL S.A.C.	05/02/2025	Válido
41	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	06/02/2025	Válido
42	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	28/01/2025	Válido
43	20603013540	DICONST JAROME S.C.R.L.	29/01/2025	Válido
44	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	01/03/2025	Válido
45	20604490210	MEGA INVERSIONES LEALDI S.C.R.L.	21/02/2025	Válido
46	20605238468	GRANDES XTRUCTURAS S.A.C.	05/02/2025	Válido
47	20606374462	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	22/02/2025	Válido
48	20611544406	GRUPO INGENIERIA Y ADMINISTRACION S.A.C.	06/02/2025	Válido
49	20611871393	AIRAM ASOCIADOS S.A.C.	24/02/2025	Válido
50	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	03/03/2025	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20529033274	CONSORCIO CORDILLERA AZUL	04/03/2025	Valido
2	20479683728	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	04/03/2025	Valido
3	20601263158	CONSORCIO DJR-AIRPORT	04/03/2025	Valido
4	20505977255	CONSORCIO DRACO	04/03/2025	Valido
5	20574662517	CONSORCIO TADEO	04/03/2025	Valido
6	20600270355	CONSORCIO VIAL C&M	04/03/2025	Valido
7	20393081776	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	04/03/2025	Valido
8	99000032707	CONSORCIO NORTE	04/03/2025	Valido

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Acto seguido el comité de selección, procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo No 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo No 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo No 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo No 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (...) (Anexo No 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y; (...). (Anexo No 6)	
1	CONSORCIO CORDILLERA AZUL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
3	CONSORCIO DJR-AIRPORT	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO DRACO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSORCIO TADEO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
6	CONSORCIO VIAL C&M	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
7	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
8	CONSORCIO NORTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
----	----------------------------------	---

5	CONSORCIO VIAL C&M	De acuerdo a las bases integradas numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, inciso g) El precio de la oferta en SOLES y:								
		✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.								
		Ahora bien, de la revisada la documentación de la oferta del postor, se encuentra incongruencias, en las siguientes partidas:								
		05.01.03.01 SUMINISRO DE GEODREN TUBULAR								
		05.01.03.02 INSTALACIDN DE GEODREN TUBULAR								
		05.01.03.03 CONFORMIICION DE MATERIAL DRENANTE								
		05.01.03.05 INSTAIACION DE TUBERIA DE PVC PERFORADA DE 4"								
		05.01 CAMA DE APOYO CON MINTERIAL SELECTO								
		04.02.03								
		05.01.04.02. ELIMINACIONACION DE MATERIAL EXCEDENTE								
05										
05.01.04.03. SUMINISRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC DE 4"										
01										
05.02.02.02 EUMINACION OE MATERIAL EXCEDENTE-CANAL										
Por lo que, el comité NO ADMITE la oferta										
	CONSORCIO NORTE	De la revisión de la oferta se puede advertir que la oferta económica del postor se encuentra por debajo del límite establecido en las bases.								
		1.3. VALOR REFERENCIAL ⁴								
		El valor referencial asciende a S/ 17'479,753.93 (Diecisiete millones cuatrocientos setenta y nueve mil setecientos cincuenta y tres con 93/100 SOLES), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de noviembre de 2024.								
		<table><tr><th rowspan="2">Valor Referencial (VR)</th><th colspan="2">Límites⁵</th></tr><tr><th>Inferior</th><th>Superior</th></tr><tr><td>17'479,753.93</td><td>15'731,778.54</td><td>19'227,729.32</td></tr></table>	Valor Referencial (VR)	Límites ⁵		Inferior	Superior	17'479,753.93	15'731,778.54	19'227,729.32
		Valor Referencial (VR)		Límites ⁵						
			Inferior	Superior						
		17'479,753.93	15'731,778.54	19'227,729.32						
		Oferta del postor presenta la siguiente oferta:								
		COSTOS DIRECTOS S/ 12,344,458.99								
		GASTOS GENERALES 7% S/ 864,112.13								
GASTOS FIJOS S/ 74,313.64										
GASTOS VARIABLES S/ 789,798.49										
UTILIDAD 1% S/ 123,444.59										
SUB TOTAL S/ 13,332,015.71										
IGV 18% S/ 2,399,762.83										
PRESUPUESTO TOTAL S/ 15,731,778.54										
Como podemos apreciar el postor hizo un mal calculo del IGV, de acuerdo a lo siguiente:										
<table><tr><th>Calculo considerado en la oferta del Postor</th><th>Cálculo realizado por el Comité</th></tr><tr><td>(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71</td><td>(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71</td></tr><tr><td>(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.83</td><td>(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.82</td></tr><tr><td>(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.54</td><td>(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.53</td></tr></table>		Calculo considerado en la oferta del Postor	Cálculo realizado por el Comité	(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71	(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71	(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.83	(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.82	(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.54	(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.53	
Calculo considerado en la oferta del Postor	Cálculo realizado por el Comité									
(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71	(i) Subtotal (A+B+C): S/ 13,332,015.71									
(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.83	(ii) IGV (18% Subtotal): S/ 2,399,762.82									
(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.54	(iii) Monto de la oferta (Subtotal + IGV: S/ 15,731,778.53									
Resolución N° 01866-2020-TCE-S2										
Al respecto la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025 – 2000/SUNAT establece, en la relación con el redondeo para la determinación de la deuda tributaria, que, si la fracción es inferior a cinco (05), el valor permanecerá igual, suprimiéndose el decimal, conforme se aprecia a continuación:										

"Artículo 2.- PROCEDIMIENTO DE REDONDEO EN LA DETERMINACIÓN DE LA DEUDA TRIBUTARIA
La información solicitada en las declaraciones pago será expresada en número enteros; salvo que se trate de declaraciones presentadas mediante medios telemáticos, en cuyo caso dicha obligación se restringirá al rubro referido a la determinación de la deuda tributaria.

A fin de cumplir lo dispuesto en el párrafo anterior se deberá considerar el primer decimal y aplicar el siguiente procedimiento de redondeo:

1. Si la fracción es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose el decimal.
2. Si la fracción es igual o superior a cinco (5), el valor se ajustará a la unidad inmediata superior.

Como se aprecia, en las bases estándar (y también en las bases integradas de la presente convocatoria) se ha establecido que la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento también procede para la ejecución de obras a suma alzada.

Por lo expuesto, toda vez que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema a suma alzada, **corresponde tener por corregido el error aritmético** en el que incurrió el Adjudicatario al redondear el monto del IGV y también al obtener el precio ofertado de manera equívoca, debiendo tenerse por válido el monto establecido por este Comité en el fundamento que precede.

El comité **NO ADMITE** la oferta

Se concluye que cinco (05) postores cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dichas ofertas son admitidas.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
01	CONSORCIO CORDILLERA AZUL	ITEM ÚNICO
02	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	ITEM ÚNICO
03	CONSORCIO DJR-AIRPORT	ITEM ÚNICO
04	CONSORCIO DRACO	ITEM ÚNICO
05	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	ITEM ÚNICO
06	CONSORCIO TADEO	ITEM ÚNICO

1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento, indica: Quando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, para lo cual se aplica la siguiente formula (...). Asimismo, cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases (...).

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
Ítem(s) a los que postula	Nombre o razón social del postor	A. Factor de evaluación. Precio: 100 Ptos.	Puntaje
ITEM ÚNICO	CONSORCIO CORDILLERA AZUL	S/ 17,479,753.93	76.27 Ptos.
ITEM ÚNICO	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	S/ 13,332,015.71	100.00 Ptos.
ITEM ÚNICO	CONSORCIO DJR-AIRPORT	S/ 17,188,424.70	77.56 Ptos.
ITEM ÚNICO	CONSORCIO DRACO	S/ 17,479,753.93	76.27 Ptos.
ITEM ÚNICO	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	S/ 14,812,350.00	90.00 Ptos.
ITEM ÚNICO	CONSORCIO TADEO	S/ 17,130,158.85	77.83 Ptos.

De acuerdo al puntaje obtenido el orden de prelación es el siguiente:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
Ítem(s) a los que postula	Nombre o razón social del postor	Puntaje	Orden de Prelación
ITEM ÚNICO	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	100.00 Ptos.	Primero
ITEM ÚNICO	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.	90.00 Ptos.	Segundo
ITEM ÚNICO	CONSORCIO TADEO	77.83 Ptos.	Tercero
ITEM ÚNICO	CONSORCIO DJR-AIRPORT	77.56 Ptos.	Cuarto

ITEM ÚNICO	CONSORCIO DRACO	76,27 Ptos.	Quinto
ITEM ÚNICO	CONSORCIO CORDILLERA AZUL	76,27 Ptos.	Sexto

2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor acredita como experiencia en la especialidad el monto de S/ 12,833,569.83 debido a lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Tercera Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 032-2015, para la ejecución de la Obras: Creación de la Pavimentación y Veredas de la Av., 27 de octubre y Prolongación de la Calle Cesar Placencia de la Localidad de Pedro Ruiz Gallo presentado para acreditar la experiencia del postor, no contiene la denominación de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 3,092,321.54.</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Cuarta Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 184-2015-MPCH/GM, para la ejecución de la Obras: Construcción de Pistas y Veredas en el Jr., Santa Ana Cdras. 2 a la 10 y Jirones Transversales de la Ciudad de Chachapoyas - Provincia de Chachapoyas. Meta: Jr. Santa Ana Cdras. 2 a la 9 y Jirones Transversales - Primera Etapa presentado para acreditar la experiencia del postor, no contiene la denominación de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 2,531,581.15</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Sexta Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 002-2018-MPL/ALCALDIA, para la ejecución de la Obras: Mejoramiento de Vías Urbanas en las Calles de la Localidad de Longar Distrito de Longar - Rodríguez Mendoza - Amazonas, presentado para acreditar la experiencia del postor, no contiene la denominación de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 4,868,758.09</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Séptima Contratación debido a que la denominación de la obra (Mejoramiento de La Carretera Caclic (...)) del Contrato de Ejecución de Obra N° 04-2015-MPL/L/GM, presentado para acreditar la experiencia del postor, no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 17,846,082.78</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</p> <p>Al respecto la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6, del Tribunal de Contrataciones del Estado establece lo siguiente:</p> <p><i>Sumilla: "(...) la información contenida en los documentos presentados por el Impugnante para acreditar las experiencias aportadas no permite determinar el cumplimiento de las obras similares establecidas para la acreditación del Requisito de calificación - "Experiencia del postor en la especialidad"</i></p> <p><i>"Asimismo, se debe tener en cuenta que el comité de selección no puede interpretar las ofertas ni usar información externa al momento de revisar las mismas a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de admisión, evaluación y calificación, así como de otras bonificaciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección."</i></p> <p>El comité de selección descalifica la oferta.</p>
RESULTADO	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSTRUCTORA CASAV E.I.R.L.
C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	El postor acredita como experiencia en la especialidad el monto de S/ 0.00 debido a lo siguiente:
	<p>No se valida la experiencia acreditada con la Primera Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 011-2023-MPCP, para la ejecución de la Obras: Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la A., Huayna Cápac (Desde la Av., Colonización Hasta la Av., Roca Fuerte), Distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali - CUI N° 2591962, si bien es cierto la denominación de la obra esta considerada como similar, pero no demuestra haberse ejecutado pavimentos (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 5,130,530.49</p> <p>Al respecto la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6, del Tribunal de Contrataciones del Estado establecido lo siguiente:</p> <p><i>Sumilla: "(...) la información contenida en los documentos presentados por el Impugnante para acreditar las experiencias aportadas no permite determinar el cumplimiento de las obras similares establecidas para la acreditación del Requisito de calificación - "Experiencia del postor en la especialidad"</i></p> <p><i>"Asimismo, se debe tener en cuenta que el comité de selección no puede interpretar las ofertas ni usar información externa al momento de revisar las mismas a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de admisión, evaluación y calificación, así como de otras bonificaciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección."</i></p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Segundo Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 006-2022-MPCP, para la ejecución de la Obras: Mejoramiento de la Habilitación Urbana Municipal (Desde el Jr., Humberto del Águila Hasta Jr. M) Distrito de Callería, Provincia de Coronel Portillo - Ucayali - CUI 2300249, presentado para acreditar la experiencia del postor, no se encuentra conforme a la definición de obras similares establecidos en las bases, así mismo no demuestra la ejecución de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 11,122,694.67</p>
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Se considerará obra similar a:</p> <p>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</p> <p>Al respecto la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6, del Tribunal de Contrataciones del Estado establecido lo siguiente:</p> <p><i>Sumilla: "(...) la información contenida en los documentos presentados por el Impugnante para acreditar las experiencias aportadas no permite determinar el cumplimiento de las obras similares establecidas para la acreditación del Requisito de calificación - "Experiencia del postor en la especialidad"</i></p> <p><i>"Asimismo, se debe tener en cuenta que el comité de selección no puede interpretar las ofertas ni usar información externa al momento de revisar las mismas a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de admisión, evaluación y calificación, así como de otras bonificaciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección."</i></p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Tercera Contratación debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra N° 022-2016-MPL/N, para la ejecución de la Obras: Mejoramiento de Calles en General de la Localidad de Naranjillo - Distrito de Luyando - Leoncio Prado - Huánuco Código de Snip N° 329546, presentado para acreditar la experiencia del postor, no se encuentra conforme a la definición de obras similares establecidos en las bases, así mismo no demuestra la ejecución de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. S/ 2,564,470.60</p>

	<p>Se considerará obra similar a:</p> <p>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</p> <p>Al respecto la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6, del Tribunal de Contrataciones del Estado establece lo siguiente:</p> <p><i>Sumilla: "(...) la información contenida en los documentos presentados por el Impugnante para acreditar las experiencias aportadas no permite determinar el cumplimiento de las obras similares establecidas para la acreditación del Requisito de calificación - "Experiencia del postor en la especialidad"</i></p> <p><i>"Asimismo, se debe tener en cuenta que el comité de selección no puede interpretar las ofertas ni usar información externa al momento de revisar las mismas a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de admisión, evaluación y calificación, así como de otras bonificaciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección."</i></p> <p>El comité de selección descalifica la oferta.</p>
RESULTADO	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO TADEO
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO* A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE* A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.</p>
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor acredita como experiencia en la especialidad la suma de S/ 15,168,429.29 debido a lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con el Primer Contrato, en la ejecución de la obra: Rehabilitación de Pistas y Veredas en los Jirones Ejercito Jr., Vista Alegre y Jr., 7 de junio, Afectados por el Fenómeno del Niño Costero en la Localidad de Canayre del Distrito de Canayre – Provincia de Huanta -Departamento de Ayacucho, debido a que en los folios 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, se advierte ilegibilidad en la información consignada. S/ 960,334.82</p> <p>Al respecto las bases en la sección general numeral 1.8 Presentación y Apertura de Ofertas, establece lo siguiente: "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido legible</p> <p>Por lo tanto, no se ha acreditado fehacientemente la recepción de la obra, de la misma forma la resolución N° 097-2021- MDC/A, adjuntada, hace referencia a los servicios de supervisión.</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con en cuarto contrato, en la ejecución de la obra: reparación de infraestructura del transporte en las pistas y veredas en los jirones Víctor fajardo C-1 A C – 7 A C-2, san pedro C-1 A C-3, Víctor fajardo y 16 de abril C-1 AC-6 en la localidad de san pedro de huaya distrito de huaya, provincia de Víctor Fajardo, Departamento de Ayacucho, debido a que (i) la denominación de contrato no se encuentra dentro de las obras similares establecidas en las bases (Infraestructura del Transporte) (ii) asimismo se advierte en el acta de recepción la ilegibilidad de la firma del 1er miembro de la comisión, de la misma forma no existe la firma de uno de los veedores el (Sr., Honorato Quispe Ccaulla)folios 142 al 162. S/ 2,817,980.73</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  Emilio A. M. C. a.m. c Recep 07 de 1 </div> <div style="text-align: center;">  1°MIEMBRO DE LA COMISION </div> </div>

Sr. Honorato Quispe Ccauilla

Al respecto las bases en la sección general numeral 1.8 Presentación y Apertura de Ofertas, establece lo siguiente: "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido legible

Por lo tanto, no se ha acreditado fehacientemente la recepción de la obra.

No se valida la experiencia acreditada con el octavo contrato, en la ejecución de la obra: Creación de Pistas y Veredas de los Jirones los Héroes Cda., 1, 2 y 3, Pasaje Jonás Cda., 1, Jirón Milton Córdova Cda., 1 y 2, Jirón Lauricocha Cda., 1, 2 y 3, Jirón Razuhuilca Cda., 1 y 2, Jirón Independencia Cda., 1, 4 y 5, Jirón Perú Cda., 1, 2, 3 y 4 en Viracochan, Distrito de Ayahuanco - Huanta Ayacucho., debido a que en el contrato de consorcio no se desprenden fehacientemente las obligaciones de los consorciados en la ejecución de la obra. **S/ 1,766,195.22**

QUINTO: LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO, ASUMIMOS UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA FRENTE A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYAHUANCO QUE HA LICITADO LA OBRA SEÑALADA Y FRENTE A TERCEROS, EN RELACION A LA EJECUCION DEL MISMO, =====

ASIMISMO, EN APLICACIÓN AL ARTICULO Nº 220 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO VIGENTE, Y CON FINES DE INDIVIDUALIZARSE LAS INFRACCIONES COMETIDAS POR UN CONSORCIO DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y LA EJECUCION DEL CONTRATO, LOS CONSORCIADOS RESPONDEN DE MANERA INDEPENDIENTE EN CUANTO A LAS FIRMAS DE LOS PROFESIONALES, DOCUMENTACION ALCANZADA DE LOS EQUIPOS; PERSONAL CLAVE Y OTROS DE FORMA SIGUIENTE: =====

- 1) GRUPO E Y CM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., SE RESPONSABILIZARA DE LA PARTE ADMINISTRATIVAS, OPERATIVAS, LABORALES, TRIBUTARIAS, FACTURACIÓN, LEGALES Y ECONÓMICAS.; RESPONSABLE DE LA FORMULACIÓN, RECOLECCIÓN, VERIFICACIÓN Y VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE FORMEN PARTE DE LA OFERTA Y DE SU RESPECTIVA PRESENTACIÓN ANTE LA ENTIDAD; RESPONSABLE DE LA DOCUMENTACIÓN QUE FORMEN PARTE DE LOS DOCUMENTOS COMO LOS EQUIPOS Y/O PROFESIONALES QUE CONFORMAN REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO Y ASÍ COMO LA DOCUMENTACIÓN

CONSORCIO TADEO

ANABEL VEGA REATEGUI
REPRESENTANTE COMUN

Escaneado con

NECESARIA PARA LA FIRMA DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN HASTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, DE LA ADMINISTRACIÓN EN LA TOTALIDAD DE LA OBRA, DEL TRAMITE Y LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA EMISIÓN DE CARTAS FIANZAS (GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTO DIRECTO Y ADELANTO DE MATERIALES), SE RESPONSABILIZA DE LA EJECUCION DE LA OBRA AL 55%. =====

- 2) LUDENA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., SE RESPONSABILIZA DE PROPORCIONAR LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA APORTAR EXPERIENCIA PARA EL PROCESO, SE RESPONSABILIZA DE LA EJECUCION DE LA OBRA AL 45%. =====

No se valida la experiencia acreditada con la **Octava Contratación** debido a que en el Contrato de Ejecución de Obra Nº 526-2023-MDV/GM, para la ejecución de la Obras: Creación de Pistas y Veredas en el Jr., Centenario Cda., 1, 2, 3 y 4 Jr., Ayacucho Cda., 1 y 2, Jr., S/N Cda, 1 Jr., Quispe Cda., 1 y 2 Jr., San Juan Cdra., 1, Jr., San Mateo Cda., 1 y 2, Jr., Progreso Cda., 1 y 2 y Je., Sol Cda., 1 de la localidad de Putacca del centro poblado de Putacca, Distrito de Vinchos - Huamanga - Ayacucho., presentado para acreditar la experiencia del postor, no contiene la denominación de pavimento (rígido y/o flexibles y/o semiflexibles) por lo tanto no se enmarca en los términos establecidos en las bases para ser considerada una obra similar. **S/ 2,831,018.03**

	<p>Al respecto la Resolución N° 04174-2024-TCE-S6, del Tribunal de Contrataciones del Estado establece lo siguiente:</p> <p><i>Sumilla: "(...) la información contenida en los documentos presentados por el Impugnante para acreditar las experiencias aportadas no permite determinar el cumplimiento de las obras similares establecidas para la acreditación del Requisito de calificación - "Experiencia del postor en la especialidad"</i></p> <p><i>"Asimismo, se debe tener en cuenta que el comité de selección no puede interpretar las ofertas ni usar información externa al momento de revisar las mismas a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos de admisión, evaluación y calificación, así como de otras bonificaciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección."</i></p> <p>El comité de selección descalifica la oferta.</p>
RESULTADO	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO DJR-AIRPORT
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO* A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE* A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.</p>
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor acredita como experiencia en la especialidad la suma de S/12,239,114.58 debido a lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Primera Contratación, en la ejecución del Saldo la obra: Reconstrucción de Pistas y veredas Etapa I en el Centro Urbano de la Ciudad de Huánuco – Provincia de Huánuco, Fase, jirón dos de Mayo Cdras., 09, 10, y 12 – CUI: 2143179, (i) La citada contratación es un Saldo de Obra, (ii) El termino RECONSTRUCCIÓN, no está considerado como obras similares en las bases integradas. (iii) Asimismo adjunta el acta de recepción incompleto S/ 409,332.45</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</p> <p>No se valida la experiencia acreditada con la Quinta Contratación, en la ejecución de la obra: Mejoramiento del Perímetro de la Plaza de Armas y del Jr., Francisco Álvarez (Desde el Jr., Julio C. Tello hasta la Av., el Ejército) Distrito de Sepahua – Provincia de Atalaya – Región Ucayali – Tercera Etapa, no está considerado como obras similares en las bases integradas. S/ 5,823,601.91</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</p> <p>El comité de selección descalifica la oferta.</p>
RESULTADO	DESCALIFICADO

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO DRACO
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO* A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE* A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.</p>

<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>	<p>No se valida la experiencia acreditada con la única Contratación, debido a que el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRAS, suscrito con la Empresa Minera Q'ORI Q'OCHA SCRL, para la ejecución de la obra: Construcción y Mejoramiento a Nivel de Carpeta Asfáltica en Calle de la Carretera del C.P. Comunidad Ancasí - Minera Q'ori Q'ocha, Progresiva (00+01 Km al 26+00 Km.) L= 26 Km, Ubicado en el Distrito de Ccarhuayo, Provincia de Quispicanchis Departamento del Cusco., no está considerado como obras similares en las bases integradas.</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p><i>"Vías urbanas de circulación: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación de vías o movilidad urbanas de circulación aeronáutica y/o vehicular y/o servicio de transitabilidad con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) en las siguientes intervenciones:</i></p> <p><i>Avenidas y/o calles y/o pistas y/o veredas y/o vías y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vía principal".</i></p> <p>El comité de selección descalifica la oferta.</p> <p>DESCALIFICADO</p>
--	--

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO CORDILLERA AZUL
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita por la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN:

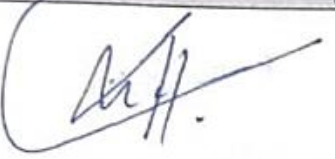

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el cuarto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<p>CONSORCIO CORDILLERA AZUL</p> <p>- 20601392985 - VALM INGENIERIA Y ARQUITECTURA E.I.R.L.</p> <p>- 20529033274 - INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA E.I.R.L.</p>

ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 17:25 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
<p>Ing. JOSE JESUS MEDINA VARGAS Presidente del Comité de Selección</p>	
	
<p>ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA Primer Miembro</p>	<p>CPC. FREDY FELIX SEGUNDO FLORES Segundo Miembro</p>